

**Московский государственный юридический университет  
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)**

**М.В. Дегтярев**

# **Будущее права**

**Инновационные публично-правовые  
режимы и новейшие (нетипичные)  
регуляторные технологии**

**Библиографический указатель**

**Москва  
2022**

УДК 342; 347; 349; 342.9; 34.03; 340.130.5; 340.14  
ББК 67:30; 67.0; 66.0; 67.4; 67.412; 67.401; 67.400.7; 67.5

**Научный рецензент:**  
**Понкин Игорь Владиславович,**

доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор

***Дегтярев М.В.* Будущее права. Инновационные публично-правовые режимы и новейшие (нетипичные) регуляторные технологии: Библиографический указатель / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 140 с.**

ISBN 978-5-4465-3684-9

Настоящее издание содержит в себе сгруппированную по тематическим разделам библиографию научных работ российских и зарубежных авторов по тематическому горизонту будущего в праве и будущего права, инновационных публично-правовых режимов и новейших (нетипичных) регуляторных технологий и инструментов, регуляторных экспериментов, технологий цифровизации и интеллектуализации в праве, в правотворчестве и в правовой прикладной аналитике.

Предназначено для депутатов законодательных органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления, должностных лиц государственных органов исполнительной власти, для правоведов, практиков правовой аналитики, специалистов в области публичного управления, для научных работников, преподавателей, докторантов и аспирантов, студентов юридических вузов, а также для всех, кто интересуется указанным кругом вопросов.

ISBN 978-5-4465-3684-9

© М.В. Дегтярев, 2020–2022

## Оглавление

Введение	5
Библиографический указатель:	6
Будущее права и правовой науки; будущее в праве и юриспруденции; будущее юридической деятельности и профессии	6
Методология производства и оценивания правовых научных исследований и прикладной правовой аналитики; новейшие (нетипичные, инновационные) технологии прикладной правовой аналитики	12
LegalTech (PerTex); новейшие (нетипичные, инновационные) регуляторные технологии; дисруптивные регуляторные технологии и решения; инновации в праве; инновационные правовые режимы	16
Интеллектуализированное регулирование; smart regulation («умное регулирование»)	25
Регуляторный эксперимент; эксперимент и пилотный проект в праве и в правотворческой деятельности, в экстра-правовой регуляторной деятельности; дисруптивный эксперимент в регулировании; тестирование правовых конструкций	28
Концепт «государство как опытная лаборатория»	53
Регуляторная «песочница»	54
Регуляторная «гильотина»	59
Право и цифра; цифровое право; искусственный интеллект в праве и юридической деятельности; цифровая онтология права; цифровые технологии в нормотворчестве, нормопроектировании и нормопроизводстве; регулирование цифровых технологий, искусственный интеллект и право; искусственный интеллект и ответственность	63

Машиночитаемое право; машинопроектируемое и машиносоздаваемое право; машиноисполняемое право; право как компьютерный код	110
Юридическое прогнозирование	116
Упрощение права; симплификация права	116
Самозавершающиеся, с самоистекающим сроком регуляторного действия и нормативной силы нормативные акты	117
Мета-регулирование	119
Гибридные нормативные правовые акты (со смешанной правовой природой)	123
Итеративно-адаптируемое регулирование	124
Регулирование по результатам	126
Регулирование по целям	127
Автономность в праве	128
Моделирование в праве (правовое моделирование); правовые и правоведческие модели; активное преобразующее моделирование в праве; предиктивное моделирование в нормотворчестве и правоприменении	130

## Введение

Настоящий библиографический сборник представляет сгруппированную по тематическим разделам библиографию научных работ российских и зарубежных авторов по тематическому горизонту будущего в праве и будущего права, инновационных публично-правовых режимов и новейших (нетипичных) регуляторных технологий и инструментариев, экспериментальных регуляторных технологий, технологий цифровизации и интеллектуализации («смартизации») в праве, в правотворчестве, нормопроектировании и нормопроизводстве, а также в правовой прикладной аналитике.

Позиционирование экспериментальных регуляторных режимов и ряда иных регуляторных технологий как новейших и инновационных не вполне обоснованно. Всё это имело место и ранее, имеет существенно более длительную историю, нежели сама идея RegTech. История экспериментов в законодательстве насчитывает столетия. Вполне разработанная теория экспериментальных правовых режимов восходит, как минимум, к XIX веку, и даже к более ранним временам. Первые признаки экспериментального законодательства на практике во Франции восходят ещё к королевству Людовика XVI. Поэтому говоря о новейших регуляторных технологиях, мы делаем оговорку, что не настаиваем на утверждении о принципиально новом, новейшем их характере во всём, то есть это условное их обозначение. Понятно, что все эти технологии, строго говоря по природе своей и в основе своей – вовсе никакие не «новые» и не «новейшие», и при желании мы в состоянии сыскать в прошлом и прообразы (прототипы), и даже аналоги в том или ином государстве в ту или иную эпоху, а также отыскать соответствующие теоретические идеи и объяснения. Лишь применительно к цифровым технологиям в регуляторном пространстве, пожалуй, можно говорить о выраженной новизне. Но это понятие устоялось, и мы станем оперировать именно этой лексической конструкцией. Новейшими их всё же обоснованно называть в том смысле, что в сопоставлении с ранее тотально и повсеместно применявшимися регулируемыми подходами это именно нетривиальные, не вполне обычные, именно что в этом смысле новые подходы и инструменты.

Данное издание не может претендовать на исчерпывающую полноту и всеохватность, преследуя цели дать лишь релевантные выборки по конкретным заявленным тематическим направлениям.

Данное издание составляет часть нашего обширного фундаментального научно-правового исследования указанного тематического горизонта.

## **Будущее права и правовой науки; будущее в праве и юриспруденции; будущее юридической деятельности и профессии**

### **На русском языке**

*Аристов Е.В.* Новые регламентарные технологии и прочие предвестники права будущего // *Ex Jure*. – 2022. – № 2. – С. 8–18.

*Аристов Е.В.* «Цифра» в праве, «цифра» в госуправлении, «цифра» в экономике // *Право и практика*. – 2021. – № 2. – С. 208–210.

*Барциц И.Н.* Шесть очерков о Конституции. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 488 с.

*Богомаз А.В.* Право будущего в учении Освальда Шпенглера // *Тетради по консерватизму*. – 2020. – № 4. – С. 99–105.

*Ботнев В.К.* К вопросу об осмыслении будущего в праве // *Право и государство: теория и практика*. – 2022. – № 3. – С. 273–274.

*Гаджиев Г.А.* Онтология права: Критическое исследование юридического концепта действительности. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2013. – 320 с.

*Гарбук С.В., Губинский А.М.* Искусственный интеллект в ведущих странах мира: стратегии развития и военное применение. – М.: Знание, 2020. – 590 с.

*Дегтярев М.В.* Актуализация и изложение концептуального замысла научного исследования инновационных публично-правовых режимов // *Право и образование*. – 2022. – № 9. – С. 26–33.

*Дегтярев М.В.* Новейшие юридические регуляторные технологии и инструментари: понятие, концепт, типологизация инструментариев // *Юридическая орбита*. – 2021. – № 1. – С. 41–44.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Дегтярев М.В.* Предиктивное моделирование в праве: образ будущего законодательного акта // *Методологические проблемы цивилистических исследований (Ежегодник)*. – Пермь, 2022. Вып. 4. – С. 163–180.

*Захарова М.В.* Всё ещё Элис? Или будущее права / *Право без будущего в XXI веке // История*. – 2020. – Т. 11. – № 8. – С. 30.

*Зорькин В.Д.* Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума // Российская газета (Столичный выпуск). – 30.05.2018. – № 7578 (115). – С. 1, 4.

*Калабреззи Г.* Будущее права и экономики. Очерки о реформе и размышления: Пер. с англ. И.В. Кушнарева; под науч. ред. М.И. Одинцовой. – М.: Изд-во Инст.Гайдара, 2016. – 304 с.

*Кожокарь И.П.* Дефекты нормативно-правового регулирования. – М.: Проспект, 2019. – 296 с.

*Кожокарь И.П.* Основы теории цивилистической дефектологии. – М.: Проспект, 2017. – 392 с.

Конкуренция в цифровую эпоху: Стратегические вызовы для Российской Федерации: Доклад о развитии цифровой экономики в России. – Вашингтон: Международный банк реконструкции и развития, Всемирный банк, 2018. – 144 с.

*Лисаченко А.В.* Право на единую технологию как интеллектуальное право будущего // Российский юридический журнал. – 2021. – № 4. – С. 109–117.

*Мажорина М.В.* Сетевое право как новая парадигма // История государства и права. – 2022. – № 2. – С. 9–14.

*Мажорина М.В.* Цифровые платформы и международное частное право, или есть ли будущее у киберправа? // Lex russica. – 2019. – № 2. – С. 107–120.

*Мальцев Г.В.* Социальные основания права. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2011. – 800 с.

*Морхат П.М.* Право и искусственный интеллект / Предисл. И.А. Близнеца и И.В. Понкина; под ред. И.В. Понкина / Российская гос. академия интеллектуальной собственности. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 544 с.

*Морхат П.М.* Применение искусственного интеллекта в судебном процессе // Вестник гражданского процесса. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 61–85.

*Певцова Е.А.* Виртуальное право как новая юридическая конструкция в теории права: идея будущего или реальная действительность? // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Юриспруденция». – 2020. – № 1. – С. 20–28.

*Понкин И.В.* Девиантология государственного управления: Учебник. – М.: Инфра-М, 2019. – 301 с.

*Понкин И.В.* К вопросу о будущем права интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2022. – № 7. – С. 34–41.

*Понкин И.В.* Медицинское право в условиях цифровизации // Бизнес, менеджмент и право. – 2021. – № 1. – С. 22–25.

*Понкин И.В.* О значении теории девиантологии государственного управления // Юрист вуза. – 2016. – № 1. – С. 37–44.

*Понкин И.В.* Теория девиантологии государственного управления: Неопределённости, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении / ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ / Предисловие А.Б. Зеленцова. – М.: Буки Веди, 2016. – 250 с.

*Понкин И.В.* Энтропия, негэнтропия и порядок в публичном управлении и в праве // Право и образование. – 2016. – № 9. – С. 11–20.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Право и цифра: Машиночитаемое право, цифровые модели-двойники, цифровая формализация и цифровая онтоинженерия в праве: Учебник / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2021. – 174 с. <[http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin\\_Lapteva\\_Law-and-Digital-2021.pdf](http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin_Lapteva_Law-and-Digital-2021.pdf)>.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Проблемы в праве интеллектуальной собственности, перспективно определяемые процессами цифровизации: общие вопросы теории // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2022. – Т. 47. – № 1. – С. 117–125.

Прогноз научно-технологического развития России: 2030. Информационно-коммуникационные технологии / Под. ред. Л.М. Гохберга, И.Р. Агамирзяна. – М.: Высшая школа экономики, 2014. – 52 с.

*Рафалюк Е.Е.* Право будущего: поиск новых истин или сохранение традиционных ценностей? // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». – 2020. – Т. 24. – № 4. – С. 843–863.

*Ромашов Р.А.* Право будущего: традиция или альтернатива // История государства и права. – 2019. – № 5. – С. 28–33.

*Румянцева В.Г.* История и будущее права: трансформация идей и образов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – № 5. – С. 97–103.

*Серго А.* Наноправо: на пороге будущего // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2018. – № 1. – С. 7–14.

*Хабриева Т.Я.* Проекция развития конвергентных технологий в праве // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: Доклады членов РАН / Под общ. ред. А.Н. Савенкова. – М.: ИГП РАН, 2019.

*Хабриева Т.Я.* Технологические революции и их проекция в праве // Вопросы истории. – 2022. – № 2-2. – С. 256–270.



*Хабриева Т.Я.* Технологические сюжеты глобального развития в фокусе правовой доктрины // *Мировое развитие: проблемы предсказуемости и управляемости: XIX Междунар. Лихачевские научные чтения (22–24.05.2019, г. Санкт-Петербург)*. – СПб.: СПбГУП, 2019. – 632 с. – С. 227–231.

*Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Будущее права. Наследие академика В.С. Стёпина и юридическая наука / Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 176 с.

*Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Право в условиях цифровой реальности // *Журнал российского права*. – 2018. – № 1. – С. 85–102.

*Legaltech и юристы будущего // Закон*. – 2017. – № 11. – С. 20–36.

### **На немецком языке**

*Bartsch R.* Die Zukunft der Rechtswissenschaft [Будущее юриспруденции] // *Archiv für Rechts- und Wirtschaftsphilosophie* [Архив юридической и экономической философии]. – 1912/1913. – Band 6. – № 1. – P. 117–129.

### **На английском языке**

*Altonji J.B.* Is Disruptive Innovation in Law Even Possible? [Возможны ли подрывные инновации в законодательстве?] // <<https://lawvision.com/is-disruptive-innovation-in-law-even-possible/>>. – 16.06.2017.

*Chambliss E.* Two Questions for Law Schools about the Future Boundaries of the Legal Profession [Два вопроса для юридических вузов о будущих границах юридической профессии] // *The Journal of the Legal Profession*. – 2012. – Vol. 36. – P. 329–352.

*Curran L.* Better Law for a Better World: New Approaches to Law Practice and Education [Лучшее право для лучшего мира: новые подходы к практике и преподаванию права]. – New York: Routledge, 2021. – xxi; 313 с.

*Davis A.E.* The Future of Law Firms (and Lawyers) in the Age of Artificial Intelligence [Будущее юридических фирм (и юристов) в эпоху искусственного интеллекта] // *The Professional Lawyer*. – 2020. – Vol. 27. – № 1.

*Davis A.E.* The Future of Law Firms (and Lawyers) in the Age of Artificial Intelligence [Будущее юридических фирм (и юристов) в эпоху искусственного интеллекта] / O futuro dos escritórios de advocacia (e dos advogados) na era da inteligência artificial // *Revista Direito GV*. – 2020. – Vol. 16. – № 1. – P. 1–12.

*Eggers W.D., Turley M., Kishnani P.K.* The future of regulation: Principles for regulating emerging technologies (A report from the Deloitte Center for Government Insights) [Будущее регулирования: принципы регулирования новых технологий (Отчёт Центра правительственных исследований Deloitte)]. – New York: Deloitte Insights, 2018. – 27 p.

*Fuller S.* 10 predictions: the legal function in 2025: Leaner, Faster, Smarter [10 прогнозов: юридическая функция в 2025 году: Дешевле, быстрее, умнее] // <<https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2020/12/future-of-legal-article-series.html>>.

Future Law: Emerging Technology, Regulation and Ethics [Будущее права: новые технологии, регулирование и этика] / Edited by Lilian Edwards, Burkhard Schafer and Edina Harbinja. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020. – xv; 389 p.

*Gervais D.J.* Introduction to the future of intellectual property [Введение в будущее интеллектуальной собственности] // Future of Intellectual Property [Будущее интеллектуальной собственности] / Edited by Daniel J. Gervais / ATRIP Intellectual Property. – Northampton (MA, USA): Edward Elgar, 2021. – xi; 360 p.

*Hongdao Q., Bibi S., Khan A., Ardito L., Khaskheli M.B.* Legal Technologies in Action: The Future of the Legal Market in Light of Disruptive Innovations [Юридические технологии в действии: будущее юридического рынка в свете революционных инноваций] // Sustainability. – 2019, February. – Vol. 11. – № 4. – P. 1–15.

*Hunter D.* The Death of the Legal Profession and the Future of Law [Смерть юридической профессии и будущее права] // UNSW Law Journal. – 2020. – Vol. 43. – № 4. – P. 1199–1225.

*Kelso L.O.* Does the Law Need a Technological Revolution [Нужна ли праву технологическая революция] // Rocky Mountain Law Review. – 1945/1946. – Vol. 18. – P. 378–383.

*Killian K.E.* The Long Tail and Demand Creation in the Legal Marketplace [Длинный шлейф и формирование спроса на рынке юридических услуг] // Hastings Business Law Journal. – 2015. – Vol. 11. – № 1. – P. 157–191.

*Levitt C.* The future of IP: Top 10 changes to expect in the next decade [Будущее интеллектуальной собственности: 10 главных изменений, которых следует ожидать в следующем десятилетии] // <<https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=11ac72f9-7a09-474c-af9d-f6a14b284ea5>>. – 29.08.2019.

*McKamey M.* Legal technology: artificial intelligence and the future of law practice [Юридические технологии: искусственный интеллект и будущее юридической практики] // Appeal: Review of Current Law and Law Reform. – 2017. – Vol. 22. – P. 45–58.

*Mottershead T., Magliozzi S.* Can Competencies Drive Change in the Legal Profession? [Могут ли профессиональные качества повлиять на изменение профессии юриста?] // *University of St. Thomas Law Journal*. – 2013. – Vol. 11. – № 1. – P. 51–86.

*Newton J.* The Future of Law: A New Vision for Legal [Будущее права: новый взгляд на юриспруденцию] // <<https://www.clio.com/blog/future-law-new-vision-legal/>>.

*Panetta K. Gartner* Top 10 Strategic Predictions for 2021 and Beyond [10 лучших стратегических прогнозов Gartner на 2021 год и на последующий период] // <<https://www.gartner.com/smarterwithgartner/gartner-top-10-strategic-predictions-for-2021-and-beyond/>>.

*Ponkin I.V.* Homeostasis of the system of public administration [Гомеостаз системы государственного управления] // *Государственная служба*. – 2018. – Т. 20. – № 3. – С. 18–22.

*Rich C.* The Future of Law: Rise of the Digital Lawyer [Будущее права: появление цифрового юриста] // <<https://www.law.com/international-edition/2021/05/27/the-future-of-law-rise-of-the-digital-lawyer/?slreturn=20220019140351>>. – 27.05.2021.

*Spinello R.A.* The future of intellectual property [Будущее права интеллектуальной собственности] // *Ethics and Information Technology*. – 2003. – Vol. 5. – № 1. – P. 1–16.

*Susskind R.E.* The End of Lawyers? Rethinking the Nature of Legal Services [Закат юристов? Переосмысление сущности юридических услуг]. – Oxford: Oxford University Press, UK, 2008.

*Susskind R.E.* Tomorrow's Lawyers: An Introduction to Your Future [Адвокаты завтрашнего дня: знакомство с вашим будущим]. – Oxford: Oxford University Press, 2017.

The Future of Law and Innovation in the Profession [Будущее права и инновации в профессии] / *The FLIP Report 2017*. – Sydney: Law Society of New South Wales, 2017. – 112 p.

*Williams J., Platt A., Lee J.* Disruptive Innovation: New Models of Legal Practice [Подрывные инновации: новые модели юридической практики] // *Hastings Law Journal*. – 2016. – Vol. 67. – № 1. – P. 1–84.

*Zyl, van C.* The Future of IP: The More Things Change, the More They Stay the Same? [Будущее интеллектуальной собственности: чем больше вещей меняется, тем в большей степени они остаются прежними?] // *Landslide*. – 2016. – Vol. 8. – № 5.

**Методология производства и оценивания правовых научных исследований и прикладной правовой аналитики; новейшие (нетипичные, инновационные) технологии прикладной правовой аналитики**

**На русском языке**

*Андерсон К.* Аналитическая культура: От сбора данных до бизнес-результатов: Пер. с англ. Ю. Константиновой; науч. ред. Р. Салахиев. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 336 с.

*Баранов В.М.* Очерки техники правотворчества: Избранные труды. – М.: Юстиция, 2017. – 585 с.

*Баранов В.М.* Техничко-юридический анализ правотворческой реальности современной России: вступительные эссе и доклады на международных форумах «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба (1999–2019): В 2 т. Т. 1: 1999–2009. – М.: Проспект, 2020.

*Баранов В.М.* Техничко-юридический анализ правотворческой реальности современной России: вступительные эссе и доклады на международных форумах «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба (1999–2019): В 2 т. Т. 2: 2010–2019. – М.: Проспект, 2020.

*Баранов В.М., Маслов Д.Е.* Юридическая рекомендация (доктрина, практика, техника). – М.: Проспект, 2018. – 256 с.

*Баранов В.М., Ремизов П.В.* Критика законодательства (доктрина, практика, техника). – М.: Проспект, 2018. – 384 с.

*Волленко Н.Н.* Правовая символика // Правоведение. – 1995. – № 4–5. – С. 71–73.

*Грачева Е.Ю., Щекин Д.М.* Комментарий к диссертационным исследованиям по финансовому праву. – М.: Статут, 2009. – 1055 с.

*Грачева Е.Ю., Щекин Д.М.* Комментарий к диссертационным исследованиям по финансовому праву (2008–2015 гг.). – М.: Статут, 2016. – 1038 с.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Исаков В.Б.* Говорите языком схем: Краткий справочник. 2-е изд. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2022. – 216 с.

*Исаков В.Б.* Графический язык в праве Юрислингвистика. – 2020. – Вып. 17. – С. 12–15.

*Исаков В.Б.* Право на аналитику // Гражданин. Выборы. Власть. – 2018. – № 4. – С. 116–135.

*Исаков В.Б.* Правовая аналитика. Учеб. пособие. 2-е изд. – М.: НИУ ВШЭ, 2011. – 258 с.

*Исаков В.Б.* Правовая аналитика: Учебное пособие. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2018. – 384 с.

*Исаков В.Б.* Правовая экспертиза как новый вид интеллектуальной деятельности в праве // Юридическая техника. – 2022. – № 16. – С. 112–117.

*Исаков В.Б.* Словарь правовой аналитической графики: Учебное пособие. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2019. – 272 с.

*Калинин В.В.* Правовая аналитика, развед-аналитика, фин-аналитика, предиктивная политическая аналитика: как всему этому правильно и эффективно учить? // Ветеранские вести. – 31.03.2022. <<https://vvesti.com/security/pravovaa-analitika-razved-analitika-fin-analitika-prediktivnaa-politiceskaa-analitika-kak-vsemu-etomu-pravilno-i-effektivno-ucit/>>.

*Кокорин А.А.* Анализ: теория, методология, методика (аксиоматическое эссе). Изд. 2-е, перераб. и дополн. – М.: Изд-во МГОУ, 2009. – 292 с.

*Кун М., Джонсон К.* Предиктивное моделирование на практике. – СПб.: Питер, 2019. – 640 с.

*Курлов А.Б., Петров В.К.* Методология информационной аналитики. – М.: Проспект, 2014. – 384 с.

*Курносков Ю.В.* Аналитика как интеллектуальное оружие. 2-е изд. – М.: Ритм, 2015. – 613 с.

*Курносков Ю.В., Конотопов П.Ю.* Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. – М.: РУСАКИ, 2004. – 512 с.

*Никитин А.В.* Правовые символы: Дис. канд. юридич. наук. – Н. Новгород, 1998.

Нормрайтер как профессия: Материалы дискуссии. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; РФ-Пресс, 2019. – 376 с.

*Понкин И.В.* Военная аналитика. Военное применение искусственного интеллекта и цифры / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2022. – 106 с. (Серия: «Методология и онтология исследований»). <[https://moscou-ecole.ru/ponkin\\_milit\\_ai/](https://moscou-ecole.ru/ponkin_milit_ai/)>.

*Понкин И.В.* К вопросу о способах и методиках подготовки аналитиков // Аналитика на службе Отечеству: Сборник / Под ред. Ю.В. Курносова / Серия «Русская аналитическая школа». – М.: Ритм, 2020. – 384 с. – С. 54–58.

*Понкин И.В.* О методологии прикладной аналитики: аналитическая разметка исследуемого текстового материала // Администратор образования. – 2022. – № 18. – С. 61–65.

*Понкин И.В.* О стандартах надлежащего прикладного аналитического ремесла и мастерства // <<https://vvesti.com/security/ekspert-veteranskih-vestej-igor-ponkin-o-standartah-nadlezasego-prikladnogo-analiticeskogo-remesla-i-masterstva>>. – 02.02.2022.

*Понкин И.В.* Общая теория прикладной аналитики // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – № 2. – С. 42–48.

*Понкин И.В.* По поводу некоторых секретов подготовки специалистов в прикладной аналитике // Аналитика на службе Отечеству: Сборник. Вып. 5 / Под ред. Ю.В. Курносова / Серия «Русская аналитическая школа». – М.: Ритм, 2021. – 228 с. – С. 138–143.

*Понкин И.В.* Понятие «аналитика» // International Journal of Open Information Technologies. – 2019. – Vol. 7. – № 10. – С. 80–90.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 3-е, дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2022. – 754 с. <[https://moscou-ecole.ru/2022/03/31/methodology\\_research\\_analytics\\_3\\_ed/](https://moscou-ecole.ru/2022/03/31/methodology_research_analytics_3_ed/)>.

*Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И.* Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 86 с.

*Синельникова В.Н.* Как обучать науке? // Законодательство. – 2021. – № 12. – С. 85–87.

*Шалагинов П.Д.* Функции правовых символов: Дис. канд. юридич. наук: 12.00.01. – Н. Новгород, 2007.

*Шарно О.И.* Правовые символы как средства правоприменительной техники: Дис. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2014.

Юридическая техника: курс лекций / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2015. – 830 с.

### На английском языке

*Ashley K.D.* Artificial Intelligence and Legal Analytics: New Tools for Law Practice in the Digital Age [Искусственный интеллект и правовая аналитика: новые инструменты для юридической практики в эпоху цифровых технологий]. – Cambridge: Cambridge University Press, 2017. – xxiii; 426 p.

*Bilton C.* The Growing Impact of Predictive Modeling on Personal Injury Law [Растущее влияние предиктивного моделирования в правовом регулировании причинения вреда] // <<https://www.biltonlaw.com/the-growing-impact-of-predictive-modeling-on-personal-injury-law/>>.

*Cowan D.* Predictive analytics for lawyers: a five step process. Developing a successful strategy for predictive analytics lies in knowing a balance between big data and people [Предиктивная аналитика для юристов: процесс из пяти шагов. Разработка успешной стратегии предиктивной аналитики заключается в знании баланса между большими данными и людьми] // <<https://www.raconteur.net/legal/predictive-analytics-lawyers/>>. – 30.11.2018.

Fostering Innovation and Competitiveness With FinTech, RegTech, and SupTech [Содействие инновациям и конкурентоспособности с помощью FinTech, RegTech и SupTech] / Eds.: Iustina Alina Voitan, Kamilla Marchewka-Bartkowiak. – Hershey (PA, USA): IGI Global, 2020. – xix; 313 p.

*Hirsch D.* Predictive Analytics Law and Policy: A New Field Emerges [Закон и политика в области предиктивной аналитики: формирование новой области] // *I/S: A Journal of Law and Policy*. – 2017. – Vol. 14. – № 1. – P. 1–9.

How Predictive Analytics is Transforming the Legal Industry [Как предиктивная аналитика меняет юридическую отрасль] // <<https://www.gwinnettcollege.edu/how-predictive-analytics-is-transforming-the-legal-industry/>>. – 13.09.2018.

*Nay J.J.* Predicting and understanding law-making with word vectors and an ensemble model [Предсказание и понимание законотворчества с помощью векторов слов и ансамблевой модели] // *PLoS One*. – 2017. – Vol. 12. – № 5. – P. 1–14.

The financial rationale for predictive analytics. Life Predictive Analytics Survey Report [Финансовое обоснование прогнозной аналитики. Отчёт об исследовании Life Predictive Analytics] // <<https://www.willistowerswatson.com/en-US/Insights/2019/07/the-financial-rationale-for-predictive-analytics>>. – 08.07.2019.

**LegalTech (RegTech); новейшие (нетипичные, инновационные) регуляторные технологии; disruptive регуляторные технологии и решения; инновации в праве; инновационные правовые режимы**

**На русском языке**

*Баранов В.М.* Оригинальное аналитическое исследование инновационных правовых технологий // Труды Института государства и права РАН. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 168–181.

*Баранов В.М.* Технично-юридический анализ правотворческой реальности современной России: вступительные эссе и доклады на международных форумах «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба (1999–2019): В 2 т. Т. 1: 1999–2009. – М.: Проспект, 2020.

*Баранов В.М.* Технично-юридический анализ правотворческой реальности современной России: вступительные эссе и доклады на международных форумах «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба (1999–2019): В 2 т. Т. 2: 2010–2019. – М.: Проспект, 2020.

*Белых В.С., Поморцев К.И.* К вопросу о правовой природе инновационных юридических конструкций современной России // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2022. – № 2. – С. 8–13.

*Бондаренко Т.Г., Анненков А.Ю.* FinTech и LegalTech: проблемы и вызовы построения цифрового пространства // Вестник Академии права и управления. – 2019. – № 1. – С. 137–143.

*Василевич Г.А.* Высокое качество и приемлемая стабильность законодательства – важнейшее... требование времени // Норморайтер как профессия: Матер. дискуссии. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; РГ-Пресс, 2019. – 376 с. – С. 53–60.

*Васильев Т.В.* Правовое регулирование и развитие RegTech в России // Финансовые рынки и банки. – 2022. – № 5. – С. 78–80.

*Вершицкий А.В., Вершицкая Н.А.* Регуляторные технологии (RegTech) как метод усовершенствования нормативно-правового регулирования // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6. – С. 946–949.

*Десярев М.В.* Актуализация и изложение концептуального замысла научного исследования инновационных публично-правовых режимов // Право и образование. – 2022. – № 9. – С. 26–33.



*Дегтярев М.В.* Концепт и технологии интеллектуализированного регулирования // *Аграрное и земельное право.* – 2022. – № 5. – С. 141–145.

*Дегтярев М.В.* Концепт и технологии дизруптивных регуляторных экспериментов // *Аграрное и земельное право.* – 2022. – № 4. – С. 138–143.

*Дегтярев М.В.* Механизмы институционализации новейших регуляторных технологий и инструментов // *Право и государство: теория и практика.* – 2022. – № 2. – С. 163–167.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: дефиниция и классификация // *Право и государство: теория и практика.* – 2021. – № 12. – С. 180–183.

*Дегтярев М.В.* Новейшие юридические регуляторные технологии и инструментарии: понятие, концепт, типологизация инструментариев // *Юридическая орбита.* – 2021. – № 1. – С. 41–44.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: резоны и предпочтения, риски и проблемы // *Право и государство: теория и практика.* – 2022. – № 1. – С. 179–183.

*Дегтярев М.В.* Эксперимент в развитии Дальнего Востока России // *Власть и управление на Востоке России.* – 2021. – № 3. – С. 8–15.

*Дегтярев М.В., Ручкина Г.Ф., Лапина М.А., Куракин А.В. и др.* Правовые и финансово-экономические средства достижения целей устойчивого развития: Коллективная монография / Под ред. Г.Ф. Ручкиной, М.А. Лапиной. – М.: Прометей, 2022. – 698 с. (*Дегтярев М.В.* § 1.3 «К вопросу о концепте и технологиях «регуляторной гильотины». – С. 49–61).

*Демченко М.В., Ручкина Г.Ф., Синельникова В.Н. и др.* Специальные правовые режимы: опыт создания и функционирования. – М.: КноРус, 2021. – 136 с.

*Джикия М.Д., Шкаленко А.В., Джикия А.А.* Роль «LegalTech» в модернизации профессиональной юридической деятельности // *Вестник Московского университета МВД России.* – 2021. – № 6. – С. 114–119.

*Еремеев С.Г., Майоров А.В., Минченков Е.Н.* О юридическом концепте направления LegalTech: перспективы становления и развития // *Ленинградский юридический журнал.* – 2019. – № 2. – С. 9–18.

*Жданович В.В.* RegTech как способ повышения эффективности соблюдения регуляторных требований // Московский экономический журнал. – 2019. – № 3. – С. 29.

*Залоило М.В.* Современные юридические технологии в правотворчестве / Под ред. Д.А. Пашенцева. – М.: Норма, 2020. – 184 с.

*Иващенко С.А.* Основные направления развития российского финтеха // Научный аспект. – 2020. – Т. 2. – № 2. – С. 216–221.

*Кокотков В.В.* Анализ рынка финтех стартапов // Синергия наук. – 2021. – № 57. – С. 285–292.

*Комин А.В.* Развитие рынка LegalTech-решений: проблемы и правовые риски // Бачиловские чтения: Матер. Четвертой междунар. науч.-практич. конф. (г. Москва, 05–06.02.2022) / Отв. ред. Т.А. Полякова, А.В. Минбалева, В.Б. Наумов / Институт государства и права РАН. – Саратов: Амирит, 2022. – 568 с. – С. 523–529.

*Косов М.Е.* Рынок LegalTech: обзор и перспективы развития // Международный журнал гражданского и торгового права. – 2019. – № 2. – С. 19–29.

*Лапина М.А.* Правовое регулирование национальной инновационной системы России // Административное и муниципальное право. – 2017. – № 12. – С. 26–33.

*Лобунец А.О.* Современные регуляторные технологии SupTech и RegTech // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 29. – С. 942–946.

*Малько А.В., Трофимов В.В.* Норморайтер как центральный субъект правовой политики // Норморайтер как профессия: Материалы дискуссии. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; РГ-Пресс, 2019. – 376 с. – С. 74–79.

*Мантуров Д.В.* Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики: Дис. докт. экон. наук: 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика / РАНХиГС. – М., 2022. – 583 с.

*Маньика Д., Чуи М., Буген Ж., Доббс Р., Биссон П., Маррс А.* Подрывные технологии: прогресс, который изменит жизнь, бизнес и мировую экономику // Проблемы управления в социальных системах. – 2014. – Т. 7. – № 10. – С. 90–93.

*Медведев И.В.* Современные тренды в сфере исследования передовых финансовых технологий в России и зарубежных странах // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Экономика и управление». – 2022. – № 1. – С. 291–320.

*Минбалева А.В.* Основные проблемы и перспективы развития LegalTech в России в условиях цифровизации // Юрист. – 2022. – № 9. – С. 43–48.

*Минбалеев А.В.* Понятие и признаки LegalTech // Юридический мир. – 2022. – № 5. – С. 36–40.

*Миринова Т.К.* Правотворчество как сфера профессиональной деятельности // Норморайтер как профессия: Материалы дискуссии. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; РГ-Пресс, 2019. – 376 с. – С. 219–226.

*Морхат П.М.* Понятие инноваций в науке: Обзор научной мысли / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М.: Буки Веди, 2015. – 94 с.

Норморайтер как профессия: Материалы дискуссии. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; РГ-Пресс, 2019. – 376 с.

*Петров Д.А.* LegalTech в сфере банковской деятельности // Юрист. – 2022. – № 9. – С. 49–53.

*Поветкина Н.А., Леднева Ю.В.* «Финтех» и «регтех»: границы правового регулирования // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 2. – С. 46–67.

*Полякова Т.А., Чеботарева А.А.* Влияние цифровых технологий на изменение регуляторного ландшафта: правовые аспекты // Мягкие измерения и вычисления. – 2019. – № 10. – С. 10–13.

*Понкин И.В.* К вопросу о подготовке профессиональных юристов-норморайтеров // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 2. – С. 420–423.

*Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «порядок» // Правственные императивы в праве. – 2015. – № 4. – С. 3–5.

*Понкин И.В., Куприяновский В.П., Понкин Д.И.* Fintech, Regtech и регуляторные песочницы: понятие, цифровая онтология, перспективы // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 224–234.

*Понкин И.В., Куприяновский В.П., Понкин Д.И., Морева С.Л.* Подрывные технологические инновации: понятие, значение и онтология // International Journal of Open Information Technologies. – 2020. – Vol. 8. – № 8. – С. 60–68.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Право и цифра: Машиночитаемое право, цифровые модели-двойники, цифровая формализация и цифровая онтоинженерия в праве: Учебник / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2021. – 174 с. <[http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin\\_Lapteva\\_Law-and-Digital-2021.pdf](http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin_Lapteva_Law-and-Digital-2021.pdf)>.

Правовые и финансово-экономические средства достижения целей устойчивого развития / Под ред. Г.Ф. Ручкиной, М.А. Лапиной. – М.: Прометей, 2022. – 698 с.

*Пронин А.* LegalTech: от справочных систем к космическим правилам дорожного движения // <[https://zakon.ru/blog/2021/09/28/legaltech\\_ot\\_spravoc\\_hnyh\\_sistem\\_k\\_kosmicheskim\\_pravilam\\_dorozhnogo\\_dvizheniya](https://zakon.ru/blog/2021/09/28/legaltech_ot_spravoc_hnyh_sistem_k_kosmicheskim_pravilam_dorozhnogo_dvizheniya)>. – 28.09.2021.

*Рожкова М.А.* О правовых аспектах использования технологий LegalTech и LawTech // *Хозяйство и право*. – 2020. – № 3. – С. 3–11.

Систематизация и электронное кодирование функций и полномочий в системе публичного управления / Под ред. И.Л. Бачило, М.А. Лапиной. – М.: Юстиция, 2016. – 215 с.

*Старостин С.А.* Классификация административно-правовых режимов // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2020. – № 11. – С. 3–10.

Технологии в государственном управлении (GovTech): Направления и инструменты развития в мире. Август 2021. – М.: ГБУ «Агентство инноваций города Москвы», 2021. – 100 с.

Трансформация публично-правовых средств развития экономики и финансов / Под ред. М.А. Лапиной, Г.Ф. Ручкиной. – М.: Кнорус, 2019. – 410 с.

*Ударцев С.Ф.* Об относительности определённости в праве // *Государственно-правовые исследования: научно-образовательный ежегодник*. Вып. 4. 2021 (2020–2021 уч. год): Актуальный вектор государственно-правовых исследований: проблема определённости в структурных компонентах правовой системы современного общества: Матер. Межд. науч. конф. (Тамбов, 15–16.10.2020 / Гл. ред. В.В. Трофимов. – Тамбов: Державинский», 2021. – 512 с. – С. 52–77.

*Хабриева Т.Я.* Идентификация права в современной социальной регуляции // *Вопросы философии*. – 2021. – № 12. – С. 5–17.

*Хабриева Т.Я.* Конституционное развитие в контексте современных вызовов и глобальных общественных трансформаций // *Государственная служба*. – 2019. – № 1. – С. 17–25.

*Хабриева Т.Я.* Технологические революции и их проекция в праве // *Вопросы истории*. – 2022. – № 2-2. – С. 256–270.

*Хабриева Т.Я.* Технологические сюжеты глобального развития в фокусе правовой доктрины // *Мировое развитие: проблемы предсказуемости и управляемости: XIX Междунар. Лихачевские научные чтения (22–24.05.2019, г. Санкт-Петербург)*. – СПб.: СПбГУП, 2019. – 632 с. – С. 227–231.

*Хабриева Т.Я.* Циклические нормативные массивы в праве // *Журнал российского права*. – 2019. – № 12. – С. 5–18.

*Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Будущее права. Наследие академика В.С. Стёпина и юридическая наука / Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 176 с.

«Хогвардс» юридических инноваций. «Законопроект является началом сложной дискуссии о регулировании робототехники» (Интервью с В. Наумовым) // *Legal insight*. – 2017. – № 2. – С. 9–15.

*Червонюк В.Н.* Правовые технологии («правовая инженерия») или прикладная юриспруденция: методологические и дидактико-методологические проблемы внедрения в систему вузовской подготовки правоведов // *Юридическая техника*. – 2009. – № 3. – С. 368–381.

### **На французском языке**

*Vallée L.* Un droit de l'innovation? [Право инноваций] // *Nouveaux cahiers du Conseil constitutionnel*. – 2016. – № 52. – P. 27–35.

### **На английском языке**

*Altonji J.B.* Is Disruptive Innovation in Law Even Possible? [Возможны ли подрывные инновации в законодательстве?] // <<https://lawvision.com/is-disruptive-innovation-in-law-even-possible/>>. – 16.06.2017.

*Arner D.W., Barberis J.N., Buckley R.P.* FinTech, RegTech and the reconceptualization of financial regulation [FinTech, RegTech и переосмысление финансового регулирования] // *Northwestern Journal of International Law & Business*. – 2017. – Vol. 37. – № 3. – P. 371–413.

*Arner D.W., Buckley R.P., Zetsche D.A., Selga E., Mohammad G., Parvez J., Consiglio R.* Innovative Regulatory Approaches Toolkit [Инструментарий инновационных подходов к регулированию]. – Kuala Lumpur: Alliance for Financial Inclusion, 2021. – 45 p.

*Arntzen S., Wilcox Z., Lee N., Hadfield C., Rae J.* Testing Innovation in the Real World: Real-world testbeds [Тестирование инноваций в реальном мире: испытательные стенды в реальных условиях]. – London: Nesta, 2019. – 85 p.

Better regulation for growth: governance frameworks and tools for effective regulatory reform. Tools and approaches to review existing regulations [Лучшее регулирование для роста: основы управления и инструменты для эффективной реформы регулирования. Инструменты и подходы к пересмотру существующего регулирования] / World Bank Group. – Washington (DC, USA): World Bank Group, 2010. – viii; 45 p.

*Buckley R.P., Arner D., Veidt R., Zetsche D.* Building fintech ecosystems: regulatory sandboxes, innovation hubs and beyond [Создание финтех-

экосистем: регуляторные песочницы, инновационные центры и др.] // Washington University Journal of Law & Policy. – 2020. – Vol. 61. – P. 55–98.

Civic Bridge. Bridging the Public and Private Sectors on Critical Challenges [«Гражданский мост». Преодоление важнейших проблем государственного и частного секторов] // <<https://www.innovation.sfgov.org/civic-bridge>>.

*Colaert V.* RegTech as a Response to Regulatory Expansion in the Financial Sector [RegTech как ответ на расширение регулирования в финансовом секторе] // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2677116](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2677116)>. – 18.07.2018.

*Cowan T.A.* Some Problems Common to Jurisprudence and Technology [Некоторые проблемы, общие для юриспруденции и технологии] // George Washington Law Review. – 1964. – Vol. 33. – № 1. – P. 3–16.

*Eggers W.D., Turley M., Kishnani P.K.* The future of regulation: Principles for regulating emerging technologies (A report from the Deloitte Center for Government Insights) [Будущее регулирования: принципы регулирования новых технологий (Отчёт Центра правительственных исследований Deloitte)]. – New York: Deloitte Insights, 2018. – 27 p.

*Engels F., Wentland A., Pfothenhauer S.M.* Testing future societies? Developing a framework for test beds and living labs as instruments of innovation governance. Research Policy [Тестирование будущих обществ? Разработка основы для испытательных стендов и живых лабораторий как инструментов управления инновациями. Политика исследования]. – 2019. – Vol. 48. – № 9. – 11 p.

*Evans B.* Government Policy Innovation Labs – April 2020: Catalogue of Canadian-based government innovation labs updated April 2020 [Лаборатории инноваций государственной политики: обновлённый каталог канадских государственных инновационных лабораторий] // <[https://www.ryerson.ca/content/dam/cpipe/documents/Canada\\_PIL\\_Catalog\\_Government\\_Update\\_April\\_2020\\_Final2.pdf](https://www.ryerson.ca/content/dam/cpipe/documents/Canada_PIL_Catalog_Government_Update_April_2020_Final2.pdf)>. – 2020. – 47 p.

Govtech Lab: Startup in Residence Model [Публично-управленческая лаборатория: модель стартапа в резиденции] / Create Lithuania // <[http://kurklt.lt/wp-content/uploads/2019/03/GOVTECHLAB\\_Startup-in-Residence.pdf](http://kurklt.lt/wp-content/uploads/2019/03/GOVTECHLAB_Startup-in-Residence.pdf)>. – 2019. – 8 p.

*Hongdao Q., Bibi S., Khan A., Ardito L., Khaskheli M.B.* Legal Technologies in Action: The Future of the Legal Market in Light of Disruptive Innovations [Юридические технологии в действии: будущее юридического рынка в свете революционных инноваций] // Sustainability. – 2019, February. – Vol. 11. – № 4. – P. 1–15.

How Regulators Respond to Fintech: Evaluating the Different Approaches – Sandboxes and Beyond [Как регулирующие органы реагируют

на Финтех: оценка различных подходов – песочницы и не только] / The World Bank Group's Finance, Competitiveness & Innovation Global Practice. – Washington (DC, USA): International Bank for Reconstruction and Development, 2020. – xi; 53 p.

*McKamey M.* Legal technology: artificial intelligence and the future of law practice [Юридические технологии: искусственный интеллект и будущее юридической практики] // Appeal: Review of Current Law and Law Reform. – 2017. – Vol. 22. – P. 45–58.

Media Statement on the Launch of the Intergovernmental Fintech Working Group (IFWG) Innovation Hub [Заявление для СМИ об открытии инновационного центра Межправительственной рабочей группы по финансовым технологиям (IFWG)] / Intergovernmental Fintech Working Group // <[https://www.ifwg.co.za/wp-content/uploads/Press\\_Release\\_Innovation\\_Hub\\_Launch.pdf](https://www.ifwg.co.za/wp-content/uploads/Press_Release_Innovation_Hub_Launch.pdf)>. – 2020. – 3 p.

*Miörner J., Rissola G., Sörvik J., Wernberg J.* Putting Digital Innovation Hubs into Regional Context [Включение центров цифровых инноваций в региональный контекст] / The Joint Research Centre (JRC), the European Commission's science and knowledge service. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019. – 37 p.

*Parisi F., Fon V.* The Economics of Lawmaking [Экономика законотворчества]. – Oxford: Oxford University Press, 2009. – xv; 329 p.

*Ponkin I.V.* Homeostasis of the system of public administration [Гомеостаз системы государственного управления] // Государственная служба. – 2018. – Т. 20. – № 3. – С. 18–22.

Regulatory Considerations and Supervisory Practices for Financial Technological Innovations. Regulation for Responsible and Competitive Financial Sector Innovation [Нормативно-правовые аспекты и методы надзора за финансово-технологическими инновациями. Регулирование ответственных и конкурентоспособных инноваций в финансовом секторе]. – México: ASBA and IDB Lab, 2020. – 125 p.

*Rosemberg C., Potau X., Leistner S., Dijkstal F., Vinnik A., Tiriduzzi C., Daved A., Blind K.* Regulatory Sandboxes and Innovation Testbeds: A Look at International Experience and Lessons for Latin America and the Caribbean. Final Report [Регуляторные песочницы и испытательные площадки для инноваций: взгляд на международный опыт и уроки для Латинской Америки и стран Карибского бассейна. Заключительный отчет]. – Washington (DC, USA): Inter-American Development Bank, 2020. – iii; 47 p.

S3HubsinCE Project: Digital Innovation Hubs [Проект S3HubsinCE: Центры цифровых инноваций] / Interreg Central Europe // <<https://www.interreg-central.eu/Content.Node/S3HubsinCE/DIH-brochure.pdf>>. – 20 p.

*Sambuli N., Whitt J.P.* Technology innovation hubs and policy engagement [Центры технологических инноваций и участие в политике]. – Brighton: The Institute of Development Studies, 2017. – 28 p.

*Schrunk D.G.* The Systems Engineering Approach to the Design of Laws [Системный инженерный подход к разработке законов] // *Procedia Computer Science*. – 2012. – Vol. 8. – P. 327–332.

Startup in Residence supports City Departments by leveraging partnerships to build City capacity [«Стартап в резиденции» поддерживает городские департаменты, используя партнёрские отношения для наращивания потенциала города] / San Francisco Mayor's Office of Civic Innovation // <<https://www.innovation.sfgov.org/stir>>.

Startup in Residence InterGov 2020–2021 [Стартап в резиденции InterGov 2020–2021] // <<https://intergov.startupinresidence.com/Content/battle/1e80668e-cd99-4a1b-9a7d-c48a5136d8ca/Aanbestedingsleidraad%20Provincie%20Zuid-Holland%20SIR%20Intergov.pdf>>. – 10 p.

Study of Urban Innovation Labs: Good Practices [Исследование городских инновационных лабораторий: передовой опыт] / Barcelona Ciutat Digital // <[https://ajuntament.barcelona.cat/digital/sites/default/files/study\\_of\\_urban\\_innovation\\_labs.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/digital/sites/default/files/study_of_urban_innovation_labs.pdf)>. – 2019. – 5 p.

The Use of Supervisory and Regulatory Technology by Authorities and Regulated Institutions: Market developments and financial stability implications [Использование надзорных и регуляторных технологий властями и регулируемыми учреждениями: развитие рынка и последствия для финансовой стабильности] / The Financial Stability Board // <<https://www.fsb.org/wp-content/uploads/P091020.pdf>>. – 2020. – iv; 72 p.

*Williams J., Platt A., Lee J.* Disruptive Innovation: New Models of Legal Practice [Подрывные инновации: новые модели юридической практики] // *Hastings Law Journal*. – 2016. – Vol. 67. – № 1. – P. 1–84.

*Winden, van W., Carvalho, de L.* Can startups solve urban problems? An analysis of Amsterdam's «startup in residence» programme [Могут ли стартапы решить городские проблемы? Анализ амстердамской программы «Стартап в резиденции»]. – Amsterdam: Amsterdam University of Applied Sciences, 2018. – 20 p.

18.212-DSO Tender Guidelines Startup in Residence The Hague Programme 2018 [18.212-DSO Руководство по проведению тендеров «стартап в резиденции» Гаагской программы 2018 г.] // <<https://starthubs.co/Content/battle/55/Aanbestedingsdocument.pdf>>. – 2018. – 57 p.



## **Интеллектуализированное регулирование; smart regulation («умное регулирование»)**

### **На русском языке**

*Волкова А.В.* Этические аспекты внедрения цифровых технологий и конфликты «умного регулирования»: опыт Германии и Эстонии // Конфликтология. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 12–27.

*Давыдова М.Л.* Оценка регулирующего воздействия как разновидность правотворческих экспертиз и инструмент умного регулирования // Юридическая техника. – 2022. – № 16. – С. 103–108.

*Давыдова М.Л.* «Умное регулирование» как основа совершенствования современного правотворчества // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 14–29.

*Дегтярев М.В.* Концепт и технологии интеллектуализированного регулирования // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5. – С. 141–145.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Доренская В.Р.* Концепция «умное регулирование» в контексте эффективного правотворчества // Modern Science. – 2022. – № 4-2. – С. 164–167.

*Зыков Д.В.* «Умные» технологии регулирования с точки зрения материалистического понимания истории // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2021. – № 4. – С. 44–48.

*Иншакова А.О.* «Ренессанс» категории «умное регулирование» в отечественной правотворческой теории и практике: предпосылки и факторы влияния // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20. – № 3. – С. 6–11.

*Козлова М.Ю.* Диспозитивность и правила по умолчанию в контексте умного регулирования // Современное право. – 2022. – № 7. – С. 12–17.

*Ковалева Н.Н.* Машиночитаемое право как механизм умного регулирования в области связи // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3. – С. 158–159.

*Короленко А.Д.* Современное значение «умного регулирования» как нового направления государственного регулирования экономики // Молодой учёный. – 2015. – № 4. – С. 364–367.

*Королёва А.Н., Бортников С.П.* К вопросу о формировании «смарт-права» в цифровой экономике // Вопросы экономики и права. – 2020. – № 145. – С. 12–20.

*Купряшин Г.Л., Сарычева Н.Н.* Концепция «умного регулирования»: зарубежный опыт и возможность применения в государственном управлении России // Вестник Московского университета. Сер. 21 «Управление (государство и общество)». – 2013. – № 2. – С. 3–20.

*Мельниченко Р.Г.* Правовой эксперимент как метод «умного правового регулирования» на примере российской адвокатуры // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20. – № 3. – С. 30–34.

*Сафиуллин А.* «Умное регулирование» в экономике, основанной на знаниях // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 5. – С. 135–142.

*Слеженков В.В.* Теория «умного регулирования»: идейно-исторический контекст формирования // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20. – № 3. – С. 12–17.

*Соколинская Т.В.* Экономическое развитие: переход к «умному» регулированию // Проблемы управления (Минск). – 2019. – № 3. – С. 68–73.

*Тихонов А.В., Богданов В.С.* От «умного регулирования» к «умному управлению»: социальная проблема цифровизации обратных связей // Социологические исследования. – 2020. – № 1. – С. 74–81.

### **На английском языке**

*Barone A.* Smart regulation is key for creating a new digital economy in MENA [Интеллектуализированное регулирование – ключ к созданию новой цифровой экономики в странах Ближнего Востока и Северной Африки] // <<https://blogs.worldbank.org/arabvoices/smart-regulation-key-creating-new-digital-economy-mena>>. – 28.01.2019.

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European economic and social committee and the Committee of the regions «Smart Regulation in the European Union», № COM/2010/0543 final [Сообщение Комиссии Европейскому Парламенту, Совету, Европейскому экономическому социальному комитету и Комитету регионов «Интеллектуализированное регулирование в Европейском Союзе»] // <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52010DC0543>>.

*Fleming R.A.* The Importance of Smart Regulation [Значение интеллектуализированного регулирования] // <<https://www.sec.gov/news/speech/importance-of-smart-regulation.html>>. – 14.04.2015.

*Gosselin K.* Smart Regulation: Emphasizing prescribed outcomes and reduced burdens and flexibility [Интеллектуализированное регулирование: Акцентирование внимания на предписанных результатах, снижении бремени и обеспечении гибкости] // <<https://policomm-commpoli.gccollab.ca/npi/en/articles/smart-regulation.html>>. – 08.04.2016.

*Gunningham N., Grabosky P., Sinclair D.* Smart Regulation: Designing Environmental Policy [Интеллектуализированное регулирование: разработка экологической политики]. – Oxford: Oxford University Press, 1998.

*Gunningham N., Sinclair D.* Smart regulation [Интеллектуализированное регулирование] // Regulatory Theory: Foundations and applications / Edited by Peter Drahos. – Acton (Australian Capital Territory, Australia): Australian National University Press, 2017. – xxxv; 783 p. – P. 133–148.

*Hanebury J.* Smart Regulation – Rhetoric or Reality? [Интеллектуализированное регулирование – риторика или реальность?] // Alberta Law Review. – 2006. – Vol. 44. – № 1. – P. 33–63.

*Heldeweg M.A.* Legal Design of Smart Rules and Regimes: Regulating Innovation [Юридический дизайн умных правил и режимов: регулирование инноваций] // Regulating Technological Innovation. A Multidisciplinary Approach / Editors: Michiel A. Heldeweg and Evisa Kica. – New York: Palgrave MacMillan, 2011. – P. 52–76.

Smart regulation [Интеллектуализированное регулирование] // <<https://www.eurofound.europa.eu/observatories/eurwork/industrial-relations-dictionary/smart-regulation>>. – 04.05.2011.

**Регуляторный эксперимент; эксперимент и пилотный проект в праве и в правотворческой деятельности, в экстра-правовой регуляторной деятельности; деструктивный эксперимент в регулировании; тестирование правовых конструкций**

**На русском языке**

*Аверин А.Н.* Социальный эксперимент и его роль в управлении. – М.: АНХ, 1986. – 117 с.

*Адлер Ю.П., Грановский Ю.В., Маркова Е.В.* Планирование эксперимента при поиске оптимальных условий. 2-е изд., переработ. и дополн. – М.: Наука, 1976. – 279 с.

*Адлер Ю.П., Грановский Ю.В., Маркова Е.В.* Теория эксперимента: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Знание, 1982. – 64 с.

*Аристов Е.В.* Новые регламентарные технологии и прочие предвестники права будущего // *Ex Jure*. – 2022. – № 2. – С. 8–18.

*Аристов Е.В.* Парадигма «эксперимент» в зарубежных конституциях и в теоретическом конституционализме // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. – 2021. – Т. 46. – № 3. – С. 499–505.

*Ароцкер Л.Е.* Следственный эксперимент в советской криминалистике. Автореф. дис. канд. юридич. наук. – Харьков, 1951. – 17 с.

*Белкин Р.С.* Судебный эксперимент // *Вопросы криминалистики*. – 1961. – № 1–2. – С. 203–229.

*Белкин Р.С.* Теория и практика следственного эксперимента / Под общ. ред.: А.И. Винберг. – М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1959. – 171 с.

*Белкин Р.С.* Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. – М.: Юридическая литература, 1964. – 222 с.

*Быстрова Е.Ф.* Правовые основы деятельности территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации в области банковского надзора: Дис. канд. юридич. наук: 12.00.14. – Саратов, 2007.

*Вагин В.* Государственно-правовой эксперимент по проблемам местного самоуправления в Печорском и Пыталовском районах Псковской области // *Местное самоуправление: теория и практика*. 2-е изд., с изм. и доп. – М.: Фонд Фридрих Науманна, 1997. – С. 130–134.

*Воложенкин Б.* Провокация или оперативный эксперимент? Комментарий к Закону «Об оперативно-розыскной деятельности» // *Законность*. – 1996. – № 6.

Вус М.А. Судебный эксперимент // Информационное общество и социальное государство: сборник научных работ. – М.: ИГП РАН; У Никитских ворот, 2011. – С. 235–242.

Глазырин В.В., Захаров М.Л., Кашепов В.П., Клейн Н.И., Клюкин Б.Д., Лаптева В.В. и др. Правовой эксперимент и совершенствование законодательства / Под ред. В.И. Никитского и И.С. Самощенко. – М.: Юридическая литература, 1988. – 304 с.

Головко А.А. Научный эксперимент в государственном строительстве // Советское государство и право. – 1966. – № 11. – С. 97–101.

Грибанов В.П., Запольский С.В., Карпунин М.Г. и др. Экономический эксперимент и право / Отв. ред. М.Г. Карпунин. – М.: Юридическая литература, 1986. – 160 с.

Громова Е.А. К вопросу об экспериментальных правовых режимах создания цифровых инноваций (регуляторных песочницах) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. «Право». – 2019. – Т. 19. – № 3. – С. 36–40.

Губин Е.П. Правовые и методические основы проведения экономических экспериментов // Советское государство и право. – 1986. – № 12. – С. 51–55.

Гуковская Н.И. Теория и практика проведения следственного эксперимента на предварительном следствии. Автореф. дис. канд. юридич. наук. – М., 1959. – 18 с.

Дегтярев М.В. Актуализация и изложение концептуального замысла научного исследования инновационных публично-правовых режимов // Право и образование. – 2022. – № 9. – С. 26–33.

Дегтярев М.В. Законодательные эксперименты: опыт Франции // Нравственные императивы в праве. – 2020. – № 3–4. – С. 3–13.

Дегтярев М.В. Испанский опыт задействования регуляторных экспериментов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 1. – С. 157–160.

Дегтярев М.В. К вопросу об истории и перспективах экспериментальных правовых режимов // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 12. – С. 169–172.

Дегтярев М.В. К вопросу об экспериментальном законодательстве // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 11. – С. 113–116.

Дегтярев М.В. Концепт и технологии дизруптивных регуляторных экспериментов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4. – С. 138–143.

Дегтярев М.В. Концепт регуляторного эксперимента в правовых позициях судебных инстанций США // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 5. – С. 154–158.

*Дегтярев М.В.* Некоторые размышления о правовой природе и онтологии регуляторного эксперимента // *Аграрное и земельное право.* – 2022. – № 2. – С. 148–151.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: дефиниция и классификация // *Право и государство: теория и практика.* – 2021. – № 12. – С. 180–183.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: резоны и предпочтения, риски и проблемы // *Право и государство: теория и практика.* – 2022. – № 1. – С. 179–183.

*Дегтярев М.В.* Обзор зарубежного опыта применения экспериментального подхода в законодательстве // *Право и образование.* – 2021. – № 3. – С. 42–48.

*Дегтярев М.В.* Обоснованность и цели применения экспериментальных правовых режимов // *Аграрное и земельное право.* – 2020. – № 12. – С. 152–155.

*Дегтярев М.В.* Применение эксперимента в законодательной практике: опыт Китайской Народной Республики // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2021. – № 1. – С. 11–19.

*Дегтярев М.В.* Применение эксперимента в законодательной практике: опыт Польши и Финляндии // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2021. – № 2. – С. 22–30.

*Дегтярев М.В.* Применение экспериментального законодательства: опыт Португалии и Дании // *Ex Jure.* – 2021. – № 3. – С. 28–40.

*Дегтярев М.В.* Сравнительный анализ экспериментальных регуляторных технологий в сфере спорта // *Теория и практика физической культуры.* – 2022. – № 1. – С. 9–10.

*Дегтярев М.В.* Эксперимент в континууме нормотворчества в государственном управлении // *Административное право и процесс.* – 2021. – № 9. – С. 27–30.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальное законодательство: вопросы теории // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* – 2021. – Т. 46. – № 1. – С. 126–133.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальное законодательство: некоторые концептуальные подходы к объяснению // Государственная служба. – 2021. – Т. 23. – № 2. – С. 16–23.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальное законодательство: опыт некоторых государств // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития: Матер. между. науч.-теор. конф. – VII Международных «Мальцевских чтений» – памяти Г.В. Мальцева (г. Белгород, 23–24.04.2021). – Белгород, 2021. – 280 с. – С. 108–115.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальное законодательство: Опыт ОАЭ и Греции // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7. – С. 136–141.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальное законодательство: Опыт Швеции, Финляндии и Уругвая // Право и образование. – 2021. – № 9. – С. 69–75.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальное законодательство: понятие, сопряженные сложности и проблемы // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 10. – С. 199–202.

*Дегтярев М.В.* Экспериментальные правовые режимы: постановка научной проблемы // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11. – С. 152–155.

*Дегтярев М.В.* Экспертиза в государственном управлении: к вопросу об экспериментальных и иных инновационных подходах // Юридическая техника. Ежегодник. – 2022. – № 16. – С. 277–281.

*Дмитрик Н.А.* Экспериментальные правовые режимы: теоретико-правовой аспект // Закон. – 2020. – № 6. – С. 64–72.

*Дрейшев Б.В.* Некоторые особенности экспериментального правотворческого процесса // Правоведение. – 1969. – № 1. – С. 37–44.

*Дружинин Н.К.* Выборочное наблюдение и эксперимент. – М.: Статистика, 1977. – 176 с.

*Дукашев К.В.* Правовой режим недвижимого имущества в целях налогообложения юридических лиц: Дис. канд. юридич. наук: 12.00.14. – М., 2007.

*Дулов А.В.* Эмоциональный эксперимент // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. – Минск: Вышэйш. шк., 1970. – С. 67–73.

*Ельцов В.Н.* Правовой эксперимент в современной России: проблемы эффективности: Автореф. дис. канд. юридич. наук: 12.00.01. – Тамбов, 2009.

*Ельцов В.Н.* Правовые эксперименты в современной России: оценка эффективности // Вестник Тамбовского университета. Сер. «Гуманитарные науки». – 2008. – № 11. – С. 569–574.

*Ефремов А.А.* Проблемы экспериментального нормотворчества в сфере цифровых инноваций // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 12. – С. 53–60.

*Ефремов А.А., Добролюбова Е.И., Талапина Э.В., Южаков В.Н.* Экспериментальные правовые режимы: зарубежный опыт и российский старт / Науч. ред. В.Н. Южаков. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 126 с.

*Заварзин А.В.* Эксперимент в уголовном праве (в порядок постановки проблемы) // Уголовная ответственность: проблемы содержания, установления, реализации: Межвузовский сб. науч. труд. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. – С. 143–152.

*Зеленукин А.А.* Проблемы эффективности российского законодательства: Дис. канд. юридич. наук. – Саратов, 2000.

*Ивлева Л.А., Сивоконь П.Е.* Социальный эксперимент и его методологические основы. – М., 1997. – 48 с.

*Исаков В.Б.* Конституция не предмет для экспериментов // Российский конституционализм: проблемы и решения: Матер. междунар. науч. конф. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1999. – С. 44–48.

*Кашепов В.П.* Правовой эксперимент как метод совершенствования законодательства и укрепления законности и правопорядка. – М., 1987.

*Кичигин Н.В., Помазанский А.Е., Пуляева Е.В., Сидорова Е.В., Тихомиров Ю.А.* Правовые модели и эксперимент в сфере культуры // Журнал российского права. – 2015. – № 10. – С. 19–29.

*Клеандров М.И.* Об эксперименте по рассмотрению арбитражными судами дел с участием заседателей (Арбитражный суд Тюменской области) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1998. – № 1. – С. 101–106.

*Колдаева Н.П.* Социально-правовой эксперимент (некоторые теоретические аспекты) // Право и правотворчество: вопросы теории. – М.: ИГиП АН СССР, 1982. – С. 69–76.

*Кондратьев Р.И.* Разграничение локальных и экспериментальных норм трудового права // Советское государство и право. – 1972. – № 7. – С. 64–69.

*Королев А.С.* Ретроспективный анализ определения понятия «следственный эксперимент» и его становления в отечественной уголовно-процессуальной науке // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 9. – С. 197–201.



*Крахмальник Л.Г., Фетизов В.Э.* Эксперимент как метод совершенствования исправительно-трудового законодательства // Проблемы совершенствования советского законодательства: Труды ВНИИСЗ. – 1977. – № 9. – С. 119–131.

*Куприян А.П.* Методологические проблемы социального эксперимента. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – 156 с.

*Куприян А.П.* Проблема эксперимента в системе общественной практики. – М.: Наука, 1981. – 168 с.

*Куприян А.П.* Эксперимент в исследовании социальных явлений: Дис. докт. филос. наук. – М., 1975. – 355 с.

*Лазарев В.В.* К вопросу о понятии и пределах эксперимента в области государства и права // Правоведение. – 1966. – № 1. – С. 17–23.

*Лазерсон М.Я.* Экспериментально-психологический метод и юридический модернизм // Вестник права и нотариата. – 21.07.1913. – № 29. – С. 869–875.

*Лапаева В.В.* Научное обеспечение правотворческих экспериментов // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды: Вып. 41. – М.: Изд-во ВНИИСЗ, 1988. – С. 33–45.

*Лапаева В.В.* Социологическое обеспечение законотворчества: Дис. докт. юридич. наук. – М., 1993. – 303 с.

*Макаров В.О.* Проблемы теории и перспективы внедрения института «регулятивных песочниц» (экспериментальных правовых режимов) в современной России // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 6. – С. 176–182.

*Макаров И.И.* Правовой эксперимент как метод совершенствования местного самоуправления // Журнал российского права. – 2013. – № 10. – С. 69–75.

*Макаров И.И.* Принципы проведения правовых экспериментов в организации местной власти: взгляды советских юристов // Управленческое консультирование. – 2013. – № 1. – С. 22–28.

*Мартынов М.* Наука и эксперимент // Хозяйство и право. – 1984. – № 11. – С. 67–69.

*Мархгейм М.В.* Эксперимент: горизонты правообразности // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития. Матер. Междунар. науч.-теор. конф. V Международные «Мальцевские чтения» – памяти Г.В. Мальцева / Отв. ред. М. В. Мархгейм. – Белгород, 2018. – С. 46–50.

*Мельниченко Р.Г.* Правовой эксперимент как метод «умного правового регулирования» на примере российской адвокатуры // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20. – № 3. – С. 30–34.

*Мещерякова А.В.* Экспериментальное законодательство и его значение для преодоления кризисных тенденций в современной правовой политике // *Право и политика.* – 2017. – № 2. – С. 1–9.

*Мионов А.* Эксперимент в правовой сфере // *Государственная служба.* – 2009. – № 5. – С. 115–116.

*Мотин С.В.* Использование экспериментального метода в социально-правовой сфере (историко-теоретические аспекты): Дис. канд. юридич. наук. – М., 1999. – 183 с.

*Мохов А.А.* О концепции правового регулирования экономической деятельности в условиях особых правовых режимов: постановка проблемы // *Юрист.* – 2014. – № 4. – С. 21–24.

*Мохов А.А.* Правовые режимы экономической деятельности // *Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация / Отв. ред. И.В. Ершова, А.А. Мохов.* – М.: Норма – ИНФРА-М, 2017. – С. 115–133.

*Мохов А.А.* Экспериментальный правовой режим как специальный правовой режим для драйверов инновационной экономики // *Юрист.* – 2019. – № 8. – С. 19–25.

*Наумов В.Б.* Право в эпоху цифровой трансформации: в поисках решений // *Российское право: образование, практика, наука.* – 2018. – № 6. – С. 4–11.

*Наумов В.Б., Бутримович Я.В., Котов А.А.* Обеспечение качества правового регулирования экспериментальных правовых режимов // *Российское право: образование, практика, наука.* – 2020. – № 3. – С. 40–49.

*Никитинский В.И.* Значение эксперимента в нормотворческой деятельности // *Советское государство и право.* – 1967. – № 6. – С. 26–34.

*Ной И.С.* Об эксперименте как одном из методов науки советского исправительно-трудового права // *Матер. конф. по итогам научно-исследовательской работы за 1963–1964 гг.* – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1965. – С. 132–134.

*Нуртдинова А.* Правовой эксперимент в сфере трудовых отношений // *Советская юстиция.* – 1989. – № 10. – С. 5–6.

*Пертцук В.А.* О государственно-правовом эксперименте // *Связь юридической науки с практикой.* – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1986. – С. 67–70.

*Понкин И.В., Куприяновский В.П., Морева С.Л., Понкин Д.И.* Подрывные технологические инновации: понятие, значение и онтология // *International Journal of Open Information Technologies.* – 2020. – Vol. 8. – № 8. – С. 60–68.

*Прерад В.* Некоторые вопросы криминалистической тактики в связи со следственным экспериментом // Сборник статей адъюнктов и соискателей. – М.: Изд-во ВШ МООП СССР, 1968. – С. 161–171.

*Прянишников Е.А.* Законодательный эксперимент в XVII веке // Журнал российского права. – 1997. – № 10. – С. 135–137.

*Раббот Б.С.* Роль эксперимента в социальном исследовании: Дис. канд. филос. наук. – М., 1970. – 256 с.

*Раббот Б.С.* Экспериментальные методы в социологии // Вопросы философии. – 1979. – № 3. – С. 86–97.

*Россинский С.Б.* Судебный эксперимент как «невербальный» приём познания обстоятельств уголовного дела // Российский судья. – 2015. – № 10. – С. 23–27.

*Рубан А.С.* Следственный эксперимент: теория и практика: Дис. канд. юридич. наук. – Владимир, 2009.

*Рывкина Р.В., Винокур А.В.* Социальный эксперимент. – Новосибирск, 1968. – 173 с.

*Самойлова Л.М.* Контроль над исполнением бюджета во Франции: эволюция правового регулирования: Дис. канд. юридич. наук: 12.00.14. – М., 2008.

*Сафаров Р.А.* Социальный эксперимент и проблемы государства и права // Советское государство и право. 1964. – № 10. – С. 14–22.

*Сафронов В.П.* Эксперимент нужен. (Об эксперименте по перестройке деятельности органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы) // О концепции Уфимской высшей школы МВД СССР по перестройке деятельности органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы: Матер. межрегион. науч.-практич. конф. МВД БАССР и Уфимской ВШ МВД СССР (19–20.04.1990). – Уфа: Изд. Уфим. ВШ МВД СССР, 1990. – С. 65–66.

*Сиботина И.В.* Налоговое законодательство и налоговая политика в годы НЭПа (1921–1930 гг.): Дис. канд. юридич. наук: 12.00.14. – М., 2008.

*Сивицкий В.А., Сорокин М.Ю.* Правовой эксперимент и развитие права // Право: журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 4.

*Смирнов О.В.* Правовой эксперимент и социалистическая организация труда // Правоведение. – 1971. – № 1. – С. 60–68.

*Смирнов О.В.* Социально-правовой эксперимент и регулирование общественных отношений // Советское государство и право. – 1973. – № 11. – С. 21–28.

*Сморчкова Л.Н.* Административно-правовое регулирование механизма экспериментальных правовых режимов в социально-экономической сфере // Право и практика. – 2020. – № 3. – С. 63–68.

*Соловьев В.В.* Финансовая основа местного самоуправления в современном муниципальном праве Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2006.

*Соловьев Ю.Д.* Правовой эксперимент и совершенствование законодательства // Советское государство и право. – 1990. – № 6. – С. 146–148.

*Соловьев Ю.Д.* Правовые и организационные основы постановки эксперимента в практике исправительно-трудовых учреждений: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1980. – 19 с.

*Старченко А.А.* Правометрия в США // Советское государство и право. – 1967. – № 9.

*Сырых В.М.* Метод общей теории права: Дис. докт. юрид. наук в форме научного доклада. – М., 1995. – 76 с.

*Туркулец А.В.* Социальный эксперимент как средство рационализации исторического опыта: Дис. канд. филос. наук. – М., 1995. – 133 с.

*Тяка И., Фролов Е.* Анализ результатов эксперимента // Хозяйство и право. – 1986. – № 8. – С. 90–91.

*Урсов К.Ю.* Местное самоуправление на территории Ставропольского края: право и эксперимент // Юридический мир. – 2007. – № 9. – С. 66–67.

*Фатьянов И.В.* Классификации правотворческих экспериментов и их место в правовой системе // Вестник Томского государственного университета. Сер. «Право». – 2013. – № 3. – С. 20–28.

*Фатьянов И.В.* Понятие и признаки правотворческого эксперимента // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 334–338.

*Фатьянов И.В.* Правотворческий эксперимент в реформе местного самоуправления // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 255–262.

*Фатьянов И.В.* Правотворческий эксперимент в России как метод правового регулирования: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. – Омск, 2015. – 283 с.

*Фатьянов И.В.* Экспериментально-правотворческий процесс // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 293–298.

*Химичева Н.И.* Финансово-правовые вопросы экономического эксперимента // Связь юридической науки с практикой. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1986. – С. 175–177.

*Цветкова С.А.* Концепция правового эксперимента по внедрению примирительных процедур на базе Уральского федерального округа // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 151–157.

*Шелухин А.Ф.* Правовые и организационные проблемы повышения инвестиционной активности органов местного самоуправления (по результатам эксперимента в Тверской области): Дис. канд. юридич. наук. – М., 2002. – 239 с.

*Шнейдер Х.* Эксперимент и право: теоретические проблемы, опыт и предложения // Советское право. – 1986. – № 6. – С. 397–401.

Экономический эксперимент и право / Под ред. М.Г. Карпунина. – М.: Юрид. лит., 1986. – 160 с.

Экспериментальные правовые режимы // <[https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe\\_upravlenie/normativnoe\\_regulirovanie\\_cifrovoy\\_sredy/eksperimentalnye\\_pravovye\\_rezhimy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/eksperimentalnye_pravovye_rezhimy/)>.

### **На французском языке**

*Allègre G.* L'expérimentation du revenu de solidarité active entre objectifs scientifiques et politiques [Эксперименты с активным доходом солидарности между научными и политическими целями] // Revue de l'OFCE. – 2010. – № 113. – P. 59–90.

*Amselek P.* L'évolution générale de la technique juridique dans les sociétés occidentales [Общая эволюция юридической техники в западных обществах] // Revue de Droit Public (RDP). – 1982. – P. 275–294.

*Auby J.-B.* De l'expérimentation [От экспериментирования] // Droit administratif. – 2002. – № 10. – P. 3.

*Baghestani-Perrey L.* Le pouvoir d'expérimentation normative locale, une nouvelle conception partagée de la réalisation de l'intérêt général [Сила локального нормативного экспериментирования, новая общая концепция реализации общего интереса] // LPA. – 17 mars 2004. – № 55. – P. 6–10.

*Bernard C.* La science expérimentale [Экспериментальная наука]. – Paris: Librairie J.-B. Baillièrre & fils, 1876.

*Blanc S.* Le droit à l'expérimentation n'est pas très expérimenté par les collectivités [Местные сообщества не очень хорошо понимают право на эксперименты] // <<https://www.lagazettedescommunes.com/424826/le-droit-a-l-exp experimentation-nest-pas-tres-experimente-par-les-collectivites/>>. – 11.01.2016.

*Blessig E.* Rapport sur la proposition de loi constitutionnelle tendant à introduire dans la Constitution un droit à l'expérimentation pour les collectivités locales [Доклад о предлагаемом конституционном законе о введении в Конституцию права на эксперимент для органов местного самоуправления] // Documents parlementaires – Assemblée nationale. – 10 janvier 2001. – № 2854.

*Boulouis J.* Note sur l'utilisation de la «méthode expérimentale» en matière de réformes [Заметки о задействовании «экспериментального метода» в вопросах реформ] // Mélanges Louis Trotabas. – Paris: LGDJ, 1970.

*Brezault M., Olm C., Angotti M., Simon M.-O.* Politiques locales de la jeunesse et expérimentations sociales. Vers une cohérence des politiques de la jeunesse? [Местная молодежная политика и социальные эксперименты. На пути к согласованности молодежной политики?] // Cahier de recherche. – 2009. – № 266.

*Brillié M.* Les projets sur le référendum local et l'expérimentation adoptés en Conseil des ministres [Проекты местного референдума и эксперимента, принятые Советом Министров] // Actualité juridique Droit administratif. – 2003. – P. 1020–1021.

*Bureau M.-C., Sarfati F., Simha J., Tuchsirer C.* L'expérimentation dans l'action publique. Usages, pratiques et jugements des acteurs [Эксперименты в публичном действии. Использование, практика и суждения акторов] // Dans Travail et emploi. – 2013. – № 135. – P. 41–55.

*Carbonnier J.* Sociologie juridique [Юридическая социология]. – Paris: PUF, Thémis, 1978.

*Chavrier G.* L'expérimentation locale: vers un Etat subsidiaire? [Локальные эксперименты: к субсидиарному государству?] // Annuaire des collectivités locales. – 2004. – Т. 24. – P. 43–52.

*Chevallier J.* L'État post-moderne [Постмодернистское государство]. – Paris: LGDJ, 2003.

*Chevallier J.* Les lois expérimentales. Le cas français [Экспериментальные законы. Французский случай] // L'écriture du droit. Face aux technologies de l'information [Написание права. Перед лицом информационных технологий] / Sous la direction de Danièle Bourcier et Claude Thomasset; préface de Jean Carbonnier. – Paris: Éditions Diderot, 1996. – P. 167–203.

*Chevallier J.* Les lois expérimentales: Le cas français [Экспериментальные законы. Французский случай] // Évaluation législative et lois expérimentales [Законодательная оценка и экспериментальные законы] (Séminaire en Valais, Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la direction de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit,

d'économie et des sciences d'Aix-Marseille. – Aix-en-Provence: Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p. – P. 119–152.

*Cottier B.* Les sunset laws: des lois expérimentales à la mode américaine? [Законы с samozaveršajujimjsja srokom reguljatornogo dejstvija: eksperimentalnye zakony v amerikanskom stile?] // Évaluation législative et lois expérimentales [Законодательная оценка и экспериментальные законы] (Séminaire en Valais, Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la direction de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-Marseille. – Aix-en-Provence: Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p. – P. 161–176.

*Crépon B.* L'apport des expérimentations dans l'évaluation de l'impact des dispositifs publics [Вклад экспериментов в оценку воздействия общественных мер] // Informations sociales. – 2008. – № 150. – P. 56–67.

*Crouzatier-Durand F.* L'expérimentation locale (loi organique du 1er août 2003) [Локальный эксперимент (Органический закон от 1 августа 2003 г.)] // Revue française de droit administratif. – 2004. – P. 21.

*Crouzatier-Durand F.* Première évaluation des expérimentations normatives, trois ans après leur consécration constitutionnelle [Первая оценка нормативных экспериментов через три года после их конституционного освящения] // Revue Lamy des collectivités territoriales. – 2006. – № 13. – P. 19.

*Crouzatier-Durand F.* Réflexions sur le concept d'expérimentation législative [Размышления о концепции законодательного экспериментирования] (à propos de la loi constitutionnelle du 28 mars 2003 relative à l'organisation décentralisée de la République) // Revue française de droit constitutionnel. – 2003/2004. – № 56. – P. 675–695.

*Dauphin L.* Collectivités territoriales et expérimentation: Thèse pour l'obtention du grade de docteur de l'Université de Limoges / Discipline: Droit public [Территориальные сообщества и экспериментальная деятельность: Диссертация на соискание учёной степени доктора публичного права Лиможского университета] / Présentée et soutenue publiquement le 4 décembre 2008. – Limoges, 2008. – 624 p.

*Desjardins B.* Réflexions à partir d'une loi expérimentale, l'expression dans quelques P.M.E. d'Aquitaine [Отражения от экспериментального закона, выражение в некоторых примерах Аквитании] // Travail et Emploi. – 1985. – № 24. – P. 25.

*Devaux-Spatarakis A.* La méthode expérimentale par assignation aléatoire: un instrument de recomposition de l'interaction entre sciences sociales et action publique en France? [Экспериментальный метод случайного распределения: инструмент для перестройки взаимодействия между социальными науками и общественными действиями во Франции?] // <<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01234599/document>>.

*Didier J.-P.* Expérimentation du contrôle des arrêts maladie des fonctionnaires par l'assurance-maladie: une réforme vide de sens [Эксперимент по контролю за больничными листами государственных служащих со стороны медицинского страхования: бессмысленная реформа] // JCP A. – 18 janvier 2010.

*Domergue I.* Pour ou contre le droit à l'expérimentation [За или против права на эксперимент] // Regards sur l'actualité. – 2002. – № 286. – P. 17.

*Donnat L.* La Politique Expérimentale [Экспериментальная политика]. – Paris: C. Reinwald, 1885. – 496 p.

*Drago G.* Expérimentation et Constitution [Экспериментирование и Конституция] // Actualité juridique Droit administratif (AJDA). – 2002. – P. 989.

*Drago R.* Le droit de l'expérimentation [Экспериментальное право] // L'avenir du droit: Mélanges en hommage à François Terré. – Paris: PUF; Dalloz; JurisClasseur, 1999. – P. 229–249.

En quoi consiste l'expérimentation législative locale? [В чём заключается местный законодательный эксперимент?] // <<https://www.vie-publique.fr/fiches/20114-en-quoi-consiste-lexperimentation-legislative-locale>>. – 22.02.2021.

Évaluation législative et lois expérimentales [Законодательная оценка и экспериментальные законы]: Séminaire en Valais (Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la dir. de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-Marseille, Faculté de Droit et de Science Politique. – Aix-en-Provence: Press Universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p.

*Faure B.* Les relations paradoxales de l'expérimentation et du principe d'égalité [Парадоксальные отношения экспериментирования и принципа равенства] // Revue française de droit administratif (RFDA). – 2004. – P. 1150.

*Faure B.* L'intégration de l'expérimentation au droit public français [Интеграция экспериментирования во французское публичное право] // Mouvement du droit public: Mélanges en l'honneur de F. Moderne. – Paris: Dalloz, 2004. – P. 165–1882.

*Fialaire J.* La loi organique relative à l'expérimentation par les collectivités territoriales: entre classicisme juridique et nouveau droit managérial [Органический закон об экспериментировании органов местного самоуправления: между правовым классицизмом и новым управленческим правом] // Pouvoirs locaux. – 2003. – № 59. – P. 47–52.

*Flückiger A.* (Re)faire la Loi: Traité de légistique à l'ère du Droit souple [(Пере)создание закона: трактат о законодательстве в эпоху мягкого права]. – Berne: Stämpfli Editions, 2019. – xiv; 761 p.



*Fougère D.* Les méthodes d'expérimentation en question [Рассматриваемые экспериментальные методы] // *Éducation & formations.* – 2012. – № 81. – P. 41–47.

*Gamaleu Kameni C.* Réflexions sur la méthode expérimentale dans la recherche juridique [Размышления об экспериментальном методе юридических исследований] // *Revue libre de Droit.* – 2015. – P. 12–24.

*Henry J.-P.* Vers la fin de l'État de Droit [К концу верховенства права] // *RDP.* – 1977. – № 6.

*Hoffmann-Riem W.* Législation expérimentale en Allemagne [Экспериментальное законодательство в Германии] // *Évaluation législative et lois expérimentales* [Законодательная оценка и экспериментальные законы] (Séminaire en Valais, Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la direction de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-Marseille. – Aix-en-Provence: Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p. – P. 177–220.

*Janin P.* L'expérimentation juridique dans l'acte II de la décentralisation [Правовые эксперименты во втором акте децентрализации] // *JCP Administrations et collectivités territoriales.* – 2005. – P. 1524.

*Kessler F.* Dépendance des personnes âgées: premier commentaire de «l'expérimentation» [Зависимость пожилых людей: первый комментарий к «эксперименту»] // *Revue de droit sanitaire et social.* – 1995. – № 1. – P. 216.

La décentralisation, un processus en mutation [Децентрализация, процесс в изменениях] // <<https://jean-jaures.org/observatoires/observatoire-de-l-action-publique/ressources/la-decentralisation-un-processus-en-mutation>>.

Le Conseil d'Etat et l'expérimentation juridique locale [Государственный совет и местные правовые эксперименты] // *La Gazette des communes.* – 17 septembre 2001. – P. 68.

*Long M.* L'expérimentation: un premier bilan décevant pour les collectivités territoriales [Эксперимент: неутешительная первоначальная оценка для местных властей] // *Actualité juridique Droit administratif.* – 2008. – P. 1625.

*Longuet G.* Rapport sur le projet de loi organique relatif à l'expérimentation par les collectivités territoriales [Доклад о проекте органического закона об экспериментах местных властей] // *Doc. Parl., Sénat.* – 16 juillet 2003. – № 408.

*Laubadère, de A.* Une nouvelle méthodologie légal: la simulation [Новая правовая методология: симуляция] // *Actualité juridique – Droit administrative.* – 1979. – P. 33.

*Mader L.* La législation expérimentale en Suisse [Экспериментальное законодательство в Швейцарии] // *Évaluation législative et lois expérimentales*

[Законодательная оценка и экспериментальные законы] (Séminaire en Valais, Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la direction de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-Marseille. – Aix-en-Provence: Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p. – P. 221–236.

*Mamontoff C.* Réflexions sur l'expérimentation du droit [Мысли о правовом экспериментировании] // Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger. – 1998. – № 2. – P. 351–371.

*Marcou G.* L'expérimentation locale en Suède [Локальные эксперименты в Швеции] // Les collectivités locales et l'expérimentation: perspectives nationales et européennes [Местные власти и экспериментирование: национальные и европейские взгляды]. – Paris: La Documentation française, 2004. – 278 p. – P. 49.

*Marcou G.* Expérimentation et collectivités locales: expériences européennes [Экспериментирование и местные органы власти: европейский опыт] // Les collectivités locales et l'expérimentation: perspectives nationales et européennes [Местные власти и экспериментирование: национальные и европейские взгляды]. – Paris: La Documentation française, 2004. – 278 p. – P. 15.

*Marinese V.* Légistique et effectivité // À la recherche de l'effectivité des droits de l'homme / Véronique Champeil-Desplats et Danièle Lochak (dir.). – Nanterre: Presses universitaires de Paris Nanterre, 2012. – 266 p. – P. 89–117.

*Martin C.* Atouts et limites de l'expérimentation: l'exemple de la prestation dépendance [Преимущества и пределы экспериментирования: пример выгоды зависимости] // Revue française des affaires sociales. – 2000. – № 1. – P. 47–58.

*Martin C.* L'expérimentation territoriale de la prestation dépendance: fenêtre d'opportunité ou rendez-vous manqué? [Территориальные эксперименты с преимуществами зависимости: окно возможностей или упущенная возможность?] // Politiques et management public. – 1998. – Vol. 16. – № 3. – P. 69–91.

*Mathieu B.* La Loi [Закон]. 3e édition. – Paris: Dalloz, 2010. – 138 p.

*Mehaignerie P.* Décentralisation, expérimentation et évaluation [Децентрализация, эксперименты и оценка] // Pouvoirs locaux. – 2003. – № 57. – P. 113.

*Montecler, de M.-C.* Première expérimentation sur le fondement des articles 37-1 et 72 de la Constitution [Первый эксперимент на основании статей 37-1 и 72 Конституции] // Actualité juridique Droit administratif. – 2007. – P. 11.

*Morand C.-A.* Les exigences de la méthode législative et du droit constitutionnel portant sur la formation de la législation [Требования законодательного метода и конституционного права, связанные с

формированием законодательства] // *Droit et société*. – 1988. – № 10. – P. 391–407.

*Nicolaieff B.* L'expérimentation, nouvelle frontière de la gouvernance? [Эксперименты, новый рубеж управления?] // *Pouvoirs locaux*. – 2001. – № 49. – P. 96.

*Perrocheau V.* L'expérimentation, un nouveau mode de création législative [Эксперимент, новый способ законодательного творчества] // *Revue française des affaires sociales*. – 2000. – № 1. – P. 11.

*Piron M.* Rapport fait au nom de la commission des Lois constitutionnelles, de la législation et de l'Administration générale de la République sur le projet de loi organique, (№ 855), relatif à l'expérimentation par les collectivités territoriales [Доклад от имени Комитета конституционных законов, законодательства и Главного управления Республики по проекту органического закона (№ 855), касающемуся экспериментирования органов местного самоуправления] // <http://www.assemblee-nationale.fr/12/rapports/r0955.asp>.

*Pissaloux J.-L.* Réflexions sur l'expérimentation normative [Размышления о нормативном экспериментировании] // *Droit administratif*. – 2003, novembre. – № 11. – P. 12–19.

*Pizzorusso A.* L'expérimentation législative en Italie [Экспериментальное законодательство в Италии] // *Évaluation législative et lois expérimentales* [Законодательная оценка и экспериментальные законы] (Séminaire en Valais, Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la direction de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-Marseille. – Aix-en-Provence: Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p. – P. 153–160.

*Pontier J.-M.* Décentralisation et expérimentation [Децентрализация и экспериментирование] // *Actualité juridique Droit administratif*. – 2003. – P. 1037.

*Pontier J.-M.* La loi organique relative à l'expérimentation par les collectivités territoriales [Органический закон об экспериментах местных властей] // *Actualité juridique Droit administratif*. – 2003. – P. 1715–1723.

*Pontier J.-M.* L'expérimentation et les collectivités locales [Экспериментирование и местные сообщества] // *Revue administrative*. – 2001. – № 320. – P. 169.

*Ripert G.* Le déclin du droit. Étude sur la législation contemporaine [Упадок закона. Исследование современного законодательства]. – Paris: LGDJ, 1949.

*Roux A.* Aspects constitutionnels des droits à l'expérimentation [Конституционные аспекты прав на эксперименты] // *Les collectivités locales et l'expérimentation: perspectives nationales et européennes* [Местные власти и

экспериментирование: национальные и европейские взгляды]. – Paris: La Documentation française, 2004. – 278 p.

*Rrapi P.* Bilan des expériences prévues par la loi du 13 août 2004: la difficile introduction du concept d'expérimentation en France [Оценка экспериментов, предусмотренных Законом от 13 августа 2004 г.: сложное введение понятия эксперимента во Франции] // La semaine juridique – Administrations et collectivités territoriales. – 2008. – № 52.

*Savatier R.* L'inflation législative et l'indigestion du corps social [Законодательная инфляция и «несварение» социального организма] // Il Foro Italiano. – 1977. – Vol. 100. – Parte quinta: Monografie e varietà. – P. 173–184.

*Sée A.* Les lois expérimentales de l'aviation [Экспериментальные законы авиации]. – Paris: Gauthier-Villars imprimeur-libraire, 1912. – 348 p.

*Vasseur J.* L'expérimentation en droit du travail [Экспериментирование в трудовом праве]: Master de Droit social / Sous la direction du professeur M. Olivier; dirigé par les professeurs M. Olivier et M. Mazeaud / Université Panthéon-Assas (Paris II). – Paris, 2011. – 118 p.

*Verpeaux M.* La loi organique relative à l'expérimentation par les collectivités territoriales [Органический закон об экспериментах местных властей] // JCP Administrations et Collectivités territoriales. – 2004. – P. 655.

*Wierzykowski P.F.* L'inflation législative – quelques repères méthodologiques sur l'exemple de la législation polonaise (1944–2002) [Законодательная инфляция – некоторые методологические ориентиры на примере польского законодательства (1944–2002 гг.)] // Revue internationale de droit compare. – 2005. – Vol. 57. – № 3. – P. 735–765.

### **На китайском языке**

黎娟 “试验性立法”的理论建构与实证分析 [Построение теории и эмпирический анализ «экспериментального законодательства»] // 政治与法律. – 2017年. – № 7. <<http://www.iolaw.org.cn/showNews.aspx?id=59301>>.

### **На корейском языке**

박영도. 실험법률에 관한 고찰 [Исследование экспериментального законодательства] // <[https://www.moleg.go.kr/mpbleg/mpblegInfo.mo;jsessionid=SohPNRZ5B-Uyhpcu2M1a59b.mo\\_usr20?mid=a10402020000&mpb\\_leg\\_pst\\_seq=130398](https://www.moleg.go.kr/mpbleg/mpblegInfo.mo;jsessionid=SohPNRZ5B-Uyhpcu2M1a59b.mo_usr20?mid=a10402020000&mpb_leg_pst_seq=130398)>. – 01.01.2009.

### На испанском языке

*Boto Álvarez A.* Experimentación regulatoria: la introducción de proyectos piloto de excecpción en el sector eléctrico español [Регуляторные эксперименты: внедрение исключительных пилотных проектов в электроэнергетическом секторе Испании] // *Aproximaciones comparadas sobre el sector eléctrico en Iberoamérica.* – Ciudad de México (México): Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 2022. – 464 p. – P. 161–185.

*Doménech Pascual G.* Los experimentos jurídicos [Юридические эксперименты] // *Revista de Administración Pública.* – 2004, Mayo-agosto. – № 164. – P. 145–187.

*Olivan del Cacho J.* La ley de medidas de ordenacion integral del Somontano del Moncayo: un experimento legislativo de desarrollo rural [Закон комплексных мероприятий Сомонтано-дель-Монкайо: законодательный эксперимент по развитию сельских мест] // *Revista de estudios de la administración local y autonómica.* – 1993. – № 257.

*Requejo Rodríguez P.* Experimentación normativa y organización territorial del Estado [Нормативное экспериментирование и территориальная организация государства] // *Revista d'Estudis Autonomics i Federals.* – 2006. – № 2. – P. 125–176.

*Zunzunegui F.* Sandbox, un experimento regulatorio [Песочница, регуляторный эксперимент] // *Hay Derecho.* – 6 de marzo de 2019.

### На португальском языке:

*Brites Lameiras L.F.* Comentário Ao Regime Processual Experimental [Комментарий к экспериментальному процессуальному режиму]. – Coimbra: Edições Almedina, 2007. – 168 p.

*Conceição C., Fronteira I., Hipólito F., Lerberghe, van W., Ferrinho P.* Os grupos Alfa e a adesão ao Regime Remuneratório experimental [Альфа-группы и соблюдение экспериментальной схемы вознаграждения] // *Revista Portuguesa de Medicina Geral e Familiar.* – 2005. – Vol. 21. – № 1. – P. 45–59.

*Ramos de Faria P.* Regime Processual Civil Experimental: A gestão processual no processo declarativo comum experimental [Экспериментальный гражданско-процессуальный режим: процессуальное управление в экспериментальном общем декларативном процессе]. – Braga: CEJUR, 2009. – 76 p.

*Ramos de Faria P.* Regime Processual Civil Experimental Comentado [Комментируемый экспериментальный гражданско-процессуальный режим]. – Coimbra: Edições Almedina, 2010. – 290 p.

Regime processual civil experimental: simplificação e gestão processual [Экспериментальный гражданско-процессуальный режим: упрощение и

процессуальное управление] / Porto 2007 Conferência sobre o Regime Processual Civil Experimental: Simplificação e Gestão Processual; Rita Brito. – Braga: CEJUR, 2008. – 187 p.

*Sapage S.* Governo cria regime experimental para autenticação de documentos à distância [Правительство создает экспериментальный режим для удалённой аутентификации документов] // <<https://www.publico.pt/2020/05/07/politica/noticia/governo-cria-regime-experimental-autenticacao-documentos-distancia-1915563>>. – 07.05.2020.

Um ano de regime processual civil experimental: Relatório intercalar [Год экспериментального гражданско-процессуального режима: Промежуточный отчёт] // <[https://dgpj.justica.gov.pt/Portals/31/Estudos%20AI N%20DGPJ/Relatorio\\_Intercalar\\_RPCE.pdf](https://dgpj.justica.gov.pt/Portals/31/Estudos%20AI N%20DGPJ/Relatorio_Intercalar_RPCE.pdf)>.

### **На немецком языке:**

*Bartsch R.* Die Zukunft der Rechtswissenschaft [Будущее юриспруденции] // Archiv für Rechts- und Wirtschaftsphilosophie [Архив юридической и экономической философии]. – 1912/1913. – Band 6. – № 1. – P. 117–129.

*Horn H.-D.* Experimentelle Gesetzgebung unter dem Grundgesetz [Экспериментальное законодательство в соответствии с Основным законом]. – Berlin: Duncker & Humblot, 1989.

*Ofner J.* Das Experiment im Recht. Vortrag, gehalten in der Juristischen Gesellschaft in Wien am 28. Dezember 1881 [Эксперимент в праве. Лекция, прочитанная в Юридическом обществе в Вене 28 декабря 1881 г.] // Beiträge zur exakten Rechtswissenschaft. – Vienne: Im Selbstverlage des Verfassers, 1882. – 12 p.

### **На английском языке**

*Abramowicz M.B.* Randomized Legal Experimentation [Рандомизированный юридический эксперимент] // GW Law Faculty Publications & Other Works. – 2008. – Paper № 447. – 66 p.

*Altonji J.B.* Is Disruptive Innovation in Law Even Possible? [Возможны ли подрывные инновации в законодательстве?] // <<https://lawvision.com/is-disruptive-innovation-in-law-even-possible/>>. – 16.06.2017.

*Aumann F.R.* Some Potentialities of Experimental Jurisprudence as a New Branch of Social Science. By Frederick K. Beutel. (Lincoln: University of Nebraska Press, 1957) // American Political Science Review. – 1957, December. – Vol. 51. – № 4. – P. 1169–1170.

*Beckstrom H.J.* Transplantation of Legal System: An Early Report on the Reception of Western Laws in Ethiopia [Трансплантация правовой системы:

первичный отчёт о восприятии западных законов в Эфиопии] // *The American Journal of Comparative Law*. – 1973. – Vol. 21. – № 3. – P. 557–583.

*Bergsson B.T., Blokker P.* The Constitutional Experiment in Iceland [Конституционный эксперимент в Исландии] // *Verfassungsgebung in konsolidierten Demokratien. Neubeginn oder Verfall eines politischen Systems?* / Ellen Bos, Kálmán Pócsa (Ed.) / Andrassy Universität Budapest. – Baden-Baden: Nomos, 2014. – P. 154–175.

*Bernard C.* An Introduction to the Study of Experimental Medicine [Введение в исследование экспериментальной медицины]. – New York: Henry Schuman, 1949.

*Beutel F.K.* An Outline of the Nature and Methods of Experimental Jurisprudence [Очерк сущности и методов экспериментальной юриспруденции] // *Columbia Law Review*. – 1951. – Vol. 51. – № 4. – P. 415–438.

*Beutel F.K.* Experimental Jurisprudence and the Sciencestate [Экспериментальная юриспруденция и состояние науки]. – Bielefeld: Giesecking, 1975.

*Beutel F.K.* Some Potentialities of Experimental Jurisprudence as a New Branch of Social Science [Некоторые возможности экспериментальной юриспруденции как нового раздела социальных наук]. – Lincoln: University of Nebraska Press, 1957. – xvi; 440 p.

*Boring E.G.* History of Experimental Psychology [История экспериментальной психологии]. – N.Y.: D. Appleton-Century, 1929. – 715 p.

*Bower J.L., Christensen C.M.* Disruptive Technologies: Catching the Wave [Подрывные технологии: поймать волну] // *Harvard Business Review*. – 1995, January–February. – Vol. 73. – P. 43–53.

*Buzzoni M.* Empirical Thought Experiments: A Transcendental-Operational View [Эмпирические мысленные эксперименты: трансцендентально-операциональный взгляд] // *Epistemologia*. – 2010. – Vol. 33. – № 1. – P. 5–26.

*Calliess C.* Towards a European Innovation Principle Endorsed by Better Regulation [На пути к европейскому инновационному принципу, подкреплённому лучшим регулированием] // *Berliner Online-Beiträge zum Europarecht*. – 2020. – № 118. – 15 p.

*Campbell D.T.* Reforms as experiments [Реформы как эксперименты] // *American Psychologist*. – 1969. – Vol. 24. – № 4. – P. 409–429.

*Cavers D.F.* Science, Research, and the Law: Beutels «Experimental Jurisprudence» [Наука, исследования и право: «Экспериментальная юриспруденция» Бейтеля] // *Journal of Legal Education*. – 1957. – Vol. 10. – № 2. – P. 162–188.

*Christensen C.M., Armstrong E.G.* Disruptive technologies: A credible threat to leading programs in continuing medical education? [Подрывные технологии: реальная угроза ведущим программам непрерывного медицинского образования?] // *Journal of Continuing Education in the Health Professions.* – 1998. – Vol. 18. – № 2. – P. 69–80.

*Christensen C.M., Wang D., Bever, van D.* Consulting on the Cusp of Disruption [Консультации на пороге дизруптивности] // *Harvard Business Review.* – 2013. – Vol. 91. – P. 106–114.

*Cormacain R.* Rule of Law Monitoring of Legislation – Coronavirus Bill [Режим закона о мониторинге законодательства – законопроект о коронавирусе] / *The Bingham Centre for the Rule of Law (British Institute of International and Comparative Law)* // <[https://www.biicl.org/documents/91\\_83\\_coronavirus\\_bill\\_rule\\_of\\_law\\_scrutiny\\_final.pdf](https://www.biicl.org/documents/91_83_coronavirus_bill_rule_of_law_scrutiny_final.pdf)>. – 2020. – 20 p.

*Cortez N.* Regulating Disruptive Innovation [Регулирование подрывных инноваций] // *Berkeley Technology Law Journal.* – 2014. – Vol. 29. – P. 175–228.

*Cowan T.A.* Design of legal experiment // *Journal of Legal Education.* – 1954. – Vol. 6. – № 4. – P. 520–538.

*Cowan T.A.* Experimental Jurisprudence and the «Pure Theory of Law» [Экспериментальная юриспруденция и «чистая теория права»] // *Philosophy and Phenomenological Research.* – 1950. – Vol. 11. – № 2. – P. 164–177.

*Cowan T.A.* Postulate Set for Experimental Jurisprudence [Набор постулатов для экспериментальной юриспруденции] // *Philosophy of Science.* – 1951. – Vol. 18. – № 1. – P. 1–15.

*Cowan T.A.* Postulates for Experimental Jurisprudence [Постулаты для экспериментальной юриспруденции] // *Rutgers Law Review.* – 1954. – Vol. 9. – № 2. – P. 404–424.

*Cowan T.A.* Reflections on experimental jurisprudence [Размышления об экспериментальной юриспруденции] // *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie.* – 1958. – Vol. 44. – № 4. – P. 465–474.

*Cowan T.A.* Relation of Law to Experimental Social Science [Отношение права к экспериментальной социальной науке] // *University of Pennsylvania Law Review.* – 1948. – Vol. 96. – № 4. – P. 484–502.

*Cooper G.S., Wenzel M.* Testing Alternative Legal Paradigms: An Experiment in Designing Tax Legislation [Тестирование альтернативных правовых парадигм: эксперимент по разработке налогового законодательства] // *Law & Social Inquiry.* – 2009, Winter. – Vol. 34. – № 1. – P. 61–94.



*Cowan T.A.* The design of legal experiment [Дизайн юридического эксперимента] // *Journal of Legal Education*. – 1954. – Vol. 6. – № 4. – P. 520–538.

*Degtyarev M.V.* Experiments in sports regulation // *Theory and Practice of Physical Culture*. – 2022. – № 1. – P. 3–5.

*Derrett J.D.M.* The Hindu Succession Act, 1956: An Experiment in Social Legislation [Индийский Закон о наследовании 1956 года: эксперимент в области социального законодательства] // *The American Journal of Comparative Law*. – 1959. – Vol. 8. – № 4. – P. 485–501.

*Dewey J.* The Public and its Problems: An Essay in Political Inquiry [Публичность и её проблемы: очерк политического исследования]. – New York: H. Holt and Company, 1927. – vi; 224 p.

*Dewey J.* The Quest for Certainty: A Study of the Relation of Knowledge and Action [В поисках уверенности: исследование взаимосвязи знания и действия] / *Gifford Lectures*. – London: George Allen & Unwin, Ltd., 1929. – 302 p.

Disruptive Innovation in Legal Services [Подрывные инновации в сфере юридических услуг] // <<https://thepractice.law.harvard.edu/article/disruptive-innovation/>>.

*Doménech Pascual G.* Thought experiments in law [Мысленные эксперименты в праве] // <[https://www.academia.edu/45007177/Thought\\_experiments\\_in\\_law](https://www.academia.edu/45007177/Thought_experiments_in_law)>.

*Dowling N.T.* Department of current legislation: A New Experiment in Ratification [Департамент действующего законодательства: новый эксперимент по ратификации] // *American Bar Association Journal*. – 1933. – Vol. 19. – № 7. – P. 383–387.

*Dror Y.* Law as a Tool of Directed Social Change: A Framework for Policy-Making [Право как инструмент направленных социальных изменений: основа для разработки политики] // *American Behavioral Scientist*. – 1970. – Vol. 13. – № 4. – P. 553–559.

*Du H., Heldeweg M.A.* An experimental approach to regulating non-military unmanned aircraft systems [Экспериментальный подход к регулированию невоенных беспилотных авиационных комплексов] // *International Review of Law, Computers & Technology*. – 2018. – 24 p.

*Franklin D. Roosevelt*, 32<sup>nd</sup> President of the United States: 1933–1945. Address at Oglethorpe University in Atlanta, Georgia, May 22, 1932 // <<https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-oglethorpe-university-atlanta-georgia>>.

*Gestel, van R., Dijck, van G.* Better Regulation through Experimental Legislation [Наилучшее регулирование через применение

экспериментального законодательства] // *European Public Law*. – 2011. – Vol. 17. – № 3. – P. 539–553.

*Gubler Z.J.* Experimental Rules [Экспериментальные нормы] // *Boston College Law Review*. – 2014. – Vol. 55. – № 1. – P. 129–179.

*Heldeweg M.A.* Experimental legislation concerning technological & governance innovation – an analytical approach [Экспериментальное законодательство, касающееся технологических и управленческих инноваций – аналитический подход] // *Theory & Practice of Legislation*. – 2015, Nov. – P. 1–15.

*Heldeweg M.A.* Legal Design of Smart Rules and Regimes: Regulating Innovation [Юридический дизайн умных правил и режимов: регулирование инноваций] // *Regulating Technological Innovation. A Multidisciplinary Approach* / Editors: Michiel A. Heldeweg and Evisa Kica. – New York: Palgrave MacMillan, 2011. – P. 52–76.

*Hoffman E., Spitzer M.L.* Experimental Law and Economics: An Introduction [Экспериментальное право и экономика: введение] // *Columbia Law Review*. – Vol. 85. – № 5. – P. 991–1036.

*Hongdao Q., Bibi S., Khan A., Ardito L., Khaskheli M.B.* Legal Technologies in Action: The Future of the Legal Market in Light of Disruptive Innovations [Юридические технологии в действии: будущее юридического рынка в свете революционных инноваций] // *Sustainability*. – 2019, February. – Vol. 11. – № 4. – P. 1–15.

*Inglis B.D.* The New Zealand Experiment in Divorce and Nullity Legislation [Новозеландский эксперимент в законодательстве о разводе и о недействительности брака] // *The International and Comparative Law Quarterly*. – 1965, Apr. – Vol. 14. – № 2. – P. 654–659.

*Jevons W.S.* Experimental Legislation and the Drink Traffic [Экспериментальное законодательство и торговля напитками] // *Contemporary Review*. – 1880, January – June. – Vol. XXXVII. – P. 177–192.

*Kilkki K., Mäntylä M., Karhu K., Hämmäinen H., Ailisto H.* A disruption framework // *Technological Forecasting and Social Change*. – 2018, April. – Vol. 129. – P. 275–284.

*Knobe J., Shapiro S.* Proximate Cause Explained: An Essay in Experimental Jurisprudence [Объяснение непосредственной причины: Очерк экспериментальной юриспруденции] // *The University of Chicago Law Review*. – 2021. – Vol. 88. – № 1. – P. 165–236.

*Kostoff R.N., Boylan R., Simons G.R.* Disruptive technology roadmaps [Дорожные карты подрывных технологий] // *Technological Forecasting and Social Change*. – 2004. – Vol. 71. – № 1/2. – P. 141–159.

*Kysar D.A.* The Jurisprudence of Experimental Law and Economics: Comment [Юриспруденция экспериментального права и экономики: комментарий] // *Journal of Institutional and Theoretical Economics*. – 2007. – Vol. 163. – № 1. – P. 187–198.

*Lazzarotti V., Manzini R., Pellegrini L.* Is your open-innovation successful? The mediating role of a firm's organizational and social context [Насколько успешны ваши открытые инновации? Посредническая роль организационного и социального контекста фирмы] // *The International Journal of Human Resource Management*. – 2015. – Vol. 26. – № 19. – P. 2453–2485.

*Lewis G.C.* A Treatise of the Methods of Observation and Reasoning in Politics [Трактат о методах наблюдения и рассуждения в политике]. Vol. I. – London: John W. Parker and son, West Strand, 1852. – xii; 480 p.

*Lo P.-Y.* Hong Kong's Basic Law at 30: A Constitutional Experiment under Stress [30 лет Основному закону Гонконга: конституционный эксперимент в условиях стресса] // <<https://verfassungsblog.de/hong-kongs-basic-law-at-30-a-constitutional-experiment-under-stress/>>. – 06.04.2020.

*Mader L.* Evaluating the Effects: A Contribution to the Quality of Legislation [Оценка воздействия: вклад в качество законодательства] // *Statute Law Review*. – 2001. – Vol. 22. – № 2. – P. 119–131.

*Markhgeym M.V., Zagaynova G.G., Gutorova A.N. et al.* Constitutional experiment: regulatory approaches in France and Spain [Конституционный эксперимент: подходы к регулированию во Франции и Испании] // *Humanities and Social Sciences Reviews*. – 2019. – Vol. 7. – № 5. – P. 917–920.

*Mendlovitz S.* Some Potentialities of Experimental Jurisprudence as a New Branch of Social Science, by Frederick K. Beutel [Некоторые возможности экспериментальной юриспруденции как новой отрасли социальных наук, от Фредерика К. Бейтеля] // *Indiana Law Journal*. – 1959, Spring. – Vol. 34. – № 3. – P. 521–527.

*Merges R.P.* The Nature and Necessity of Law and Science [Природа и необходимость права и науки] // *Journal of Legal Education*. – 1988. – Vol. 38. – № 3. – P. 315–329.

*Millo Y., Lezaun J.* Regulatory experiments: genetically modified crops and financial derivatives on trial [Регуляторные эксперименты: испытания генетически модифицированных объектов и производных финансовых продуктов] // *Science and Public Policy*. – 2006. – Vol. 33. – № 3. – P. 179–190.

*Ranchordás S.* Constitutional Sunsets and Experimental Legislation: A Comparative Perspective [Конституционные акты с самоистекающим сроком регуляторного действия и экспериментальное законодательство: сравнительная перспектива]. – Cheltenham (UK): Edward Elgar, 2014. – viii; 238 p.

*Ranchordás S.* Time, Timing, and Experimental Legislation [Время, сроки и экспериментальное законодательство] // *Theory and Practice of Legislation*. – 2015. – Vol. 3. – № 2. – P. 135–139.

*Ranchordás S.* The whys and woes of experimental legislation [Причины и недостатки экспериментального законодательства] // *The Theory and Practice of Legislation*. – 2013. – Vol. 1. – № 3. – P. 415–440.

*Robson R.A.H.* Some Potentialities of Experimental Jurisprudence as a New Branch of Social Science. By Frederick K. Beutel [Некоторые возможности экспериментальной юриспруденции как новой отрасли социальных наук. От Фредерика К. Бейтеля] // *The University of Chicago Law Review*. – 1959. – Vol. 26. – № 3. – P. 492–502.

*Rogers-Dillon R.H.* The Welfare Experiments: Politics and Policy Evaluation [Эксперименты по обеспечению благосостояния: политика и оценка политики]. – Stanford (California): *Stanford Law and Politics*, 2004. – xiii; 253 p.

*Rubin E.L.* Law and Legislation in the Administrative State [Право и законодательство в административном государстве] // *Columbia Law Review*. – 1989. – Vol. 89. – № 3. – P. 369–426.

*Seidman R.B.* Justifying Legislation: A Pragmatic, Institutional Approach to the Memorandum of Law, Legislative Theory, and Practical Reason [Обоснование законодательства: прагматичный, институционализированный подход к юридическому меморандуму, законодательная теория и практическое обоснование] // *Harvard Journal on Legislation*. – 1992. – Vol. 29. – № 1. – P. 1–78.

*Shippee L.B.* Washington's First Experiment in Direct Legislation [Первый эксперимент Вашингтона в области прямого законодательства] // *Political Science Quarterly*. – 1915. – Vol. 30. – № 2. – P. 235–253.

*Shuman S.I.* Beutel: Some Potentialities of Experimental Jurisprudence as a New Branch of Social Science [Бейтель: некоторые возможности экспериментальной юриспруденции как новой отрасли социальных наук] // *Michigan Law Review*. – 1958. – Vol. 56. – P. 477–479.

*Sims R.* Japanese Political History since the Meiji Renovation 1868–2000 [Японская политическая история со времён Реставрации Мэйдзи 1868–2000 гг.]. – New York: Palgrave, 2001.

*Tobia K.P.* Experimental Jurisprudence [Экспериментальная юриспруденция] // *University of Chicago Law Review*. – 08.02.2021. <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3680107](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3680107)>.

*Wexler D.B.* The Surfacing of Behavioral Jurisprudence [Появление поведенческой юриспруденции] // *Behaviorism*. – 1975. – Vol. 3. – № 2. – P. 172–176.

*Wheare K.C.* Controlling Delegated Legislation: A British Experiment [Контроль делегированного законодательства: британский эксперимент] // *Journal of Politics*. – 1949, Nov. – Vol. 11. – № 4. – P. 748–768.

*Williams J.* Experiment in Legislation [Эксперимент в законодательстве] // *Law Magazine and Review*. – 1889. – 299 p.

*Williams J., Platt A., Lee J.* Disruptive Innovation: New Models of Legal Practice [Подрывные инновации: новые модели юридической практики] // *Hastings Law Journal*. – 2016. – Vol. 67. – № 1. – P. 1–84.

*Zeisel H.* Some Reflections on Legal Experimentation [Некоторые размышления о юридических экспериментах] // *Stanford Law Review*. – 1956. – Vol. 8. – P. 730–748.

## **Концепт «государство как опытная лаборатория»**

### **На русском языке**

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

### **На английском языке**

*Gardner J.A.* The «States-as-Laboratories» Metaphor in State Constitutional Law [Метафора «государства как лаборатории» в конституционном праве государства] // *Valparaiso University Law Review*. – 1996. – Vol. 30. – P. 475–491.

*Howell J.M.* States as economic laboratories [Государства как экономические лаборатории] // *Society*. – 1982. – Vol. 19. – № 5. – P. 58–62.

*Sparer M.S.* States as Policy Laboratories: The Politics of State-Based Single-Payer Proposals [Государства как лаборатории политики: политика предложений государственного единого плательщика] // *American Journal of Public Health*. – 19.09.2019. – P. e1–e4.

## **Регуляторная «песочница»**

### **На русском языке**

*Андропова Т.А., Тарасенко О.А.* Регулятивная песочница: традиции vs. инновации // *Банковское право.* – 2018. – № 3. – С. 31–36.

*Воробей А.В.* Перспективы правового режима регулятивных песочниц в Республике Беларусь // *Актуальные проблемы гражданского права.* – 2021. – № 2. – С. 8–17.

*Громова Е.А.* К вопросу об экспериментальных правовых режимах создания цифровых инноваций (регуляторных песочницах) // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. «Право».* – 2019. – Т. 19. – № 3. – С. 36–40.

*Грязнов С.А.* Регулятивная песочница в юридической сфере // *Modern Science.* – 2021. – № 2-1. – С. 130–133.

*Дегтярев М.В.* Концепт и комплекс инструментариев «регуляторная песочница» // *Право и государство (Казахстан).* – 2021. – № 4. – С. 53–70.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Достов В.Л., Шуст П.М., Леонова А.В.* Внедрение «регулятивных песочниц» на финансовом рынке Великобритании – первый опыт // *Учёные записки Международного банковского института.* – 2017. – № 22. – С. 103–114.

*Достов В.Л., Шуст П.М., Рябкова Е.С.* Институт «регулятивных песочниц» как инструмент поддержки финансовых инноваций // *Деньги и кредит.* – 2016. – № 10. – С. 51–56.

*Завьялова Е.Б., Крыканов Д.Д., Патрунина К.А.* Механизм регуляторных «песочниц» для внедрения цифровых инноваций: опыт внедрения экспериментальных правовых режимов на национальном и наднациональном уровне // *Право и управление. XXI век.* – 2019. – № 4. – С. 130–138.

*Карагишиева Э.А.* Перспективы создания и развития регуляторной песочницы в Российской Федерации // *Технологическое предпринимательство, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности и трансфер технологий: Матер. I Всерос. науч.-практич. конф. (г. Пермь, 12.11.2020).* – Пермь: Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2021. – 622 с. – С. 321–327.

*Куклина Е.А.* К вопросу об особых правовых режимах в условиях цифровой экономики («регуляторных песочницах») // Управленческое консультирование. – 2019. – № 7. – С. 39–49.

*Куклина Е.А.* К вопросу отбора проектов для пилотирования инновационных финансовых технологий и сервисов в «регуляторной песочнице» Банка России // Архитектура финансов: вызовы новой реальности. Сб. матер. XI Междунар. науч.-практич. конф. / Под науч. ред. И.А. Максимцева, Е.А. Горбашко, В.Г. Шубаевой. – Санкт-Петербург, 2021. – 646 с. – С. 35–39.

*Куклина Е.А.* «Регулятивные песочницы» как эффективный механизм реализации цифровой повестки / Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 2. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – С. 265–268.

*Куликова Д.С., Тюрина Е.А.* Институт «регулятивных песочниц» как инструмент применения финансовых технологий в банковской сфере // Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие: Сб. матер. V Всерос. науч.-практич. конф. (22.01.2021) / Финансовый университет при Правительстве РФ. – М.: Дашков и К., 2021. – 236 с. – С. 107–112.

*Макаров В.О.* Проблемы теории и перспективы внедрения института «регулятивных песочниц» (экспериментальных правовых режимов) в современной России // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 6. – С. 176–182.

Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов. – М.: Банк России, 2019. – 63 с. <[http://www.cbr.ru/content/document/file/71220/main\\_directions.pdf](http://www.cbr.ru/content/document/file/71220/main_directions.pdf)>.

*Платонова Н.И., Санченко И.Д.* Российский опыт функционирования «регуляторных песочниц» в сфере финансового рынка // Чёрные дыры в Российском законодательстве. – 2021. – № 4. – С. 21–24.

*Понкин И.В., Куприяновский В.П., Понкин Д.И.* Fintech, Regtech и регуляторные песочницы: понятие, цифровая онтология, перспективы // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 224–234.

*Попкова А.* Регулятивные песочницы как эффективный механизм внедрения финансовых инноваций // Банковский вестник. – 2020. – № 8. – С. 39–45.

*Пряженникова А.С.* «Регуляторные песочницы» в сфере цифровых инноваций // Право. Общество. Государство. сборник научных трудов студентов и аспирантов. Т. 13 / Отв. ред.: Д.В. Рыбин и Е.В. Трофимов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – 228 с. – С. 145–150.

Регулятивная «песочница» // <[https://www.cbr.ru/fintech/regulatory\\_sandbox/](https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_sandbox/)>.

*Ручкина Г.Ф., Шайдулина В.К.* Финансовые технологии в России и за рубежом: тенденции правового регулирования создания и использования // Банковское право. – 2018. – № 2. – С. 7–17.

*Сенин В.Б.* Вызовы на пути развития банковского сектора: смена целей и регуляторная песочница // Бизнес. Общество. Власть. – 2018. – № 4. – С. 34–41.

*Сухоруков А.В., Ручкина Г.Ф.* Регуляторные песочницы» как мера поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности // EurasiaScience: Сб. статей XXXV междунар. науч.-практич. конф. (г. Москва, 15.02.2021). – М.: Актуальность.РФ, 2021. – 244 с. – С. 233–234.

*Толмачевец Ю.А., Лисовский М.И.* Перспективные возможности и преимущества внедрения регулятивных песочниц // Экономика и социум. – 2019. – № 1-1. – С. 934–938.

*Шайдулина В.К.* Правовое регулирование института «регулятивных песочниц»: зарубежный опыт // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. «Экономика и Право». – 2019. – № 3. – С. 123–127.

### **На испанском языке**

*Ojea L.* Llega Sandbox, el último grito que revolucionará las redes de distribución eléctrica [Создаваемая песочница, последний призыв, который произведет революцию в электрических распределительных сетях] // El periódico de la energía. – 17 de diciembre de 2018.

*Zunzunegui F.* Sandbox, un experimento regulatorio [Песочница, регуляторный эксперимент] // Nay Derecho. – 6 de marzo de 2019.

### **На английском языке**

*Allen H.J.* Regulatory Sandboxes [Регуляторные песочницы] // George Washington Law Review. – 2019, June. – Vol. 87. – P. 579–645. <<https://www.gwlr.org/wp-content/uploads/2019/06/87-Geo.-Wash.-L.-Rev.-579.pdf>>.

*Allen H.J.* Sandbox Boundaries [Пределы песочницы] // Vanderbilt Journal of Entertainment & Technology Law. – 2020. – Vol. 22. – № 2. – P. 299–322.

*Ahern D.M.* Regulators Nurturing FinTech Innovation: Global Evolution of the Regulatory Sandbox as Opportunity Based Regulation [Регуляторные органы поощряют финтех-инновации: глобальная эволюция регуляторной песочницы как регулирования, основанного на возможностях] // European



Banking Institute Working Paper Series. – 2020. – № 60. – 26 p. <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3552015](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3552015)>.

*Bromberg L., Godwin A., Ramsay I.* Fintech Sandboxes: Achieving a Balance between Regulation and Innovation [Финтех-песочницы: достижение баланса между регулированием и инновациями] // *Journal of Banking and Finance Law and Practice*. – 2017. – Vol. 28. – № 4. – P. 314–336.

*Brummer Ch., Yadav Y.* Fintech and the Innovation Trilemma [Финтех и инновационная трилемма] // *Georgetown Law and Economics Research Paper*. – 2017. – № 11-23. – 73 p. <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3054770](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3054770)>.

*Buckley R.P., Arner D., Veidt R., Zetsche D.* Building fintech ecosystems: regulatory sandboxes, innovation hubs and beyond [Создание финтех-экосистем: регуляторные песочницы, инновационные центры и др.] // *Washington University Journal of Law & Policy*. – 2020. – Vol. 61. – P. 55–98.

*Butor-Keler A., Polasik M.* The role of regulatory sandboxes in the development of innovations on the financial services market: the case of the United Kingdom [Роль регуляторных песочниц в развитии инноваций на рынке финансовых услуг: пример Великобритании] // *Ekonomia i Prawo. Economics and Law*. – 2020. – Vol. 19. – № 4. – P. 621–638.

*Chiu I.H.-Y.* A Rational Regulatory Strategy for Governing Financial Innovation [Рациональная регуляторная стратегия управления финансовыми инновациями] // *European Journal of Risk Regulation*. – 2017. – Vol. 8. – № 4. – P. 743–765.

*Cornelli G., Doerr S., Gambacorta L., Merrouche O.* Inside the Regulatory Sandbox: Effects on Fintech Funding [Внутри регуляторной песочницы: влияние на финансирование финансовых технологий] // *Bank for International Settlements Working Papers*. – 2020, November. – № 901. – 39 p.

*Ehrentraud J., Garcia Ocampo D., Garzoni L., Piccolo M.* Policy responses to FinTech: a crosscountry overview [Реакция в политике на финтех: обзор по странам] // <<https://www.bis.org/fsi/publ/insights23.pdf>>.

Field Guide: Regulatory Sandbox. The What, Why and How [Полевое руководство: регуляторная песочница. Что, почему и как]. – Singapore: Civil Service College, 2020. – 28 p.

How Regulators Respond to Fintech: Evaluating the Different Approaches – Sandboxes and Beyond [Как регулирующие органы реагируют на Финтех: оценка различных подходов – песочницы и не только] / *The World Bank Group's Finance, Competitiveness & Innovation Global Practice*. – Washington (DC, USA): International Bank for Reconstruction and Development, 2020. – xi; 53 p.

*Jenik I., Lauer K.* Regulatory Sandboxes and Financial Inclusion. Working Paper [Регуляторные песочницы и финансовая доступность. Рабочий документ]. – Washington (DC, USA): CGAP, 2017. – ii; 20 p.

*Koker, de L., Morris N., Jaffer S.* Regulating Financial Services in an Era of Technological Disruption [Регулирование финансовых услуг в эпоху технологических прорывов] // Law in Context. – 2020. – Vol. 36. – № 2. – P. 90–112. <<https://journals.latrobe.edu.au/index.php/law-in-context/article/view/98>>.

Making space for innovation: The handbook for regulatory sandboxes [Создавая пространство для инноваций: руководство для регуляторных песочниц]. – Berlin: Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (BMWi), 2019. – 85 p.

*O'Sullivan A.* Expanding Regulatory Sandboxes to Fast-Track [Расширение нормативных песочниц до ускорения] / The James Madison Institute // <[https://www.jamesmadison.org/wp-content/uploads/2021/01/Regulatory\\_Sandbox\\_1.27.21.pdf](https://www.jamesmadison.org/wp-content/uploads/2021/01/Regulatory_Sandbox_1.27.21.pdf)>. – 8 p.

*Parenti R.* Regulatory Sandboxes and Innovation Hubs for FinTech: Impact on innovation, financial stability and supervisory convergence [Регуляторные песочницы и центры инноваций для FinTech: влияние на инновации, финансовую стабильность и конвергенцию надзорных органов] / Study for the committee on Economic and Monetary Affairs, Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies, European Parliament. – Luxembourg: European Parliament, 2020. – 63 p.

*Ringe W.-G., Ruof C.* Regulating Fintech in the EU: the Case for a Guided Sandbox [Регулирование финансовых технологий в ЕС: аргументы в пользу управляемой песочницы] // European Journal of Risk Regulation. – 2020, March.

*Rosemberg C., Potau X., Leistner S., Dijkstra F., Vinnik A., Tiriduzzi C., Daved A., Blind K.* Regulatory Sandboxes and Innovation Testbeds: A Look at International Experience and Lessons for Latin America and the Caribbean: Final Report [Регуляторные песочницы и испытательные площадки для инноваций: взгляд на международный опыт и уроки для Латинской Америки и стран Карибского бассейна: Заключительный отчет]. – Washington (DC, USA): Inter-American Development Bank, 2020. – iii; 47 p.

*Rousan R.* Guide for Launching Regulatory Sandboxes for Innovative Finance [Руководство по запуску регуляторных песочниц для инновационных финансов] // <<https://www.euneighbours.eu/sites/default/files/publications/2020-12/MED%20MSMEs%20Programme%20-%20Regulatory%20Sandbox%20Guide%20-%20Nov.%202020.pdf>>. 2020. – 42 p.

*Salikhov D.R.* «Regulatory sandboxes» in Russia: new horizons and challenges // Digital Law Journal. – 2020. – Т. 1. – № 2. – P. 17–27.

## **Регуляторная «гильотина»**

### **На русском языке**

*Александров О.В.* «Регуляторные гильотины»: международный опыт устранения препятствий для бизнеса и инвестирования // Торговая политика. – 2019. – № 1. – С. 107–119.

*Андреечев И.С.* Реализация «регуляторной гильотины» на региональном и муниципальном уровнях // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 4. – С. 21–30.

*Борисов Е.А., Миронов Е.И.* Регуляторная гильотина в сфере «земля и недвижимость» // Евразийское научное объединение. – 2020. – № 11-5. – С. 381–384.

*Венедиктов А.А.* «Регуляторная гильотина» для современного правотворчества // Вооружение и экономика. – 2020. – № 1. – С. 85–96.

*Волкова А.Н.* Регуляторная гильотина и практика судов разных уровней по применению устаревших советских регламентных норм // Нормирование и оплата труда в строительстве. – 2020. – № 4. – С. 57–61.

*Голодникова А.Е., Ефремов А.А., Цыганков Д.Б.* Под знаком «регуляторной гильотины»: как разорвать замкнутый круг дерегулирования и ре-регулирования? // Закон. – 2021. – № 2. – С. 105–117.

*Дегтярев М.В.* § 1.3 «К вопросу о концепте и технологиях «регуляторной гильотины» // Ручкина Г.Ф., Лапина М.А., Куракин А.В., Дегтярев М.В. и др. Правовые и финансово-экономические средства достижения целей устойчивого развития / Под ред. Г.Ф. Ручкиной, М.А. Лапиной. – М.: Прометей, 2022. – 698 с. – С. 49–61.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Дмитриев Е.А.* «Регуляторная гильотина»: первые результаты // Гражданская защита. – 2020. – № 5. – С. 12–13.

*Кнутов А.В., Чаплинский А.В.* К вопросу о качестве «регуляторной гильотины» (на примере лицензионных требований) // Российский юридический журнал. – 2021. – № 3. – С. 150–162.

*Козлова Н.В.* Развитие института оценки регулирующего воздействия: введение механизма «регуляторной гильотины» // Академик. – 2019. – № 2. – С. 16–19.

*Корякин В.М.* «Регуляторная гильотина» для Минобороны России // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 2. – С. 13–19.

*Лютова Е.* Механизм «регуляторной гильотины» // Гражданская защита. – 2019. – № 11. – С. 39–41.

*Марголин А.М.* Мониторинг вузов: всевидящее око регуляторной гильотины // Образовательная политика. – 2019. – № 1–2. – С. 67–75.

*Мартынов А.В.* Перспективы применения механизма «регуляторной гильотины» при реформировании контрольно-надзорной деятельности // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 5. – С. 143–165.

*Мельниченко Р.Г.* Регуляторная гильотина для адвокатуры // Евразийская адвокатура. – 2020. – № 1. – С. 28–31.

*Минько В.М., Русак О.Н.* О механизме «регуляторной гильотины» и её возможных последствиях для безопасности деятельности // Безопасность жизнедеятельности. – 2019. – № 4. – С. 3–7.

*Муцалов Ш.Ш., Арсамирзаева Т.А.* «Регуляторная гильотина» в сфере трансформации правового регулирования некоторых вопросов образования в Российской Федерации // Юрист ВУЗа. – 2021. – № 6. – С. 3–8.

*Овчинников А.В.* «Регуляторная гильотина» в контексте российского политико-правового процесса в сфере образования // Ценности и смыслы. – 2021. – № 2. – С. 129–141.

*Правкин С.А., Смирнова В.В.* Значение института административного контроля (надзора) в условиях применения рискоориентированного подхода и «регуляторной гильотины» // Вестник Юридического института МИИТ. – 2020. – № 1. – С. 93–100.

*Путило Н.В.* Новое в регулировании контрольно-надзорной деятельности в сфере образования: некоторые итоги «регуляторной гильотины» // Чёрные дыры в Российском законодательстве. – 2021. – № 2. – С. 39–44.

*Романовская О.В.* Правовая идеология «регуляторной гильотины» // Правовая культура. – 2022. – № 2. – С. 17–24.

*Федорова Т.В.* «Гильотина» в теории административного правосудия // Гражданин и право. – 2020. – № 5. – С. 3–11.

*Чепунов О.И.* Некоторые проблемы «регуляторной гильотины» // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2020. – Т. 45. – № 1. – С. 133–140.

### На английском языке

*Antoljak V., Juricic D., Slunjski M.* A story on successful regulatory reform in Croatia [История успешной реформы регулирования в Хорватии] / Sense Consulting // <[https://www.researchgate.net/publication/330358961\\_A\\_story\\_on\\_successful\\_regulatory\\_reform\\_in\\_Croatia](https://www.researchgate.net/publication/330358961_A_story_on_successful_regulatory_reform_in_Croatia)>. – 2007. – 20 p.

Better regulation for growth: governance frameworks and tools for effective regulatory reform. Tools and approaches to review existing regulations [Лучшее регулирование для роста: основы управления и инструменты для эффективной реформы регулирования. Инструменты и подходы к пересмотру существующего регулирования] / World Bank Group. – Washington (DC, USA): World Bank Group, 2010. – viii; 45 p.

*Donelan E.* Review of Policy on RIA and Legislative Drafting Capacities Of Republic of Croatia [Обзор политики в отношении RIA и законодательного потенциала Республики Хорватия] / SIGMA // <<https://zakonodavstvo.gov.hr/UserDocsImages//dokumenti//2014%20SIGMA%20Izcjesce%20o%20RIA%20EN.pdf>>. – 2014. – 29 p.

Examen des politiques commerciales: Rapport de la Thaïlande [Обзор политики в сфере предпринимательства: доклад Таиланда] // <[https://www.wto.org/french/tratop\\_f/tpr\\_f/g400\\_f.pdf](https://www.wto.org/french/tratop_f/tpr_f/g400_f.pdf)>. – 33 p.

*Gill D.* Regulatory Management Framework to Enhance Productivity [Регуляторные рамки для повышения производительности]. – Tokyo: Asian Productivity Organization, 2019. – vii; 16 p.

*Intal-Jr. P., Gill D.* The Development of Regulatory Management Systems in East Asia: Deconstruction, Insights, and Fostering ASEAN's Quiet Revolution [Развитие регуляторных систем управления в Восточной Азии: деконструкция, идеи и содействие тихой революции АСЕАН]. – Jakarta (Indonesia): Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, 2016. – 134 p.

*Jacobs S.* The Regulatory Guillotine Strategy: Preparing the Business Environment in Croatia for Competitiveness in Europe [Стратегия регуляторной гильотины: подготовка деловой среды в Хорватии для обеспечения конкурентоспособности в Европе] / United States Agency for International Development // <[https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADG614.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADG614.pdf)>. – 2005. – 18 p.

National Integrity System Study: Bosnia and Herzegovina 2007 [Исследование национальной системы добросовестности: Босния и Герцеговина, 2007 г.] / Transparency International. – Berlin: Transparency International, 2006. – 339 p.

*Pérez A.C., Corina M., Kotasek R.H., Pineda Garduño F.A.* Benefits Derived from the 2011–2012 Regulatory Burden Reduction Program [Выгоды, полученные от программы снижения регуляторного бремени на 2011–2012 гг.] / LATIN-REG in cooperation with the Federal Commission on Regulatory

Improvement of Mexico // <<https://conamer.gob.mx/imagenesUpload/201432510152d%20report%20on%20admin%20burden%20reduction.pdf>>. – 2020. – 26 p.

*Vo T.T., Nguyen C.V.* Towards Responsive Regulatory Management Systems: Country Report for Viet Nam [На пути к гибким регулирующим системам: страновой отчёт по Вьетнаму] // ERIA Discussion Paper Series (ERIA-NZIER-MPC Technical Paper Series on Regulatory Management, RURB, and International Regulatory Cooperation). – 2016. – № 22. – 38 p.

**Право и цифра; цифровое право; искусственный интеллект в праве и юридической деятельности; цифровая онтология права; цифровые технологии в нормотворчестве, нормопроектировании и нормопроизводстве; регулирование цифровых технологий, искусственный интеллект и право; искусственный интеллект и ответственность**

**На русском языке**

*Аверьянов М.А., Баранова О.В., Кочетова Е.Ю., Сиваков Р.Л.* Цифровая трансформация процессов нормативного регулирования: тенденции, подходы и решения // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – Т. 6. – № 11. – С. 42–49.

*Айдаркин Е.К., Пахомов Н.В., Шаклеин А.Ф.* Некоторые вопросы использования методов искусственного интеллекта в системах обеспечения боевой деятельности военнослужащих низовых подразделений // Известия РАРАН. – 2017. – Вып. 4.

*Аксенова М.А.* Концепция «электронного лица» в правовом пространстве // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 18–24.

Актуальные проблемы информационного права: Учебник / Под ред. И.Л. Бачило, М.А. Лапиной. – М.: Юстиция, 2016. – 532 с.

*Алексеев Н.В.* Искусственный интеллект и роботизация: правовые проблемы интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной собственности. – 2019. – № 3. – С. 42–46.

*Алтухов А.В., Кашкин С.Ю.* Правовая природа цифровых платформ в российской и зарубежной доктрине // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 7. – С. 86–94.

*Анисимов В.Ф., Сергеев В.А., Трунцевский Ю.В.* Роботизация и автоматизация: юридическое образование и профессия // Юридическое образование и наука. – 2018. – № 3. – С. 11–16.

*Антонова Л.И., Колесникова Е.С., Корнева К.А.* Основные вызовы современному праву: цифровизация нормотворчества // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 2. – С. 134–135.

*Апостолова Н.Н.* Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 112–119.

*Аристов Е.В.* Новые регламентарные технологии и прочие предвестники права будущего // Ex Jure. – 2022. – № 2. – С. 8–18.

*Аристов Е.В.* «О бедном роботе замолвите слово» // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 3. – С. 171–172.

*Аристов Е.В.* «Цифра» в праве, «цифра» в госуправлении, «цифра» в экономике // Право и практика. – 2021. – № 2. – С. 208–210.

*Аристов Е.В., Беликова К.М.* Конституционно-правовое измерение искусственного интеллекта в странах БРИКС (на примере Индии) // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* – 2022. – № 2. – С. 238–250.

*Аристов Е.В., Кузнецова О.А.* К вопросу о формировании и развитии права роботов (правового регулирования робототехники) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 8. – С. 58–62.

*Архипов В.В.* Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / Под ред. А.В. Незнамова. – М.: Инфотропик Медиа, 2018. – 232 с.

*Архипов В.В., Наумов В.Б.* Информационно-правовые аспекты формирования законодательства о робототехнике // Информационное право. – 2017. – № 1. – С. 19–27.

*Архипов В.В., Наумов В.Б.* Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Труды СПИИ РАН. – 2017. – № 6. – С. 46–62.

*Архипов В.В., Наумов В.Б.* О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности // Закон. – 2017. – № 5. – С. 157–170.

*Архипов В.В., Наумов В.Б.* Понятие персональных данных: интерпретация в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий // Российский юридический журнал. – 2016. – Vol. 107. – Issue 2. – С. 186–196.

*Архипов В.В., Наумов В.Б., Брагинец А.Ю., Грачева А.В.* На пути к юридическому определению искусственного интеллекта // Информационное право. – 2021. – № 4. – С. 22–26.

*Архипов В.В., Наумов В.Б., Смирнова К.М.* Пределы принятия юридически значимых решений с использованием искусственного интеллекта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. «Право». – 2021. – Т. 12. – № 4. – С. 882–906.

*Аршинский Л.В.* Применение сверхнечётких логик в системах искусственного интеллекта для задач расследования преступлений // Информационная безопасность и компьютерные технологии в деятельности правоохранительных органов: Межвузовский сб. Вып. 3. – Саратов: Изд-во СЮИ МВД России, 2004. – С. 141–147.



*Арямов А.А., Грачева Ю.В.* Цифровизация: уголовно-правовые риски в сфере экономики // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 6. – С. 108–116.

*Афанасьева Е.Г., Ушаков В.К.* К вопросу о правосубъектности робота // Право, общество, государство: Проблемы теории и истории: Сб. статей Всерос. студенч. науч. конф. (28–29.04.2017, г. Москва, РУДН). – М.: Изд-во РУДН, 2017. – 541 с. – С. 264–267.

*Балканов И.В., Старцун В.Н.* Угрозы создания роботов-убийц и необходимость превентивного запрета // Вестник военного права. – 2017. – № 3. – С. 77–78.

*Бахтеев Д.В.* Искусственный интеллект в криминалистике: состояние и перспективы использования // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – № 2. – С. 43–49.

*Бачило И.Л.* Государство и право XXI в. Реальное и виртуальное. – М.: Юркомпани, 2012. – 280 с.

*Бегишев И.Р.* Автономная робототехника в системе уголовно-правовых отношений. – М.: Проспект, 2022. – 160 с.

*Бегишев И.Р.* Ведение войн и боевых действий с участием автономных роботов: этико-правовые аспекты // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2021. – № 8. – С. 17–23.

*Бегишев И.Р.* Искусственный интеллект и робот как правовые категории // Безопасность бизнеса. – 2020. – № 6. – С. 32–36.

*Бегишев И.Р.* Об обороте роботов, их составных частей (модулей) (инициативный проект федерального закона) // Препринты Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова. – 2021. – № 1. – 28 с.

*Бегишев И.Р.* Робототехника и право: Библиографический указатель. – М.: Проспект, 2022. – 100 с.

*Бегишев И.Р.* Уголовно-правовая охрана общественных отношений, связанных с робототехникой: Дис. докт. юридич. наук: 12.00.08 / Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова. – Казань, 2022. – 506 с.

*Бегишев И.Р.* Уголовно-правовое регулирование робототехники. – М.: Проспект, 2022. – 312 с.

*Бегишев И.Р., Арюков А.К., Альмухамедова И.Р.* Цифровой мир: терминологический словарь-справочник в определениях официальных документов / Под ред. И.Р. Бегишева. – М.: Проспект, 2022. – 672 с.

*Бегишев И.Р., Латыпова Э.Ю., Кирпичников Д.В.* «Искусственный интеллект» как правовая категория: доктринальный подход к разработке дефиниции // Актуальные проблемы экономики и права. – 2020. – Т. 14. – № 1. – С. 79–91.

*Бегишев И.Р., Хисамова З.И.* Искусственный интеллект и робототехника: Глоссарий понятий. – М.: Проспект, 2021. – 64 с.

*Бегишев И.Р., Хисамова З.И.* Искусственный интеллект и робототехника: теоретико-правовые проблемы разграничения понятийного аппарата // Вестник Удмуртского Университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30. – № 5. – С. 706–713.

*Бегишев И.Р., Хисамова З.И.* Искусственный интеллект и уголовный закон. – М.: Проспект, 2021. – 192 с.

*Бегишев И.Р., Хисамова З.И.* Криминологические риски применения искусственного интеллекта // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12. – № 6. – С. 767–775.

*Беликова К.М.* Особенности правового регулирования цифровой интеллектуальной экономики // Закон и право. – 2018. – № 8. – С. 26–30.

*Белых В.С.* К вопросу о понятийном аппарате в сфере цифровизации экономики и бизнеса // Экономическое правосудие в Уральском округе. – 2022. – № 2. – С. 82–96.

*Берзин В.А.* Право в цифровой онтологии // Вестник военного права. – 2019. – № 1. – С. 84–86.

*Близнец И.А., Добрякова Г.* Цифровые вселенные (метаверсы) – права на образ аватара и NPC // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2022. – № 2. – С. 54–58.

*Близнец И.А.* Устарело ли управление правами на коллективной основе в условиях цифровых технологий // Юридический мир. – 2021. – № 3. – С. 57–63.

*Близнец И.А.* Цифровые технологии и защита авторов от незаконного использования исключительных прав авторов // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2021. – № 1. – С. 33–39.

*Близнец И.А., Гоц Е.В.* Развитие цифровой экосистемы авторского права и смежных прав: вымысел или реальность // Юрист. – 2021. – № 9. – С. 12–18.

*Богатырев А.Г.* Правовое регулирование роботов с искусственным интеллектом // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. «Право». – 2018. – № 2. – С. 299–301.

*Бостром Н.* Искусственный интеллект: Этапы. Угрозы. Стратегии: Пер. с англ. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016.

*Ботнев В.К.* «Машинный интеллект» и право // Государственная служба. – 2018. – Т. 20. – № 5. – С. 53–55.

*Братановский С.Н.* «Разумные машины» – в глазах правоведа // Право и образование. – 2018. – № 5. – С. 160–165.

*Будаков А.С.* Государство и правовая информация в электронном виде: состояние и перспективы // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Электронное законодательство». Вып. 1: Электронное законодательство: доступ к нормативно-правовой информации в электронной среде: Сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. / Науч. ред. Н.А. Шевелёва. – Санкт-Петербург: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 2011. – С. 19–23.

*Булгакова Е.В.* Применение искусственного интеллекта при проведении экспертизы законопроектов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2012. – № 3. – С. 178–186.

*Буренок В.М.* И грянет дрон. Роевой интеллект может обесценить эффективность самого современного оружия // Военно-промышленный курьер. – 02.11.2016. – № 42.

*Буренок В.М.* Искусственный интеллект в военном противостоянии будущего // Военная мысль. – 2021. – № 4. – С. 106–112.

*Буренок В.М., Дурнев Р.А., Крюков К.Ю.* Разумное вооружение: будущее искусственного интеллекта в военном деле // Вооружение и экономика. – 2018. – № 1. – С. 4–13.

*Василевская Л.Ю.* Токен как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 5. – С. 111–119.

*Василевская Л.Ю.* Цифровые права как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации // Хозяйство и право. – 2019. – № 5. – С. 3–14.

*Васильев А., Ибрагимов Ж., Насыров Р., Васев И.* Термин «цифровое право» в доктрине и правовых текстах // Юрислингвистика. – 2019. – № 11. – С. 15–18.

*Васин С.Г.* Искусственный интеллект в управлении государством // Управление. – 2017. – № 3. – С. 5–10.

*Вашкевич А.* Юридические электронные лица // <<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/05/23/641943-yuridicheskie-elektronnie-litsa>>. – 22.05.2016.

*Венгеров А.Б.* Юридическая сила документов, подготовленных с использованием ЭВМ (современное состояние проблемы) // Проблемы совершенствования советского законодательства: Труды. Вып. 16. – М.: ВНИИСЗ, 1979. – С. 20–35.

*Венгеров А.Б.* Право и информация в условиях автоматизации управления: Автореф. дис. докт. юридич. наук. – М., 1975. – 26 с.

*Венгеров А.Б.* Право и информация в условиях автоматизации управления: Теоретические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1978. – 208 с.

*Венгеров А.Б., Тиновицкая И.Д.* Документ, ЭВМ, право // Советское государство и право. – 1975. – № 10. – С. 42–49.

*Вилловых А.В.* Искусственный интеллект как фактор военной политики будущего // Проблемы национальной стратегии. – 2019. – № 1.

*Волков В.* Искусственный интеллект может стать неподкупным судьёй и убийцей человечества // <<https://digital.report/doktor-tehnicheskikh-nauk-iskusstvennyiy-intellekt-mozhet-stat-nepodkupnyim-sudey-i-ubiytsey-chelovechestva/>>. – 23.06.2017.

*Волокитин Ю.И., Куприяновский В.П., Гринько О.В., Покусаев О.Н., Синягов С.А.* Проблемы цифровой экономики и формализованные онтологии // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – Vol. 6. – № 6. – С. 87–96.

*Гаджиев Г.А.* Онтология права: Критическое исследование юридического концепта действительности. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2013. – 320 с.

*Гаджиев Г.А.* Является ли робот-агент лицом? (Поиск правовых форм для регулирования цифровой экономики) // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 15–30.

*Галкин Д.В., Коляндра П.А., Степанов А.В.* Состояние и перспективы использования искусственного интеллекта в военном деле // Военная мысль. – 2021. – № 1. – С. 113–124.

*Гарбук С.В., Губинский А.М.* Искусственный интеллект в ведущих странах мира: стратегии развития и военное применение. – М.: Знание, 2020. – 590 с.

*Голованова Н.А., Гравина А.А., Зайцев О.А. и др.* Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – М.: Проспект, 2020. – 212 с.

*Головкин Р.Б., Амосова О.С.* «Цифровые права» и «цифровое право» в механизмах цифровизации экономики и государственного управления // Вестник Владимирского юридического института. – 2019. – № 2. – С. 163–166.

*Гонгало Б.М., Новосёлова Л.А.* Есть ли место «цифровым правам» в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. Вып. 2. – Пермь, 2019. – С. 179–192.

*Гребенников В.В.* Искусственный интеллект в правовом пространстве // Lex Russica. – 2018. – № 8. – С. 155–158.

*Гринько О.В., Куприяновский В.П., Покусаев О.Н., Волокитин Ю.И., Понкин И.В., Намиот Д.Е., Редькина А.И.* Онтологизация данных Европейского Союза как переход от экономики данных к экономике

знаний // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – Vol. 6. – № 11. – С. 65–84.

*Гришин В.С.* К вопросу о нормативно-правовом регулировании робототехники на примере Российской Федерации // Наука молодых – будущее России: Сб. науч. статей 2-й Междунар. науч. конф. перспективных разработок молодых ученых (13–14.12.2017, г. Курск). В 5 т. Т. 3. / Отв. ред. А.А. Горохов. – Курск: Университетская книга, 2017. – 398 с. – С. 64–74.

*Грищенко Г.А.* Искусственный интеллект в государственном управлении // Российский юридический журнал. – 2018. – № 6. – С. 27–31.

*Десятьев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Догадайло Е.Ю.* Необходимое на данном этапе развития правовой мысли обобщение опыта правового регулирования искусственного интеллекта и правовых аспектов его применения // Право и образование. – 2018. – № 9. – С. 170–173.

*Дугенец А.С.* Научно-правовая теория искусственного интеллекта // Административное право и процесс. – 2018. – № 9. – С. 81–82.

*Егоров В.А.* Правовые основы применения систем искусственного интеллекта в деятельности органов внутренних дел // Информационная безопасность и компьютерные технологии в деятельности правоохранительных органов: Межвузовский сб. Вып. 3. – Саратов: Изд. СЮИ МВД России, 2004. – С. 57–62.

*Еманова Н.С.* Может ли компьютерная программа быть субъектом права? миф и реальность // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: Матер. Всеросс. науч.-практ. конф. (18–19.11.2016, г. Пермь, ПГНИУ) / Отв. ред. В.Г. Голубцов; О.А. Кузнецова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – 506 с. – С. 124–126.

*Ершова И.В., Петраков А.Ю., Цицерман Ю.С.* Доктрина инновационного права на службе цифрового права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 11. – С. 191–201.

*Ефимов С.Н., Терсков В.А.* Применение систем искусственного интеллекта для изготовления субъективного портрета подозреваемого // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сб. матер. XII междунар. науч.-практич. конф. (19–20.02.2009, г. Красноярск). Ч. 3. – Красноярск: Изд. СибЮИ МВД России, 2009. – С. 155–157.

*Забейворота А.И.* Современная российская юридическая наука об онтологии и феноменологии искусственного интеллекта // Право и образование. – 2018. – № 11. – С. 175–179.

*Зазулин А.И.* Мечтает ли искусственный интеллект об идеальных правовых актах // <[https://www.intellectpro.ru/press/works/mashinochitaemoe\\_pravo/](https://www.intellectpro.ru/press/works/mashinochitaemoe_pravo/)>. – 14.05.2021.

*Залоило М.В.* Систематизация отечественного законодательства: новации в условиях цифровизации // Чёрные дыры в Российском законодательстве. – 2022. – № 2. – С. 24–28.

*Залоило М.В., Шулятьев И.А.* Право в условиях цифровой реальности (обзор XIII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 4. – С. 171–187.

*Земнухова Л.В.* и др. Приключения технологий: Барьеры цифровизации в России. – М. – СПб.: ФНИСЦ РАН, 2020. – 282 с.

*Зенин С.С., Ижаев О.А., Кутейников Д.Л., Япрынцеv И.М.* Практика применения цифровых технологий в законодательном процессе в зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ // Юридическое образование и наука. – 2019. – № 8. – С. 38–42.

*Зибатова А.Н., Петров А.М., Сичинава З.И., Ясницкий Л.Н.* Этапы создания интеллектуального детектора лжи // Актуальные проблемы математики, механики, информатики: Международная научно-методическая конференция, посвященная 90-летию высшего математического образования на Урале / Перм. Гос. Ун-т; под ред. Л.И.Лядовой, В.И.Яковлева, Л.Н.Ясницкого. – Пермь, 2006. – С. 125–126.

*Зорькин В.Д.* Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума // Российская газета (Столичный выпуск). – 30.05.2018. – № 7578 (115). – С. 1, 4.

*Зубарев С.М.* О единой системе правового регулирования цифровых технологий государственного и общественного контроля // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 11. – С. 28–37.

*Зубарев С.М.* О некоторых проблемах нормативного правового регулирования в целях обеспечения реализации национальной технологической инициативы // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 12. – С. 20–26.

*Зубарев С.М.* Цифровизация государственного управления: новая административная реформа? // Административное право и процесс. – 2020. – № 7. – С. 62–66.

*Зубарев С.М., Иванов А.В.* Социально-политические риски цифровизации и их влияние на государственное управление // Наука. Культура. Общество. – 2021. – Т. 27. – № 4. – С. 76–91.

*Зубарев С.М., Сабеева С.В.* Правовое регулирование цифровых технологий государственного контроля: опыт субъектов Российской Федерации // Российская юстиция. – 2020. – № 7. – С. 17–21.

*Зубарев С.М., Сладкова А.В.* О понятии и сущности цифровых технологий контроля в сфере государственного управления // Административное право и процесс. – 2019. – № 9. – С. 53–59.

*Иванов А.А.* Цифровизация доктрины права // Закон. – 2019. – № 12. – С. 49–55.

*Иванов А.* Мечтают ли андроиды об электроовцах? // <[https://zakon.ru/blog/2017/02/15/mechtayut\\_li\\_androidy\\_ob\\_elektroovcakh](https://zakon.ru/blog/2017/02/15/mechtayut_li_androidy_ob_elektroovcakh)>. – 15.02.2017.

*Иванов Г.И., Ельчанинова Н.Б., Саак А.Э.* Методы формализации нормативно-правовой информации на основе декларативного программирования // Известия ТРТУ. – 1998. – № 1. – С. 285–290.

*Ирискина Е.Н., Беляков К.О.* Правовые аспекты гражданско-правовой ответственности за причинение вреда действиями робота как квазисубъекта гражданско-правовых отношений // Гуманитарная информатика. – 2016. – № 10. – С. 63–72.

*Карцхия А.А.* Гражданский оборот и цифровые технологии. – М.: Филинь, 2019. – 126 с.

*Карцхия А.А.* Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий: Дис. докт. юридич. наук: 12.00.03 / Российская государственная академия интеллектуальной собственности. – М., 2019. – 394 с.

*Карцхия А.А.* Искусственный интеллект: «ларец Пандоры» или новая надежда? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 4. – С. 23–30.

*Карцхия А.А.* Цифровая революция: новые технологии и новая реальность // Правовая информатика. – 2017. – № 1. – С. 13–18.

*Карцхия А.А.* Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 8. – С. 17–26.

*Катрич С.В.* Комментарий к основным нормативным актам об автоматизированных системах управления. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 215 с.

*Кашкин С.Ю., Алтухов А.В.* Искусственный интеллект и платформенное право для развития цифрового агропромышленного комплекса РФ // Lex russica. – 2021. – Т. 74. – № 7. – С. 122–129.

*Кинякина Е., Курашева А.* Эксперимент по созданию государственного репозитория ПО перенесен на неопределенный срок // <<https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2022/08/08/935090-gosudarstvennogo-repozitoriya-po-perenesen>>. – 09.08.2022.

*Козюлин В.Б., Грант Т., Гребеничиков А.В., Джиака Ж., Ефимов А.Р., Сун С., Уорхэм М.* Боевые роботы: угрозы учтённые или непредвиденные // Индекс безопасности. – 2016. – Т. 22. – № 3–4. – С. 79–96.

*Кондратьева И.* Роботы-правоведы: как технологии изменят работу юридических компаний // <<https://pravo.ru/story/view/125603/>>. – 02.02.2016.

Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И.Л. Бачило. – М.: ИГП РАН; Канон+; Реабилитация, 2014. – 192 с.

*Коржов С.Е.* Перспективы применения экспертных систем в области права // Вестник Морского государственного университета. – 2014. – № 65. – С. 40–41.

Корпоративное обучение для цифрового мира / Под ред. В.С. Катькало, Д.Л. Волкова. 2-е изд. – М.: Корпоративный университет Сбербанка, 2018. – 236 с.

*Кремлев И.А., Вымятина Д.В.* Искусственный интеллект – проблемы правовой регламентации // Интеллектуальные энергосистемы: Матер. V Междунар. молодежного форума / Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск, 2017. – 228 с. – С. 181–184.

*Кресс В.В.* Цифровые права как объекты гражданских прав: правовое регулирование и перспективы развития в условиях цифровизации гражданского оборота // Журнал российского права. – 2022. – Т. 26. – № 4. – С. 67–76.

*Ксенофонтова А.* Бесправный механизм: почему учёные выступили против присвоения роботам статуса «электронной личности» // <<https://russian.rt.com/science/article/504118-roboty-evroparlament-yuridicheskoye-lico>>. – 17.04.2018.

*Кузнецов М.Н.* Актуальная сложная теория, объясняющая сложные юридические вопросы искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 9. – С. 134–136.

*Кузнецов М.Н.* Влияние цифровизации на некоторые руководящие начала гражданского судопроизводства // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Юридические науки». – 2020. – № 2. – С. 58–67. – С. 61.

*Кузнецов М.Н.* Условия, перспективы и следствия цифровизации в праве // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 9. – С. 31–34.



*Кузнецов М.Н., Чумаченко И.Н.* Цифровые права – новеллы в российском законодательстве // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 4. – С. 97–100.

*Куксин И.Н.* Искусственный интеллект vs Право интеллектуальной собственности // Закон и право. – 2018. – № 10. – С. 156–157.

*Куликов В.* Робот со страховкой. Юристы решают, кто ответит за ошибки робототехники // Российская газета – Федеральный выпуск. – 26.10.2017. – № 7410 (244).

*Куль И.Г., Нигол Р.П., Сильдмяэ И.Я., Ээремаа К.А.* Информационно-поисковая система для законодательного материала // Правоведение. – 1970. – № 4. – С. 102–105.

*Куприяновский В.П.* Новые цифровые вызовы праву интеллектуальной собственности // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 5. – С. 149–150.

*Куприяновский В.П., Понкин И.В., Волокитин Ю.И., Синягов С.А., Намиот Д.Е., Добрынин А.П.* К вопросу об эффектах применения формализованных онтологий в экономике данных – опыт ЕС // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – Vol. 6. – № 8. – С. 66–78.

*Куприяновский В.П., Понкин И.В., Гринько О.В., Волокитин Ю.И., Липунов Ю.П., Куприяновский П.В.* Технологии трансграничных цифровых сервисов в ЕС, формализованные онтологии и блокчейн // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – Vol. 6. – № 7. – С. 66–79.

*Куприяновский В.П., Понкин И.В., Климов А.А., Воропаев Ю.Н., Покусаев О.Н., Добрынин А.П., Лысогорский А.А.* Цифровые двойники на базе развития технологий ВИМ, связанные онтологиями, 5G, IoT и смешанной реальностью для использования в инфраструктурных проектах и IFRABIM // International Journal of Open Information Technologies. – 2020. – Vol. 8. – № 3. – С. 55–74.

*Куприяновский В.П., Понкин И.В., Климов А.А., Король М.Г., Акимов А.В.* Из истории цифровой энергетики ЕС или энергопотребление близкое к нулю – переход нормативных решений ЕС к онтологиям энергетики, ВИМ и зданий // International Journal of Open Information Technologies. – 2019. – Vol. 7. – № 6. – С. 86–93.

*Куприяновский В.П., Понкин И.В., Редькина А.И., Семенова Е.М., Понкин Д.И., Гринько О.В.* К вопросу о содержании понятия и особенностях онтологии энергетического интернета и его правового и технологического образов // International Journal of Open Information Technologies. – 2019. – Vol. 7. – № 8. – С. 87–93.

*Куприяновский В.П., Понкин И.В., Семенова Е.М., Понкин Д.И., Редькина А.И.* К вопросу о содержании понятия и особенностях онтологии цифровой энергетики и её правового образа // *International Journal of Open Information Technologies.* – 2019. – Vol. 7. – № 5. – С. 66–74.

*Кучина Я.О.* Правовое регулирование облачных технологий (вычислений). – М.: Юрлитинформ, 2018. – 168 с.

*Лапина М.А.* Выявление тенденций становления и развития правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в области социальных отношений // *Административное и муниципальное право.* – 2019. – № 5. – С. 7–14.

*Лапина М.А.* Организационно-правовые и финансовые аспекты цифровизации и внедрения технологий искусственного интеллекта в области здравоохранения // *Финансы: теория и практика.* – 2022. – № 3. – С. 169–185.

*Ларина Е.С., Овчинский В.С.* Искусственный интеллект. Большие данные. Преступность. – М.: Книжный мир, 2018. – 416 с.

*Ларина Е., Овчинский В.С.* Роботы-убийцы против человечества. Киберапокалипсис сегодня. – М.: Книжный мир, 2016. – 256 с.

*Лебедева А.А.* Цифровые технологии в финансовой сфере (на примере криптовалют). Неизбежность или осознанный выбор Российской Федерации. – М.: Проспект, 2019. – 120 с.

*Лекторский В.А., Васильев С.Н., Хабриева Т.Я. и др.* Человек и системы искусственного интеллекта / Под ред. В.А. Лекторского. – Санкт-Петербург: Юридический центр, 2022. – 328 с.

*Леончик К.В., Павлова Т.В.* Роботы и их права // *Государство и право в условиях гражданского общества: Сб. статей Междунар. науч.-практич. конф. (13.06.2017, г. Пенза).* В 2 ч. Ч. 1. – Уфа: Аэтерна, 2017. – 234 с. – С. 194–196.

*Ловцов Д.А., Ниесов В.А.* Правовая информатика в сфере электронного судопроизводства // *Правовая информатика.* – 2017. – № 3. – С. 23–34.

*Логинов Е.Л., Шкута А.А.* Искусственный интеллект в органах госуправления // *Государственная служба.* – 2017. – Т. 19. – № 5. – С. 24–29.

*Лопатина Т.М.* Некоторые аспекты проблемы моральной ответственности компьютерных систем // *Правовые вопросы связи.* – 2005. – № 1. – С. 12–14.

*Люгер Дж.Ф.* Искусственный интеллект: Стратегии и методы решения сложных проблем: Пер. с англ. 4-е изд. – М.: Вильямс, 2003. – 864 с.

*Мажорина М.В.* О коллизии права и «неправа», реновации Lex Mercatoria, смарт-контрактах и блокчейн-арбитраже // *Lex russica.* – 2019. – № 7. – С. 93–107.

*Мажорина М.В.* Цифровые платформы и международное частное право, или есть ли будущее у киберправа? // *Lex russica*. – 2019. – № 2. – С. 107–120.

*Максимов В.И., Корноушенко Е.К., Райков А.Н.* Информационные системы и когнитивные модели интеллектуальной поддержки принятия государственных решений. Новая парадигма развития России (Комплексное исследование проблем устойчивого развития). – М.: Академия, Изд-во МГУК, 1999. – 459 с.

*Мальшикин А.В.* Интегрирование искусственного интеллекта в общественную жизнь: некоторые этические и правовые проблемы // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право*. – 2019. – Т. 10. – Вып. 3. – С. 444–460.

*Мамитова Н.В.* Цифровая экспертиза в системе оптимизации правового регулирования в Российской Федерации // *Юридическая техника*. – 2022. – № 16. – С. 26–29.

*Мамычев А.Ю., Мордовцев А.Ю., Васильев А.А. и др.* Роботы заявляют о своих правах: доктринально-правовые основы и нравственно-этические стандарты применения автономных роботизированных технологий и аппаратов / Под ред. А.Ю. Мамычева, А.Ю. Мордовцева, Г.В. Петрук. М.: РИОР, 2020. 349 с.

*Морева С.Л.* Цифровизация в управлении и регулировании // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. – 2020. – Т. 46. – № 2. – С. 401–405.

*Морхат П.М.* Возможности, особенности и условия применения искусственного интеллекта в юридической практике // *Администратор суда*. – 2018. – № 2. – С. 8–12.

*Морхат П.М.* Интеллектуально-правовые парадоксы с созданием искусственным интеллектом художественных произведений и изобретений: Интервью // *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*. – 2018. – № 11. – С. 5–15.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект и права человека: теоретико-правовое исследование // *Право и образование*. – 2018. – № 3. – С. 35–44.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект как компаньон судьи // *Scientific discussion*. – 2018. – Vol. 21. – № 1. – P. 63–67.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект как правовой институт общественного развития // *Публично-правовые механизмы в обеспечении общественного развития: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. памяти Н.А. Куфаковой (г. Москва, 16.03.2018)*. – М.: Изд-во РУДН, 2018. – 195 с. – С. 97–104.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект: некоторые итоги обработки результатов проведения экспертных опросов специалистов // Нравственные императивы в праве. – 2018. – № 2.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект. Право. Технологии. Экономика. Управление: Библиографический указатель. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 131 с.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект: правовой взгляд. – М.: Буки Веди, 2017. – 257 с.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект: референтная судебная практика. – М.: Юнити-Дана, 2019. – 181 с.

*Морхат П.М.* Искусственный интеллект с точки зрения международного гуманитарного права // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 10. – С. 18–24.

*Морхат П.М.* Использование искусственного интеллекта при осуществлении правосудия как способ преодоления судейского усмотрения // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 5. – С. 6–11.

*Морхат П.М.* К вопросу о необходимости обеспечения защиты права человека на приватность в контексте развития и использования технологий искусственного интеллекта // Право и образование. – 2018. – № 4. – С. 112–116.

*Морхат П.М.* К вопросу о правовой дефиниции термина «искусственный интеллект» // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Юридические науки». – 2018. – № 2. – С. 74–80.

*Морхат П.М.* К вопросу о правосубъектности «электронного лица» // Юридические исследования. – 2018. – № 4. – С. 1–8.

*Морхат П.М.* К вопросу о соответствии автономных интеллектуальных систем вооружений принципам международного гуманитарного права // Вестник военного права. – 2018. – № 2. – С. 58–65.

*Морхат П.М.* К вопросу о специфике правового регулирования искусственного интеллекта и о некоторых правовых проблемах его применения в отдельных сферах // Закон и право. – 2018. – № 6. – С. 63–67.

*Морхат П.М.* К вопросу о степени научной разработанности темы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта // Нравственные императивы в праве. – 2017. – № 4. – С. 3–11.

*Морхат П.М.* К вопросу о юридическом понимании искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 11. – С. 89–95.

*Морхат П.М.* К вопросу об определении понятия искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 12. – С. 25–32.

*Морхат П.М.* К вопросу об особенностях развития права интеллектуальной собственности в контексте использования искусственного интеллекта // Копирайт. – 2018. – № 2. – С. 44–51.

*Морхат П.М.* Концепт гибридного авторства (юнит искусственного интеллекта как соавтор человека в создании результатов интеллектуальной деятельности) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2018. – № 8. – С. 292–296.

*Морхат П.М.* Критерии и возможности патентоспособности изобретений, создаваемых юнитами искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 4. – С. 4–8.

*Морхат П.М.* Некоторые правовые проблемы применения технологий искусственного интеллекта и патентования изобретений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2018. – № 7. – С. 41–46.

*Морхат П.М.* Особенности правового обеспечения развития и использования технологий искусственного интеллекта // Право и образование. – 2018. – № 7. – С. 116–122.

*Морхат П.М.* Особенности правового регулирования использования искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 9. – С. 61–65.

*Морхат П.М.* Особенности правового регулирования применения юнитов искусственного интеллекта в различных целях // Право и образование. – 2018. – № 8. – С. 69–77.

*Морхат П.М.* Понимание искусственного интеллекта и связанных с ним проблем: опросы специалистов // Нравственные императивы в праве. – 2018. – № 1. – С. 45–51.

*Морхат П.М.* Понятие инноваций в науке: Обзор научной мысли / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М.: Буки Веди, 2015. – 94 с.

*Морхат П.М.* Право и искусственный интеллект / Предисл. И.А. Близнеца и И.В. Понкина; под ред. И.В. Понкина / Российская гос. академия интеллектуальной собственности. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 544 с.

*Морхат П.М.* Право и искусственный интеллект: Тезаурус / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М.: Буки Веди, 2019. – 52 с.

*Морхат П.М.* Право интеллектуальной собственности и искусственный интеллект. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 121 с.

*Морхат П.М.* Право на результаты интеллектуальной деятельности, произведённые юнитом искусственного интеллекта: гражданско-правовые проблемы // Право и государство. – 2018. – № 1–2. – С. 204–215.

*Морхат П.М.* Правовой режим искусственного интеллекта // Цифровая экономика: концептуальные основы правового регулирования бизнеса в России / Отв. ред. В.А. Лаптев, О.А. Тарасенко. – М.: Проспект, 2020. – 488 с. – С. 226–259.

*Морхат П.М.* Правовые проблемы применения искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 10. – С. 58–64.

*Морхат П.М.* Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: Дис. докт. юридич. наук: 12.00.03 / Российская государственная академия интеллектуальной собственности. – М., 2019.

*Морхат П.М.* Правосубъектность юнита искусственного интеллекта: некоторые гражданско-правовые подходы // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – Т. 24. – № 3. – С. 280–283.

*Морхат П.М.* Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта. Гражданско-правовое исследование. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 113 с.

*Морхат П.М.* Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта и ответственность за их действия // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 11. – С. 30–36.

*Морхат П.М.* Правосубъектность электронного лица: методологические подходы в гражданском праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2018. – № 7. – С. 39–46.

*Морхат П.М.* Применение искусственного интеллекта в судебном процессе // Вестник гражданского процесса. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 61–85.

*Морхат П.М.* Применение систем искусственного интеллекта в системе государственной власти // Современное общество и право. – 2017. – № 6. – С. 10–16.

*Морхат П.М.* Проблема определения ответственности третьих лиц за совершение юнитами искусственного интеллекта причиняющих вред действий // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 2. – С. 79–84.

*Морхат П.М.* Проблемы определения юридической ответственности за действия искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 9. – С. 70–74.

*Морхат П.М.* Проблемы патентования изобретений, созданных юнитом искусственного интеллекта // Закон и право. – 2018. – № 8. – С. 40–43.

*Морхат П.М.* Рассмотрение проблем патентования изобретений, созданных юнитом искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 3. – С. 53–56.

*Морхат П.М.* Риски и угрозы, связанные с применением искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 12. – С. 60–65.

*Морхат П.М.* Система искусственного интеллекта как субъект авторского и патентного права // Копирайт. – 2018. – № 3. – С. 82–92.

*Морхат П.М.* Смарт-контракты и искусственный интеллект: гражданско-правовой взгляд // Юридические исследования. – 2018. – № 5. – С. 1–6.

*Морхат П.М.* Создание юнитом искусственного интеллекта изобретения: проблемы патентования // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2018. – № 3. – С. 28–31.

*Морхат П.М.* Учебная программа дисциплины «Искусственный интеллект и право» направления подготовки 030900.68 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»). – М.: Юнити-Дана, 2018. – 123 с.

*Морхат П.М.* Электронное правосудие как инструмент исключения правового риска заключения сделок в преддверии несостоятельности (банкротстве) должника физического лица // Современные риски и право: правовые средства предупреждения, управления, защиты: XVIII Междунар. науч. конф. «Муромцевские чтения» (26.04.2018, г. Москва): Сб. – М.: РГГУ, 2018. – 447 с. – С. 356–368.

*Морхат П.М.* Юнит искусственного интеллекта в контексте права интеллектуальной собственности: автор, соавтор, наёмный работник или инструмент? // Современное общество и право. – 2018. – № 3. – С. 76–82.

*Морхат П.М.* Юнит искусственного интеллекта в контексте права интеллектуальной собственности: Автор, соавтор, наёмный работник или инструмент // Дайджест робоправа. – 2018, июнь-август. – С. 75–77.

*Морхат П.М.* Юнит искусственного интеллекта как электронное лицо // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Юриспруденция». – 2018. – № 2. – С. 63–75.

*Морхат П.М.* Юридическое лицо и электронное лицо в гражданском праве: концепт соотносимости // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. – 2019. – № 1. – С. 16–28.

*Москвин С.С.* Информационно-поисковая система нормативных материалов // Советское государство и право. – 1972. – № 2. – С. 121–126.

*Москвин С.С.* Нормативные материалы как основная часть информационного фонда автоматизированной поисковой системы // Проблемы правовой кибернетики: Материалы симпозиума. – М., 1968. – С. 44–48.

*Мылицын Р., Курило А.* BIS-комментарии к статье «Бег на месте или так надо?» // BIS Journal. – 17.08.2022. – № 3(46). <<https://ib-bank.ru/bisjournal/post/1879>>.

*Нагорный В.А.* Разработки в сфере искусственного интеллекта. Автономное оружие // Аллея науки. – 2017. – № 7. – С. 373–377.

*Нагордская В.Б.* Новые технологии (блокчейн / искусственный интеллект) на службе права: Научно-методич. пособ. / Под ред. Л.А. Новоселовой. – М.: Проспект, 2019. – 128 с.

*Науом В.Б.* Научные подходы к классификации видов правовой идентификации в информационных правоотношениях // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2016. – № 3. – С. 104–115.

*Науом В.Б.* Право в эпоху цифровой трансформации: в поисках решений // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – № 6. – С. 4–11.

*Незнамов А.В. и др.* Новые законы робототехники. Регуляторный ландшафт. Мировой опыт регулирования робототехники и технологий искусственного интеллекта / Под ред. А.В. Незнамова. – М.: Инфотропик Медиа, 2018. – 220 с.

*Незнамов А.В.* К вопросу о месте технологий искусственного интеллекта и робототехники в системе правового регулирования // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 12. – С. 216–218.

*Незнамов А.В.* О концепции регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники в России // Закон. – 2020. – № 1. – С. 171–185.

*Незнамов А.В.* О механизме влияния цифровых технологий на модель гражданского судопроизводства // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11. – С. 266–267.

*Незнамов А.В.* О направлениях внедрения технологий искусственного интеллекта в судебную систему // Информационное право. – 2019. – № 3. – С. 45–48.

*Незнамов А.В.* Правовые аспекты реализации Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 12. – С. 82–88.

*Незнамов А.В.* Принципы использования технологий искусственного интеллекта в правосудии: европейский подход // Образование и право. – 2019. – № 5. – С. 222–227.



*Незнамов А.В., Наумов В.Б.* Вопросы развития законодательства о робототехнике в России и в мире // *Юридические исследования.* – 2017. – № 8. – С. 14–25.

*Незнамов А.В., Наумов В.Б.* Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте: подходы к идентификации и вопросам безопасности // *Динамика институтов информационной безопасности: Правовые проблемы: Сб. науч. трудов / Отв. ред. И.Л. Бачило, Т.А. Полякова, В.Б. Наумов / ИГП РАН.* – М.: Канон+, 2018. – С. 123–136.

*Незнамов А.В., Наумов В.Б.* Стратегия регулирования робототехники и киберфизических систем // *Закон.* – 2018. – № 2. – С. 69–89.

*Незнамов Ал.В., Незнамов А.В.* Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: первый опыт и первые выводы // *Российское право: образование, практика, наука.* – 2020. – № 3. – С. 32–39.

*Незнамов Ал.В., Незнамов А.В.* О проблемах реализации принципов этики применения технологий искусственного интеллекта на примере правосудия // *Евразийский юридический журнал.* – 2020. – № 8. – С. 157–158.

*Незнамов А.В., Смит Б.У.* Робот не виноват! Взгляд из России и США на проблему ответственности за вред, причиненный роботами // *Закон.* – 2019. – № 5. – С. 135–156.

*Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? – М.: Препринт, 2016. – 14 с.

*Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? // *Юридический мир.* – 2017. – № 8. – С. 57–60.

*Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? // *Юридический мир.* – 2017. – № 9. – С. 52–55.

*Нестеров А.В.* О цифровых правах и объектах цифровых прав // *Право и цифровая экономика.* – 2020. – № 1. – С. 11–16.

*Нестерова А.В.* Об электронно-цифровых платформах как основании виртуальных миров: правовой аспект (по материалам доклада «О “цифровой экономике” как части электронно-цифрового мира»). – М.: Препринт, 2017. – 14 с.

*Нестерова И.А.* Правовое регулирование отношений, возникающих при использовании облачных технологий: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / РГАИС. – М., 2017. – 187 с.

*Овчинский В.С.* Криминология цифрового мира: Уч. для магистратуры. – М.: Норма – Инфра-М, 2018. – 352 с.

*Овчинский А.С.* Оперативно-розыскная аналитика на пути к искусственному интеллекту // Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности: Сб. – М.: Инфра-М, 2017. – С. 364–393.

*Огородов Д.* Искусственный интеллект, беспилотный транспорт и робототехника: перспективы правового регулирования // <[http://ipcmagazine.ru/images/articles/news\\_2659/ogorodov\\_regulation\\_AI.pdf](http://ipcmagazine.ru/images/articles/news_2659/ogorodov_regulation_AI.pdf)>.

Официальное электронное опубликование: История, подходы, перспективы / Под ред. В.Б. Исакова. – М.: Формула права, 2012. – 320 с.

*Парфентьева А.Е.* Электронные лица: проблемы правосубъектности // Юридический мир. – 2017. – № 12. – С. 48–51.

*Певцова Е.А.* Виртуальное право как новая юридическая конструкция в теории права: идея будущего или реальная действительность? // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Юриспруденция». – 2020. – № 1. – С. 20–28.

*Петренко М.Н.* Искусственный интеллект: о проблемах правового статуса // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 491–494.

*Подшибякин А.* Будущее почти наступило. Взгляд юриста // <<http://fastsaltimes.com/sections/solution/1417.html>>. – 24.07.2017.

*Полч С.Б.* Правосубъектность и виртуальное лицо // Проблемы права. – 2017. – № 5. – С. 78–81.

*Полякова Т.А., Минбалеев А.В. и др.* Новые векторы развития информационного права в условиях цивилизационного кризиса и цифровой трансформации // Государство и право. – 2020. – № 5. – С. 75–87.

*Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Наумов В.Б.* Правовое регулирование квантовых коммуникаций в России и в мире // Государство и право. – 2022. – № 5. – С. 104–114.

*Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Незнамов А.В. и др.* Цифровая трансформация: вызовы праву и векторы научных исследований. – М.: Институт государства и права РАН, 2020. – 340 с.

*Понкин И.В.* Использование технологий искусственного интеллекта в государственном управлении // *Понкин И.В.* Теория публичного управления: Уч. для магистратуры и программ Master of Public Administration / Предисл. А.Б. Зеленцова / Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Буки Веди, 2017. – 728 с. – С. 311–313.

*Понкин И.В.* Концепт цифрового государства: понятие, природа, структура и онтология // Государственная служба. – 2021. – Т. 23. – № 5. – С. 47–52.

*Понкин И.В.* Особенности сети Интернет в свете выявления и доказывания нарушений авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. – № 7. – С. 5–16.

Понкин И.В., Лаптева А.И. Право и цифра: Машиночитаемое право, цифровые модели-двойники, цифровая формализация и цифровая онтоинженерия в праве: Учебник / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2021. – 174 с. <[http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin\\_Lapteva\\_Law-and-Digital-2021.pdf](http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin_Lapteva_Law-and-Digital-2021.pdf)>.

Понкин И.В., Лаптева А.И. Проблемы в праве интеллектуальной собственности, перспективно определяемые процессами цифровизации: общие вопросы теории // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* – 2022. – Т. 47. – № 1. – С. 117–125.

Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И. Искусственный интеллект и право интеллектуальной собственности // *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права.* – 2018. – № 2. – С. 35–44.

Понкин И.В., Лаптева [Редькина] А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки».* – 2018. – Т. 22. – № 1. – С. 91–109.

Понкин И.В., Лаптева [Редькина] А.И. Использование ВМ-технологий в праве // *Публично-правовые средства эффективности развития экономики и финансов. Ч. 1. Публично-правовые средства цифровизации управления, экономического и социального пространства / Отв. ред.: Г.Ф. Ручкина, М.А. Лапина / Финансовый университет при Правительстве РФ.* – М.: Русайнс, 2020. – 245 с. – С. 25–30.

Понкин И.В., Лаптева [Редькина] А.И. К вопросу о понятии и онтологии цифровых прав // *Пермский юридический альманах (ежегодный научный журнал).* – 2021. – Вып. 4. – С. 340–351.

Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И. К вопросу о понятии интеллектуальной цифровой экономики и о некоторых детерминируемых ею вызовах в отношении сферы права интеллектуальной собственности // *Роль интеллектуальной собственности в прорывном научно-технологическом развитии общества: XXII Междунар. конф. Роспатента (Москва, 19–20.09.2018): Тезисы докладов / Роспатент, ФИПС; сост. Е.В. Королева, М.Ю. Комарова.* – М.: ФИПС, 2018. – 98 с. – С. 62–67.

Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И. Цифровая формализация права // *International Journal of Open Information Technologies.* – 2019. – Vol. 7. – № 1. – С. 39–48.

Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И. Цифровое государственное управление: метод цифровых моделей-двойников (ВМ) в праве // *Государственная служба.* – 2020. – Т. 22. – № 2. – С. 64–69.

Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И. Цифровые онтологии права и цифровое правовое пространство // *Пермский юридический альманах (ежегодный научный журнал).* – 2019. – Вып. 2. – С. 24–37.

*Понкин И.В., Лаптева (Редькина) А.И.* Цифровые права // Публично-правовые средства цифровизации экономики и финансов. Ч. 1 / Под ред. Г.Ф. Ручкиной, М.А. Лапиной. – М.: Русайнс, 2021. – 244 с. – С. 58–67.

*Понкин И.В., Понкина А.А., Лаптев В.С.* Концепты электронного здравоохранения и электронного здоровья человека // Наркология. – 2014. – № 6. – С. 34–40.

Право цифровой администрации в России и во Франции: Сб. науч. матер. Российско-французской межд. конф. (27–28.02.2013). – М.: Полиграф-Плюс, 2013. – 178 с.

Правовое регулирование договорных отношений, возникающих в связи с развитием цифровых технологий (смарт-контрактов): Сб. материалов круглого стола (19.12.2018) / Под общ. ред. Ю.В. Трунцевского. – М.: Юрист, 2019. – 208 с.

Правовое регулирование контрольно-надзорных мероприятий в финансовой сфере в условиях ее цифровизации / Колл. авторов; под общ. ред. А.В. Куракина. – М.: Юстиция, 2021. – 176 с.

Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций: Сб. науч. трудов по матер. Первой Междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 17–18.10.2019) / Под ред. Н.Н. Ковалевой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия, 2019. – 184 с.

*Прохоров А., Коник Л.* Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Издание 2-е, исправл. и дополн. – М.: АльянсПринт, 2019. – 368 с.

*Прохоров А.Н., Лысачев М.Н.* Цифровой двойник. Анализ, тренды, мировой опыт / Под ред. А.И. Боровкова. – М.: АльянсПринт, 2020. – 401 с.

*Прохоров А., Рахматуллин С.* Центры обработки данных. Анализ, тренды, мировой опыт / Под ред. К. Королева и И. Дорофеева. – М.: АльянсПринт, 2021. – 416 с.

Публично-правовые средства эффективности развития экономики и финансов. Ч. 1. Публично-правовые средства цифровизации управления, экономического и социального пространства / Отв. ред.: Г.Ф. Ручкина, М.А. Лапина / Финансовый университет при Правительстве РФ. – М.: Русайнс, 2020. – 245 с.

Публично-правовые средства эффективности развития экономики и финансов. Ч. 2. Публично-правовые средства цифровизации финансового контроля и государственного принуждения / Отв. ред.: Г.Ф. Ручкина, М.А. Лапина / Финансовый университет при Правительстве РФ. – М.: Русайнс, 2021. – 256 с.

*Ралько В.В.* Будущее нотариата // Нотариус. – 2016. – № 8. – С. 8–11.

Роботы-правоведы: как технологии изменят работу юридических компаний // <<https://pravo.ru/story/view/125603/>>. – 02.02.2018.

*Рожкова М.А.* Категории «цифровое право», «цифровые права» и «цифровая валюта» в российском праве // Право цифровой экономики – 2021 (17): Ежегодник-антология / Рук. и науч. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2021. – 476 с. – С. 10–68.

*Рожкова М.А.* Является ли цифровое право отраслью права и ожидать ли появления цифрового кодекса? // Хозяйство и право. – 2020. – № 4. – С. 3–12.

*Рубашкин В.Ш.* Онтологическая семантика. Знания. Онтологии. Онтологически ориентированные методы информационного анализа текстов. – М.: Физматлит, 2013. – 348 с.

*Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Попова А.В.* Теория правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в Российской Федерации / Под ред. Г.Ф. Ручкиной. – М.: Прометей, 2020. – 296 с.

*Санникова Л.В., Харитонова Ю.С.* Цифровые активы: правовой анализ. – М., 2020.

*Сеничев В.А., Фиронов М.А.* Искусственный интеллект на службе государству // Сборник научных трудов SWorld. – 2013. – Т. 8. – № 3. – С. 22–27.

*Сергун П.П.* Интеллектуальный робот как субъект управления: миф или завтрашняя реальность // Публичная власть: реальность и перспективы: Сб. науч. трудов по матер. III Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений (междунар. науч.-практич. конф.) памяти В.М. Манохина / Под ред. А.Ю. Соколова. – Саратов, 2017. – 248 с. – С. 42–45.

*Сидоренко Э.Л.* Адаптивные возможности российского права в условиях цифровой трансформации // Государственная служба. – 2020. – Т. 22. – № 2. – С. 56–63.

*Симанович Л.Н.* Искусственный интеллект: оценивать государственные закупки будут машины // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2017. – № 2. – С. 46–48.

*Синельникова В.Н.* Правовой режим результатов интеллектуальной деятельности, созданных саморазвивающимися программами // Пермский юридический альманах. – 2019. – № 2. – С. 320–328.

*Синельникова В.Н.* Правосубъектность «электронное лицо»: в чём суть? // Закон и право. – 2018. – № 7. – С. 187–189.

*Синельникова В.Н.* Трансформация договорного права в условиях использования самоорганизующихся программ // Ex Jure. – 2018. – № 4. – С. 108–117.

*Синельникова В.Н., Ревинский О.В.* Права на результаты искусственного интеллекта // Копирайт. – 2017. – № 4. – С. 17–27.

Система права и система законодательства: современное состояние и перспективы развития в цифровую эпоху / Под науч. ред. А.В. Корнева. – М.: Проспект, 2019. – 176 с.

*Сичинава З.И., Ясницкий Л.Н.* Нейросетевой детектор лжи // Перспективные технологии искусственного интеллекта: Сборник трудов Международной научно-практической конференции (Пенза, Пензенский ун-т, Научный Совет РАН по методологии искусственного интеллекта, 01-06.07.2008) / Пенз. ун-т. – Пенза, 2008. – С. 81–84.

*Сичинава З.И., Ясницкий С.Л., Ясницкий Л.Н.* Искусственный интеллект против коррупции // Актуальные проблемы механики, математики, информатики: Сб. тез. Всероссийской научно-практической конф. (Пермь, 12–15.10.2010) / Перм. гос.ун-т. – Пермь, 2010. – С. 203.

*Слесарев М.В.* Форма или содержание: настоящее и будущее отечественного подхода к регулированию цифровых прав // Алтайский юридический вестник. – 2022. – № 1. – С. 152–158.

Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности: Матер. науч.-практич. конф. с междунар. участием (г. Москва, 05.04.2019). – М.: РГ-Пресс, 2019. – 248 с.

*Соколов И.А., Дрожжинов В.И., Райков А.Н., Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Сухомлин В.А.* Искусственный интеллект как стратегический инструмент экономического развития страны и совершенствования её государственного управления. Ч. 1. Опыт Великобритании и США // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – Vol. 5. – № 9. – С. 57–75.

*Соколов И.А., Дрожжинов В.И., Райков А.Н., Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Сухомлин В.А.* Искусственный интеллект как стратегический инструмент экономического развития страны и совершенствования её государственного управления. Ч. 2. Перспективы применения искусственного интеллекта в России для государственного управления // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – Т. 5. – № 9. – С. 77–101.

*Соколов И.А., Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Добрынин А.П. и др.* Государство, инновации, наука и таланты в измерении цифровой экономики (на примере Великобритании) // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – Т. 5. – № 6. – С. 33–48.

*Соколова М.* Коллизии «права роботов». Дискуссии юристов в связи с разработкой КиберКодекса в России // <<https://www.itweek.ru/ai/article/detail.php?ID=195514>>. – 23.05.2017.

*Степанов О.А.* О правосубъектности роботизированных систем // Современное право. – 2017. – № 8. – С. 17–22.

Судья Конституционного суда РФ рассказал о будущем роботов в юриспруденции // <<https://ria.ru/science/20170515/1494332513.html>>. – 15.05.2017.

*Талапина Э.В.* Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. – 2018. – № 2. – С. 5–17.

*Тихомиров Ю.А., Головина А.А., Нанба С.Б.* Юридическая концепция роботизации / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба. – М.: Проспект, 2019. – 240 с.

*Тонков Е.Е.* Вызов времени или конъюнктурный фейк? (Несвоевременные мысли о цифровизации права) // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. «Право». – 2019. – № 3. – С. 113–121.

Трансформация права в цифровую эпоху / Под ред. А.А. Васильева / Алтайский гос. университет. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. – 432 с.

*Трунцевский Ю.В.* Закон как код и прецизионное право в ракурсе датификации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17. – № 1. – С. 49–67.

*Туликов А.В.* Зарубежная правовая мысль в условиях развития информационных технологий // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 3.

*Ударцев С.Ф.* Непризнанное цифровое государство Asgardia: конституционная модель системы государственных органов // Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций: Сб. науч. трудов по матер. Первой Междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 17–18.10.2019) / Под ред. Н.Н. Ковалевой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия, 2019. – 184 с. – С. 175–178.

*Ужов Ф.В.* Искусственный интеллект как субъект права // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 357–360.

*Уинстон П.Г.* Искусственный интеллект: Пер. с англ. В.Л. Стефанюка; под ред. Д.А. Поспелова. – М.: Мир, 1980. – 520 с.

Учебник 4СДТО. О цифровой трансформации и цифровизации. – М., 2020.

*Филипова И.А.* Искусственный интеллект и трудовые отношения: социальные перспективы и тенденции правового регулирования // Российская юстиция. – 2017. – № 11. – С. 65–67.

*Фролова Н.А.* Библиография в сфере искусственного интеллекта и юриспруденции // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Юридические науки». – 2018. – № 4. – С. 122–126.

*Хабриева Т.Я.* Право в условиях цифровизации. – СПб.: СПбГУП, 2019. – 36 с. – (Избранные лекции Университета; Вып. 189).

*Хабриева Т.Я.* Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. – 2018. – № 9. – С. 5–16.

*Хабриева Т.Я.* Технологические революции и их проекция в праве // Вопросы истории. – 2022. – № 2–2. – С. 256–270.

*Хабриева Т.Я.* Технологические сюжеты глобального развития в фокусе правовой доктрины // Мировое развитие: проблемы предсказуемости и управляемости: XIX Международные Лихачевские научные чтения (22–24.05.2019, г. Санкт-Петербург). – СПб.: СПбГУП, 2019. – 632 с. – С. 227–231.

*Хабриева Т.Я., Осипов Г.В.* Цифровизация: социология и право, концепция и практика социализации // Экономические стратегии. 2022. – Т. 24. – № 1. – С. 6–19.

*Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Будущее права. Наследие академика В.С. Стёпина и юридическая наука / Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 176 с.

*Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 85–102.

*Хант Э.* Искусственный интеллект: Пер. с англ. – М.: Мир, 1978. – 560 с.

*Харитонов Ю.С., Савина В.С.* Технология искусственного интеллекта и право: вызовы современности // Вестник Пермского университета. Сер. «Юридические науки». – 2020. – Вып. 49. – С. 524–549.

*Харук А.Л.* Уголовное законодательство зарубежных государств, предусматривающее ответственность за легализацию (отмывание) доходов, полученных незаконным путём (ретроспективный анализ) // Российский следователь. – 2010. – № 22. – С. 34–38.

«Хогвардс» юридических инноваций. «Законопроект является началом сложной дискуссии о регулировании робототехники» (Интервью с В.Б. Наумовым) // Legal insight. – 2017. – № 2. – С. 9–15.

*Ходырева А.* «Судья – не робот, а человек»: Пресс-секретарь ВС прокомментировал вопрос доверия к судебной власти («Право.ru», Из интервью Владимиру Соловьеву в программе «Полный контакт» на «Вести ФМ») // Вестник федеральной палаты адвокатов. – 2016. – № 3. – С. 189–191.



*Холиков И.В., Сазонова К.Л.* Международно-правовая ответственность в контексте правовой регламентации военного использования беспилотных летательных аппаратов // *Военное право.* – 2017. – № 4. – С. 217–226.

*Цветкова И.* Искусственный интеллект в суде, боты-юристы и краудфандинг правовых споров – как начинается LegalTech-революция // <<https://rb.ru/opinion/legaltech/>>. – 27.02.2017.

Цифровая идентичность: На пороге революции цифровой идентичности / *Digital Identity: On the Threshold of a Digital Identity Revolution* (Davos-Klosters, Switzerland 23–26 January 2018): Пер. с англ.: В.П.Куприяновского и С.А.Синягова. – Давос, 2018. – 16 с.

Цифровизация правотворчества: поиск новых решений / Под общ. ред. Д.А. Пашенцева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ИНФРА-М, 2019. – 234 с.

Цифровизация публичного права: Матер. II Всерос. студенч. конф. – М.: РГ-Пресс, 2019. – 360 с.

Цифровизация экономических систем: Теория и практика / Под ред. А.В. Бабкина. – СПб.: Политех-Пресс, 2020. – 796 с.

Цифровое право: Учебник / Под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. – М.: Проспект, 2020. – 640 с.

Цифровое право: Глоссарий понятий / Под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. – М.: Проспект, 2020. – 64 с.

*Черкасов В.Н.* Новый субъект права? // *Базис.* – 2017. – № 1. – С. 41–44.

*Черногор Н.Н., Залошло М.В.* Актуальные проблемы правотворчества. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; – Контракт, 2018. – 144 с.

*Черных И.И.* Тезисно о роли государства в цифровизации гражданского судопроизводства // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2021. – № 9. – С. 14–20.

*Чесалов А.Ю.* Глоссариум по цифровой экономике. 1500 терминов и определений. – М.: Издательские решения, 2022. – 420 с.

*Чесалов А.Ю.* Как создать Центр искусственного интеллекта за 100 дней. – М.: Издательские решения, 2022. – 306 с.

*Чесалов А.Ю.* Цифровая трансформация. – М.: Ridero, 2020. – 338 с.

*Чесалов А.Ю.* Цифровая экосистема Института омбудсмена: концепция, технологии, практика. – М.: Издательские решения, 2022. – 332 с.

Что мы думаем о машинах, которые думают: Ведущие мировые учёные об искусственном интеллекте / Под ред. Джона Брокмана: Пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 549 с.

*Шевченко О.А.* Интеллектуальный робот как автор произведения или изобретения // Закон и право. – 2018. – № 8. – С. 176–178.

*Шляхов А.Р.* Использование методов и средств кибернетики в правовой науке и практике // Проблемы методологии и методики правоведения. – М., 1974. – С. 153–165.

*Юренко Н.И.* Роботы – потенциальные субъекты права: миф или реальность? // Инновации в науке и практике: Сб. статей по матер. IV междунар. науч.-практич. конф. (19.12.2017, г. Барнаул): В 4 ч. Ч. 3. – Уфа: Аэтерна, 2017. – 132 с. – С. 45–51.

Юриспруденция и искусственный интеллект: наступает эпоха беспрецедентных вызовов // <<http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/yurisprudentsiya-i-iskusstvennyy-intellekt-nastupaet-epokha-bespretsedentnykh-vyzovov/>>. – 29.05.2017.

*Юрьев Р.* О применении искусственного интеллекта при обработке юридических текстов и принятии решений на основе компьютерных систем // Хозяйство и право. – 2019. – № 1. – С. 116–128.

*Юсупов С.Н.* Взаимосвязь информационно-поискового языка и законодательства // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. – М.: Изд-во ВНИИСЗ, 1977. – Вып. 8. – С. 49–61.

*Юсупов С.Н.* Основные свойства информационно-поискового языка для системы автоматизированного поиска правовой информации // Применение математических методов и вычислительной техники в праве, криминалистике и судебной экспертизе: Материалы симпозиума. – М., 1970. – С. 32–34.

*Ясницкий Л.Н., Ваулева С.В., Сафонова Д.Н., Черепанов Ф.М.* Использование методов искусственного интеллекта в изучении личности серийных убийц // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. – Т. 9. – № 3. – С. 423–430.

*Ясницкий Л.Н., Петров А.М., Сичинава З.И.* Технологии построения детектора лжи на основе аппарата искусственных нейронных сетей // Информационные технологии. – 2010. – № 11. – С. 66–70.

*Ястребов О.А.* Дискуссия о предпосылках для присвоения роботам правового статуса «электронных лиц» // Вопросы правоведения. – 2017. – № 1. – С. 189–203.

*Ястребов О.А.* § 3.3. Искусственный интеллект в правовом пространстве: дискуссия... и перспективы развития // Трансформация моделей правового регулирования объектов инновационной инфраструктуры в современном праве: российский и зарубежный опыт / Под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой / МГЮА. – М.: Проспект, 2021. – 592 с. – С. 278–309.

*Ястребов О.А.* Искусственный интеллект в правовом пространстве: концептуальные и теоретические подходы // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: Сб. матер. к XII Ежегод. науч. чтением памяти С.Н. Братуся. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Статут, 2017. – 434 с. – С. 271–283.

*Ястребов О.А.* Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы // Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 36–55.

### **На французском языке**

*Bensamoun A., Latreille A., Piatti M.-C., Guilhem O., Devillers L. etc.* Les robots: Objets scientifiques, objets de droits [Роботы: научные объекты, объекты прав] / Sous la direction d'Alexandra Bensamoun. – Paris: Editions Mare & Martin, 2016. – 236 p.

*Bensoussan A., Bensoussan J.* Droit des robots [Право роботов] / Préfaces de Bruno Maisonnier et Olivier Guilhem. – Bruxelles: Larcier, 2015. – 165 p.

Comment permettre à l'Homme de garder la main? Rapport sur les enjeux éthiques des algorithmes et de l'intelligence artificielle [Как позволить человеку держать всё под контролем? Отчет по этическим вопросам алгоритмов и искусственного интеллекта] / Rapport de synthèse du débat public / CNIL // <<https://www.cnil.fr/fr/comment-permettre-lhomme-de-garder-la-main-rapport-sur-les-enjeux-ethiques-des-algorithmes-et-de>>. – 15.12.2017.

*Debes F.* La CNIL appelle à la vigilance sur les algorithmes [CNIL призывает к бдительности по алгоритмам] // <<https://www.lesechos.fr/tech-medias/hightech/0301029368465-la-cnil-appelle-a-la-vigilance-sur-les-algorithmes-2138794.php>>. – 15.12.2017.

*Ford M.* L'avènement des machines. Robots & intelligence artificielle: la menace d'un avenir sans emploi [Появление машин. Роботы и искусственный интеллект: угроза безработицы]. – Limoges (France): FYP éditions, 2017. – 352 p.

*Georges B.* Intelligence artificielle: faut-il une loi? [Искусственный интеллект: есть ли закон?] // <<https://www.lesechos.fr/idees-debats/sciences-prospective/0301036144524-intelligence-artificielle-faut-il-une-loi-2139351.php>>. – 18.12.2017.

*Nevejans N.* Traité de Droit et d'éthique de la robotique civile [Трактат о праве и этике гражданской робототехники]. – Bordeaux: LEH Édition, 2017. – 1231 p.

*Pflimlin É.* Drones et robots: La guerre des futurs [Дроны и роботы: война будущих времён]. – Levallois-Perret (France), 2017. – 96 p.

### **На испанском языке**

*Casanovas P.* Derecho, tecnología, inteligencia artificial y web semántica. Un mundo para todos y para cada uno (Capítulo 23) [Право, технология, искусственный интеллект и семантическая сеть. Мир для всех и для каждого (Глава 23)] // Enciclopedia de Filosofía y Teoría del Derecho / J.L. Fabra Zamora, Á. Núñez Vaquero, eds. Vol. 1. – México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2015. – P. 825–887.

*Cuadrado Gamarra N.* Inteligencia artificial y derecho: ¿Un encuentro posible? [Искусственный интеллект и право: возможная встреча?] // <<https://silo.tips/download/inteligencia-artificial-y-derecho-un-encuentro-posible>>. – 21 p.

*Ebers M.* La utilización de agentes electrónicos inteligentes en el tráfico jurídico: ¿Necesitamos reglas especiales en el Derecho de la responsabilidad civil? [Использование электронных интеллектуальных агентов в правовом трафике: Нужны ли нам специальные нормы в законодательстве о гражданской ответственности?] // InDret. – 2016. – № 3. – 22 p.

*Fernández Hernández C., Boulat P.* Inteligencia Artificial y Derecho. Problemas y perspectivas [Искусственный интеллект и право. Проблемы и перспективы] // <[http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/10061-inteligencia-artificial-y-derecho-problemas-y-perspectivas/#\\_edn28](http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/10061-inteligencia-artificial-y-derecho-problemas-y-perspectivas/#_edn28)>.

*Galindo F., Lasala P.* Metodología para el desarrollo de sistemas jurídicos de inteligencia artificial: el prototipo ARPO-2 como ejemplo [Методология разработки юридических систем искусственного интеллекта: прототип ARPO-2 в качестве примера] // Scire. – 1995, jul.-dic. – Vol. 1. – № 2. – P. 73–103.

*Gómez L.S.M., Perichinsky G., Martínez R.G.* Un Sistema Experto Legal para la Individualización y Acuerdos sobre la Pena [Юридическая экспертная система для индивидуализации и вынесении решений по поводу наказаний] // <[https://www.researchgate.net/publication/251380007\\_Un\\_Sistema\\_Experto\\_Legal\\_para\\_la\\_Individualizacion\\_y\\_Acuerdos\\_sobre\\_la\\_Pena](https://www.researchgate.net/publication/251380007_Un_Sistema_Experto_Legal_para_la_Individualizacion_y_Acuerdos_sobre_la_Pena)>. – 11 p.

*González M.J.S.* Regulación legal de la robótica y la inteligencia artificial: retos de futuro [Правовое регулирование робототехники и искусственного интеллекта: проблемы будущего] // Revista Jurídica de la Universidad de León. – 2017. – № 4. – P. 25–50.

*Gutiérrez Espada C., Cervell Hortal M.J.* Sistemas de armas autónomas, drones y derecho internacional [Системы автономного оружия, беспилотные самолеты и международное право] // Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos. – 2013. – № 2. – P. 1–32.

*Manrique J.I.T.* Breves consideraciones acerca del aterrizaje de la inteligencia artificial en el derecho y su influencia en la realización de los derechos fundamentales [Краткие соображения по поводу внедрения искусственного интеллекта в праве и его влияния на реализацию основных прав] // Pensamiento Americano. – 2017. – Vol. 10. – № 19. – P. 210–227.

*Martinez Bahena G.C.* La inteligencia artificial y su aplicación al campo del Derecho [Искусственный интеллект и его применение в области права] // Revista Alegatos. – 2012, septiembre/diciembre. – № 82. – P. 827–846.

*Marzetti M.* Inteligencia artificial y derecho: la disrupción que se viene [Искусственный интеллект и право: разрыв, который возникает] // <<http://cedeflaw.org/pdfs/2017627155311-112.pdf>>. – 4 p.

*Moliner González J.A.* Algunos problemas éticos de las tecnologías militares emergentes [Некоторые этические проблемы возникающих военных технологий] / IEEE // Documento de Opinión. – 19.02.2018. – № 16. – 20 p.

*Pascual D.A.* Inteligencia artificial: un panorama de algunos de sus desafíos éticos y jurídicos [Искусственный интеллект: обзор некоторых связанных с ним этических и юридических проблем] // <<https://www.semanticscholar.org/paper/Inteligencia-artificial%3A-un-panorama-de-algunos-de-Pascual/c6c9547c5040036085e494dece111afcca0bffb7>>. – 56 p.

*Riofrío Martínez-Villalba J.C.* La cuarta ola de derechos humanos: los derechos digitales [Четвёртая волна прав человека: цифровые права] // Revista Latinoamericana de Derechos Humanos. – 2014, I Semestre. – Vol. 25. – № 1. – P. 15–45.

*Samacá González A.F.* Inteligencia artificial aplicada al derecho: Tesis de grado [Искусственный интеллект, применимый в праве: Диссертация] / Universidad Santo Tomás, Facultad de Derecho. – Bogotá, 2016. – 70 p.

*Trazegnies, de F.* ¿Seguirán existiendo jueces en el futuro? El razonamiento judicial y la inteligencia artificial [Продолжат ли судьи существовать в будущем? Судебное обоснование и искусственный интеллект] // Revista IUS ET VERITAS. – 2013, Diciembre. – № 47. – P. 112–130.

### **На португальском языке**

*Barbosa M.M.* Inteligência artificial, e-persons e direito: desafios e perspectivas [Искусственный интеллект, электронные лица и право: проблемы и перспективы] // Revista Jurídica Luso-Brasileira. – 2017. – № 6. – P. 1475–1503.

*Da Costa Felipe B.F.* Direitos dos robôs, tomadas de decisões e escolhas morais: algumas considerações acerca da necessidade de regulamentação ética e jurídica da inteligência artificial [Права роботов, принятие решений и нравственные выборы: некоторые соображения относительно необходимости этического и правового регулирования искусственного интеллекта] // Revista Juris Poiesis – Rio de Janeiro. – 2017. – Vol. 20. – № 22. – P. 150–169.

*Da Silva Corrêa A., Ribeiro D., Siteneski do Amaral J.* A regulamentação dos drones frente às tecnologias de inteligência artificial: a problemática do direito à privacidade e à intimidade face os direitos fundamentais [Регулирование дронов перед лицом искусственного интеллекта: проблема права на приватность и личную жизнь с точки зрения основных прав] / Congresso Internacional de Direito e Contemporaneidade, Santa Maria, 8 a 10 de novembro de 2017 // <<http://coral.ufsm.br/congressodireito/anais/2017/9-4.pdf>>. – 16 p.

*Dias Pereira A.L.* Ius ex machina? Da informática jurídica ao computador-juiz [Ius ex machina? От компьютеризированной юридической консультации до компьютера-судьи] // Revista Jurídica Luso-Brasileira. – 2017. – № 1. – P. 43–126.

*Fontão Pires T.C., da Silva R.P.* A responsabilidade civil pelos atos autônomos da inteligência artificial: notas iniciais sobre a resolução do Parlamento Europeu [Гражданская ответственность за автономные действия искусственного интеллекта: первоначальные замечания по резолюции Европейского парламента] // Revista Brasileira. – 2017, Dec. – Vol. 7. – № 3. – P. 239–254.

*Gaziero Cella J.R., Wojciechowsk P.B.* Inteligência artificial nos processos judiciais eletrônicos [Искусственный интеллект в электронных судебных процессах] // <<http://www.publicadireito.com.br/artigos/?cod=32fcc8cfe1fa4c77>>. – 30 p.

*Gico, jr. I.T.* Responsabilidade Civil dos Robôs? Normas Sociais de Controle dos Agentes Eletrônicos [Гражданская ответственность роботов? Стандарты социального контроля электронных агентов] // <<http://www.buscalegis.ufsc.br/revistas/files/anexos/32507-39489-1-PB.pdf>>. – 22 p.

*Magalhães R.V.* Inteligência artificial e direito – uma breve introdução histórica [Искусственный интеллект и право: краткое историческое вступление] // Revista Direito e Liberdade. – 2005, jul/dez. – Vol. 1. – № 1. – P. 355–370.

### **На английском языке**

AI predicts outcomes of human rights trials [Искусственный интеллект прогнозирует результаты судебных процессов в области прав человека] / University College London News // <<http://www.ucl.ac.uk/news/news-articles/1016/241016-AI-predicts-outcomes-human-rights-trials>>.

*Albrecht J.P., Reda J., Andersson M., Reimon M., Reintke T.* Position on Robotics and Artificial Intelligence [Точка зрения относительно робототехники и искусственного интеллекта] / Green Working Group Robotics // <<https://juliareda.eu/wp-content/uploads/2017/02/Green-Digital-Working-Group-Position-on-Robotics-and-Artificial-Intelligence-2016-11-22.pdf>>. – 2016. – 14 p.

*Allain J.S.* From Jeopardy to Jaundice: The medical liability implications of Dr. Watson and other artificial intelligence systems [Последствия медицинской ответственности системы «Доктор Ватсон» и других систем искусственного интеллекта] // Louisiana Law Review. – 2012. – Vol. 73. – № 4. – P. 1049–2013.

*Amato, d' A.* Can/Should Computers Replace Judges? [Могут ли / должны ли компьютеры вытеснить судей?] // Northwestern University School of Law. Faculty Working Papers. – 1977. – Paper № 129. – 19 p.

*Anderson K., Waxman M.C.* Law and Ethics for Autonomous Weapon Systems: Why a Ban Won't Work and How the Laws of War Can [Закон и этика для автономных систем оружия: почему запрет не будет работать, и каковы могут быть законы войны] // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2250126](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2250126)>. – 2013. – 31 p.

Artificial intelligence and machine learning in financial services: Market developments and financial stability implications [Искусственный интеллект и машинное обучение в финансовых услугах: развитие рынка и последствия финансовой стабильности] // <<http://www.fsb.org/wp-content/uploads/P0111117.pdf>>. – 2017. – 41 p.

Artificial Intelligence and the Legal Profession [Искусственный интеллект и юридическая практика] / The Law Society's Horizon Scanning programme // <<https://www.lawsociety.org.uk/support-services/documents/AI-and-the-legal-profession-horizon-scanning-report/>>. – 2017. – 14 p.

*Asaro P.M.* Robots and Responsibility from a Legal Perspective [Роботы и ответственность с юридической точки зрения] // <<http://www.pete-rasaro.org/writing/asaro%20legal%20perspective.pdf>>. – 5 p.

*Balkin J.B.* The Path of Robotics Law [Путь развития правового регулирования роботов] // California Law Review. – 2015, June. – Vol. 6. – P. 45–60.

*Barth T.J., Arnold E.* Artificial intelligence and administrative discretion: Implications for Public Administration [Искусственный интеллект и административная дискреция: последствия для публичного управления] // The American Review of Public Administration. – 1999. – Vol. 29. – № 4. – P. 332–351.

*Bayamlioğlu E.* Intelligent Agents and Their Legal Status: An Essay on Artificial Intelligence and Personality [Интеллектуальные агенты и их правовой статус: эссе об искусственном интеллекте и персональном статусе] // Ankara Bar Review. – 2008. – № 1. – P. 46–54.

*Beard J.M.* Autonomous weapons and human responsibilities [Автономное оружие и ответственность человека] // Georgetown Journal of International Law. – 2014. – Vol. 45. – P. 617–681.

Best government emerging technologies [Лучшие новые технологии государственного управления]. – Madrid: INDRA, 2017. – 47 p.

*Bostrom N.* Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies [Искусственный интеллект: Этапы. Угрозы. Стратегии]. – Oxford: Oxford University Press, 2014. – xvi; 328 p.

*Brehm M.* Defending the Boundary: Constraints and Requirements on the Use of Autonomous Weapon Systems Under International Humanitarian and Human Rights Law [Защищая границы: Ограничения и требования по использованию автономных систем вооружений согласно международному гуманитарному праву прав человека] // Academy briefing. – 2017, May. – № 9. – 71 p. <[https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/Briefing9\\_interactif.pdf](https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/Briefing9_interactif.pdf)>.

*Bowyer K.* Future Robots May be Considered «Electronic Persons». We can't own people. But what about electronic people? [Будущие роботы могут быть признаны «электронными лицами»] // <<https://futurism.com/71125-2/>>. – 13.02.2017.

*Bowyer K.* Robot Rights and the Emergence of the «Electronic Person» [Права робота и появление «электронного лица»] // The European Financial Review. – 14.05.2017.



*Bowyer K.* Robot rights: at what point should an intelligent machine be considered a «person»? [Права робота: в какой момент интеллектуальная машина должна считаться «человеком»?] // <<https://techxplore.com/news/2017-02-robot-rights-intelligent-machine-person.html>>. – 07.02.2017.

*Bughin J., Hazan E., Ramaswamy S., Chui M., Allas T., Dahlström P., Henke N., Trench M.* Artificial intelligence: The next digital frontier? Discussion Paper [Искусственный интеллект: следующая цифровая граница? Материалы для обсуждения] / McKinsey Global Institute // <<https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Industries/Advanced%20Electronics/Our%20Insights/How%20artificial%20intelligence%20can%20deliver%20real%20value%20to%20companies/MGI-Artificial-Intelligence-Discussion-paper.ashx>>. – 2017. – 75 p.

*Bulman M.* EU to vote on declaring robots to be «electronic persons» [ЕС проголосует по вопросу объявления роботов «электронными лицами»] // <<https://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/robots-eu-vote-electronic-persons-european-union-ai-artificial-intelligence-a7527106.html>>. – 14.01.2017.

*Burri T.* International Law and Artificial Intelligence [Международное право и искусственный интеллект] // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3060191](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3060191)>. – 2017. – 21 p.

*Buyers J.* Liability Issues in Autonomous and Semi-Autonomous systems [Вопросы ответственности применительно к автономным и полуавтономным системам] // <[https://slidelegend.com/liability-issues-in-autonomous-and-semi-osborne-clarke\\_59bc21601723dd78e8248db9.html](https://slidelegend.com/liability-issues-in-autonomous-and-semi-osborne-clarke_59bc21601723dd78e8248db9.html)>. – 2015, January. – 8 p.

*Calo M.R.* Robots and Privacy [Роботы и приватность] // <<https://cyberlaw.stanford.edu/files/publication/files/ssrn-id1599189.pdf>>. – 19 p.

*Calo R.* Robots in American Law [Роботы в американском праве] // University of Washington School of Law Research. Paper. – 2016. – № 4.

*Calo R.* Robotics and the Lessons of Cyberlaw [Робототехника и уроки киберправа] // California Law Review. – 2015. – Vol. 103. – № 3. – P. 513–563.

*Calo R.* The Case for a Federal Robotics Commission [Дело для Федеральной комиссии по робототехнике] / Center for Technology Innovation at Brookings // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2529151](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2529151)>. – 2014. – 18 p.

*Calo R., Froomkin A.M., Kerr I., Richards N.M., Smart W.D. etc.* Robot Law [Право роботов] / Edited by Ryan Calo, A. Michael Froomkin, Ian Kerr. – Northampton (MA, USA): Edward Elgar, 2016. – xxiii; 402 p.

*Castel J.-G., Castel M.E.* The road to artificial superintelligence: has international law a role to play? [Путь к искусственному суперинтеллекту: способно ли играть свою роль международное право?] // *Canadian Journal of Law and Technology*. – 2016. – Vol. 14. – № 1. – P. 1–15.

*Castillo, del A.P.* A Law on robotics and artificial intelligence in the EU? [Закон о робототехнике и искусственном интеллекте в ЕС?] / *European Trade Union Institute // The Foresight Brief*. – 2017, September. – № 2. – 11 p.

*Chelioudakis E.* Deceptive AI machines on the battlefield: Do they challenge the rules of the Law of Armed Conflict on military deception? [Обманчивые машины с искусственным интеллектом на поле боя: оспаривают ли они правила Закона о вооружённом конфликте в отношении военной хитрости?] // <<http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=142853>>. – 59 p.

*Čerka P., Grigienė J., Sirbikytė G.* Is it possible to grant legal personality to artificial intelligence software systems? [Возможно ли предоставить правосубъектность программным системам искусственного интеллекта?] // *Computer Law and Security Review*. – 2017, October. – Vol. 33. – № 5. – P. 685–699.

*Čerka P., Grigienė J., Sirbikytė G.* Liability for damages caused by artificial intelligence [Ответственность за ущерб, вызванный искусственным интеллектом] // *Computer Law & Security Review*. – 2015, June. – Vol. 31. – № 3. – P. 376–389.

*Davison N.* Presentation I: New Challenges – Conforming with IHL / Rapporteur's Report: New technologies in warfare and international humanitarian law [Презентация I: Новые вызовы – в соответствии с Докладом «Новые технологии в области ведения войны и международного гуманитарного права»] / Jointly organised by Institute for Defence Studies and Analyses and International Committee of the Red Cross // <[https://www.icrc.org/en/download/file/63377/new\\_technologies\\_in\\_warfare\\_and\\_international\\_humanitarian\\_law.pdf](https://www.icrc.org/en/download/file/63377/new_technologies_in_warfare_and_international_humanitarian_law.pdf)>. – 4 p.

*Deva S.* Can Robots have Human Rights Obligations? A Futuristic Exploration [Могут ли роботы соблюдать права человека? Футуристическое исследование] // *The law of the future and the future of law*, Vol. 2. / Ed. by S. Muller. – The Hague: Torkel Opsahl Academic EPublisher, 2012. – P. 185–193.

*Engineering ethics in practice: a guide for engineers* [Инженерная этика на практике: гид для инженеров] / *The Royal Academy of Engineering*. – London: The Royal Academy of Engineering, 2011. – 76 p.

*Engle E.A.* An Introduction to Artificial Intelligence and Legal Reasoning: Using xTalk to Model the Alien Tort Claims Act and Torture Victim Protection Act [Введение в искусственный интеллект и правовое обоснование: использование xTalk для моделирования закона об исках иностранцев и Закона о защите жертв пыток] // *Richmond Journal of Law & Technology*. – 2004. – Vol. XI. – № 1.

*Est, van R., Gerritsen J., Kool L.* Human rights in the robot age: Challenges arising from the use of robotics, artificial intelligence, and virtual and augmented reality [Права человека в век роботов: проблемы, связанные с использованием робототехники, искусственного интеллекта и виртуальной и дополненной реальности] / Expert report written for the Committee on Culture, Science, Education and Media of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE). – The Hague: Rathenau Instituut, 2017. – 57 p.

*Franco L.* Artificial intelligence [Искусственный интеллект] // *Robotics Law Journal*. – 2015, July/August. – Vol. 1. – № 1. – P. 4–5.

*Galasso A., Hong L.* Punishing Robots: Issues in the Economics of Tort Liability and Innovation in Artificial Intelligence [Наказывая роботов: проблемы экономики гражданско-правовой ответственности и инновации в сфере искусственного интеллекта] // <<http://www.nber.org/chapters/c14035.pdf>>. – 10 p.

*Galves F.* Where the Not-So-Wild Things Are: Computers in the Courtroom, the Federal Rules of Evidence, and the Need for Institutional Reform and More Judicial Acceptance [Где не-такие-дикие вещи: компьютеры в зале суда, федеральные правила доказывания, а также необходимость институциональной реформы и большего принятия судебных решений] // *Harvard Journal of Law & Technology*. – 2000, Winter. – Vol. 13. – № 2. – P. 169–173.

*Garcia D.* Preparing for Artificial Intelligence in the Legal Profession [Приготовление искусственного интеллекта для его использования в юридической практике] // *Lexis Practice Advisor Journal*. – 06.07.2017.

*Geiss R.* The International-Law Dimension of Autonomous Weapons Systems [Международно-правовое измерение автономных систем оружия] / International Dialogue department of the Friedrich-Ebert-Stiftung // <<http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/11673.pdf>>. – 28 p.

*Gómez-Pérez A., Fernández-López M., Corcho O.* Ontological Engineering. With examples from the areas of Knowledge Management, e-Commerce and the Semantic Web [Онтологическая инженерия. С примерами из областей управления знаниями, электронной коммерции и семантической сети]. – London: Springer, 2004. – xii; 403 p.

*Guihot M., Matthew A.F., Suzor N.* Nudging Robots: Innovative Solutions to Regulate Artificial Intelligence [Подталкивающие роботы: инновационные решения для регулирования искусственного интеллекта] // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3017004](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3017004)>. – 2017. – 60 p.

*Hall M.J.J., Calabro D., Sourdin T., Stranieri A., Zeleznikow J.* Supporting Discretionary Decision Making with Information Technology: A Case Study in the Criminal Sentencing Jurisdiction [Поддержка дискреционного принятия решений с помощью информационных технологий: тематическое исследование в юрисдикции по уголовному наказанию] // University of Ottawa Law and Technology Journal 1. – 2004. – Vol. 1. – № 2.

*Hallevy G.* Liability for crimes involving artificial intelligence systems [Ответственность за преступления с участием искусственного интеллекта]. – Cham: Springer International Publishing, 2015. – 257 p.

*Hallevy G.* The criminal liability of artificial intelligence entities – from science fiction to legal social control [Криминальная ответственность юнитов искусственного интеллекта – от научной фантастики до юридического социального контроля] // Akron Intellectual Property Journal. – 2010. – Vol. 4. – P. 171–201.

*Hassler S.* Do We Have to Build Robots That Need Rights? [Нужно ли создавать роботов, которым нужны права?] // IEEE Spectrum. – 03.2017.

*Holder C., Khurana V., Harrison F., Jacobs L.* Robotics and law: Key legal and regulatory implications of the robotics age (Part I of II) [Робототехника и право: основные правовые и нормативные последствия эпохи робототехники (часть I)] // Computer law & security review. – 2016. – Vol. 32. – P. 383–402.

*Holowczak R.D., Adam N.R.* Information extraction-based multiple-category document classification for the global legal information network [Многокритериальная классификация документов на основе извлечения информации для глобальной юридической информационной сети] // Proceedings of the Ninth Conference on Innovative Applications of Artificial Intelligence (IAAI-97 Proceedings) / Ed. by Ted Senator and Bruce Buchanan. – Palo Alto (California, USA): Association for the Advancement of Artificial Intelligence, 1997. – 1123 p. – P. 1013–1018.

*Huang T.* Expert Systems [Экспертные системы] // The History of Artificial Intelligence [История искусственного интеллекта]. – Seattle: University of Washington, 2006. – 27 p. <<https://courses.cs.washington.edu/courses/csep590/06au/projects/history-ai.pdf>>.

*Jacobs R.* Exploring AI, Robotics in Public Administration Ethics. The views expressed are those of the author and do not necessarily reflect the views of ASPA as an organization The views expressed are those of the author and do not necessarily reflect the views of ASPA as an organization [Использование искусственного интеллекта и робототехники в этике публичного управления] // <<https://patimes.org/ai-robots-save-public-administration/>>.

*Kamener L.* Courting change: the verdict on AI and the courts [Изменение в системе судов: вердикт по искусственному интеллекту и судам] // <<https://www.centreforpublicimpact.org/courting-change-verdict-ai-courts/>>.

*Katz P.S.* Expert Robot: Using Artificial Intelligence to Assist Judges in Admitting Scientific Expert Testimony [Робот-эксперт: использование искусственного интеллекта для оказания помощи судьям в принятии научных экспертных показаний] // Albany Law Journal of Science and Technology. – 2013. – Vol. 24. – № 1.

*Kelly F.* Should robots get the status of an «electronic person»? [Должны ли роботы получить статус «электронного лица»?] // <<http://www.abc.net.au/radionational/programs/breakfast/should-robots-get-the-status-of-an-electronic-person/8184512>>. – 16.01.2017.

*Kemp R.* Legal Aspects of Artificial Intelligence [Правовые аспекты искусственного интеллекта] // Kemp IT Law. – 2016, November. – V.1.0 – ii; 24 p. <<http://www.kempitlaw.com/wp-content/uploads/2016/11/Legal-Aspects-of-AI-2017-Branding-.pdf>>.

*Kingston J.K.C.* Artificial intelligence and legal liability [Искусственный интеллект и правовая ответственность] // <[https://www.researchgate.net/publication/309695295\\_Artificial\\_Intelligence\\_and\\_Legal\\_Liability](https://www.researchgate.net/publication/309695295_Artificial_Intelligence_and_Legal_Liability)>.

*Krausová A.* Intersections between Law and Artificial Intelligence [Пересечения между законом и искусственным интеллектом] // International Journal of Computer. – 2017. – Vol. 27. – № 1. – P. 55–68.

*Krishnan A.* Automating war: The need for regulation [Автоматизируя войну: необходимость правового регулирования] // Contemporary Security Policy. – 2009. – Vol. 30. – № 1. – P. 172–193.

*Lapina M.A., Gurinovich A.G.* Legal regulation of artificial intelligence, robots, and robotic objects in the field of social relations [Правовое регулирование искусственного интеллекта, роботов и робототехнических объектов в сфере общественных отношений] // Relações Internacionais do Mundo Atual Unicuritiba. – 2022. – Vol. 1. – № 34. – P. 55–78.

*Lapina M.A., Gurinovich A.G., Tolstopyatenko G.P., Patrikeev P.A.* About Approaches to the Definition of Concept and Problems of Legal Regulation of Digital Financial Assets [О подходах к определению понятия и проблемах правового регулирования цифровых финансовых активов] // Public Organization Review. – 2021. – № 296. – P. 1–20. <<https://link.springer.com/article/10.1007/s11115-021-00549-x>>.

*Leenes R., Lucivero F.* Laws on Robots, Laws by Robots, Laws in Robots: Regulating Robot Behaviour by Design [Законы о роботах, законы от роботов, законы в роботах: особо выкроенное регулирование поведения роботов] // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2546759](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2546759)>. – 32 p.

Legal Personhood: Animals, Artificial Intelligence and the Unborn [Правосубъектность: животные, искусственный интеллект, дети на пренатальной стадии развития] / Editors: Visa A.J. Kurki, Tomasz Pietrzykowski. – Cham (Switzerland): Springer, 2017. – ix; 158 p.

*Leith P.* The Judge and the Computer: How Best «Decision Support»? [Судья и компьютер: как лучше обеспечить «поддержку принятия решений»?] // Artificial Intelligence and Law. – 1998, June. – Vol. 6. – № 2–4. – P. 289–309.

*Lemley M.A., Volokh E.* Law, virtual reality, and augmented reality [Закон, виртуальная реальность и дополненная реальность] // University of Pennsylvania Law Review. – 2018, April. – Vol. 166. – № 5. – P. 1051–1138.

*Lenardon Almeida, de J.P.* The regulation of artificial intelligence: Master Thesis [Регулирование искусственного интеллекта: Магистерская диссертация] / Tilburg Institute for Law, Technology and Society, LLM Law and Technology 2016/2017 // <<http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=142832>>. – 71 p.

*Lewandowski T.* Robots and International Humanitarian Law Contemporary Challenges [Роботы и международное гуманитарное право: Современные вызовы] // Zeszyt Studencki Kół Naukowych Wydziału Prawa i Administracji UAM. – 2011. – № 1. – S. 87–90.

*Lips M.* Digital Government: Managing Public Sector Reform in the Digital Era [Цифровое правительство: управление реформой государственного сектора в цифровую эпоху]. – New York: Routledge, 2019. – xii; 289 p.

*Liu H.-Y., Zawieska K.* A new human rights regime to address robotics and artificial intelligence [Новый режим прав человека в отношении робототехники и искусственного интеллекта] // <<http://www.werobot2017.com/wp-content/uploads/2017/03/Liu-A-New-Human-Rights-Regime-to-Address-Robotics-and-Artificial-Intelligence.pdf>>. – 6 p.

*Lodder A., Zeleznikow J.* Artificial Intelligence and Online Dispute Resolution [Искусственный интеллект и онлайн-разрешение споров] // Online Dispute Resolution: Theory and Practice / Ed. by M.A. Wahab, E. Katsh, D. Rainey. – The Hague (Netherlands): Eleven International Publishing, 2012. – P. 73–94.

Losing humanity: The Case against Killer Robots [Утрата человечности: дело против роботов-убийц] / Human Rights Watch. – New York: Human Rights Watch, 2012. – 49 p.  
<[https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/arms1112ForUpload\\_0\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/arms1112ForUpload_0_0.pdf)>.

*Markhgeym M.V., Ponkin I.V., Morkhat P.M., Botnev V.K., Turganbayev A.O.* Artificial intelligence versus public administration: limitations of application [Искусственный интеллект vs. государственное управление: ограничения применения] // Humanities & Social Sciences Reviews (eISSN: 2395-6518). – 2019, May. – Vol. 7. – № 3. – P. 516–520.

*Markhgeym M.V., Ponkin I.V., Redkina A.I., Novikova A.E., Tonkov E.E.* Industrial Internet of Things: concept and legal consciousness, meaning for Industry 4.0 // Revista inclusions. – 2019, Abril / Junio. – Vol. 6. – Número especial. – P. 385–391.

*Martinho-Truswell E.* How AI Could Help the Public Sector [Как искусственный интеллект мог бы помочь публичному сектору] // <<https://hbr.org/2018/01/how-ai-could-help-the-public-sector>>. – 29.01.2018.

*McAndrew F.T., Rae De Jonge C.* Electronic Person Perception. What Do We Infer About People From the Style of Their E-mail Messages? [Восприятие электронного лица...] // Social Psychological and Personality Science. – 2011. – Vol. 2. – № 4. – P. 403–407.

*McGinnis J.O., Russel G.P.* The great disruption: How machine intelligence will transform the role of lawyers in the delivery of legal services [Великий прорыв: как машинный интеллект изменит роль юристов в предоставлении юридических услуг] // Fordham Law Review. – 2013. – № 82. – P. 3041–3066.

*McKamey M.* Legal technology: artificial intelligence and the future of law practice [Юридические технологии: искусственный интеллект и будущее юридической практики] // Appeal: Review of Current Law and Law Reform. – 2017. – Vol. 22. – P. 45–58.

*Mehr H.* Artificial Intelligence for Citizen Services and Government [Искусственный интеллект для гражданских служб и правительства] Cambridge (MA, USA): Harvard Kennedy School; Ash Center for Democratic Governance and Innovation, 2017. – 16 p.

*Muzyka K.* The Outline of Personhood Law Regarding Artificial Intelligences and Emulated Human Entities [Очерк о юридической правосубъектности в отношении искусственных интеллектов и эмулируемых человеческих существ] // Journal of Artificial General Intelligence. – 2013. – Vol. 4. – № 3. – P. 164–169.

*Nakad-Weststrate H.W.R., Herik, van den H.J., Jongbloed A.W., Salem A.M.* The Rise of the Robotic Judge in Modern Court Proceedings [Расширение задействия робота-судьи в современном судопроизводстве] // ICIT 2015: The 7<sup>th</sup> International Conference on Information Technology. – 2015. – P. 59–67.

*Nakad-Weststrate H.W.R., Jongbloed A.W., Herik, van den H.J., Salem A.M.* Digitally Produced Judgements in Modern Court Proceedings [В цифровом формате выработанные решения в современном судопроизводстве] // International Journal of Digital Society (IJDS). – 2015, December. – Vol. 6. – № 4. – P. 1102–1112.

*Neznamov A.V.* Legal aspects of artificial intelligence technologies implementation in finance // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2020. – Т. 15. – № 5. – С. 185–202.

*Nevejans N.* European civil law rules in robotics: study [Европейское гражданско-правовое регулирование робототехники: исследование] / Policy Department for «Citizens' Rights and Constitutional Affairs», European Parliament's Committee on Legal Affairs. – Brussels: European Parliament's Legal Affairs Committee, 2016. – 29 p.

*Nowotko P.M.* AI injudicial application of law and the right to a court [Основанное на задействовании искусственного интеллекта судебное применение закона и право на суд] // Procedia Computer Science. – 2021. – № 192. – P. 2220–2228.

*Pagallo U.* The Laws of Robots: Crimes, Contracts, and Torts [Законы Роботов: Преступления, контракты и деликты]. – New York: Springer, 2013. – xxv; 200 p.

*Palmerini E., Azzarri F., Battaglia F., etc.* Guidelines on Regulating Robotics [Руководство по регулированию робототехники] / Regulating Emerging Robotic Technologies in Europe: Robotics facing Law and Ethics. – Pisa (Italy), 2014. – 215 p.

*Petit N.* Law and Regulation of Artificial Intelligence and Robots: Conceptual Framework and Normative Implications [Закон и регулирование искусственного интеллекта и роботов: концептуальная основа и нормативные последствия] // <<https://ssrn.com/abstract=2931339>>. – 2017. – 31 p.



*Prakken H.* On how AI & law can help autonomous systems obey the law: a position paper [О том, как искусственный интеллект и право могут помочь автономным системам подчиняться Закону: изложение позиции] // AI4J – Artificial Intelligence for Justice. – 2016. – P. 42–46.

*Remus D., Levy F.S.* Can Robots Be Lawyers? Computers, Lawyers, and the Practice of Law [Могут ли роботы быть юристами? Компьютеры, юристы и юридическая практика] // SSRN Electronic Journal. – 11.12.2015. – 67 p.

*Richards N.M., Smart W.D.* How Should The Law Think About Robots? [Как закон должен воспринимать роботов?] // <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2263363](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2263363)>.

*Rissland E.L.* Artificial Intelligence and Law: Stepping Stones to a Model of Legal Reasoning [Искусственный интеллект и право: этапные шаги к модели правового рассуждения] // The Yale Law Journal – 1990. – Vol. 99. – № 8. – P. 1957–1981.

*Rissland E.L.* Artificial Intelligence and Legal Reasoning [Искусственный интеллект и юридическая аргументация]: A Discussion of the Field & Gardner's Book // AI Magazine. – 1988. – Vol. 9. – № 3. – P. 45–55.

*Rissland E.L.* Examples in legal reasoning: Legal hypotheticals [Примеры юридического обоснования: юридические гипотезы] // Proceedings of IJCAI-83. – San Mateo (CA, USA): Morgan Kaufmann, 1983.

*Rissland E.L., Ashley K.D.* HYPO: A case-based system for trade secrets law [HYPO: основанная на случаях система закона о коммерческой тайне] // ICAIL '87 Proceedings of the First International Conference on Artificial Intelligence and Law. – Boston (MA, USA), 1987. – P. 60–66.

*Rissland E., Ashley K., Loui R.* AI and Law: A fruitful synergy [Искусственный интеллект и право: плодотворная синергия] // Artificial Intelligence. – 2003. – Vol. 150. – № 1–2. – P. 1–15.

*Robertson J.* Human rights vs. robot rights: Forecasts from Japan [Права человека vs. права роботов: прогнозы из Японии] // Critical Asian Studies. – 2014. – Vol. 46. – № 4. – P. 571–598.

Robotics and artificial intelligence: A response to the House of Commons Science and Technology Committee inquiry into robotics and artificial intelligence [Робототехника и искусственный интеллект: Ответ на запрос Комитета Палаты общин по науке и технологиям в области робототехники и искусственного интеллекта] / The Royal Academy of Engineering // <<https://www.raeng.org.uk/publications/responses/robotics-and-artificial-intelligence>>. – 2016. – 6 p.

Robots might have «electronic persons» status under future EU laws [Роботы могут иметь статус «электронных лиц» в соответствии с будущими законами ЕС] // <<https://www.out-law.com/en/articles/2017/february/robots-might-have-electronic-persons-status-under-future-eu-laws/>>. – 20.02.2017.

*Rodríguez Bolívar M.P., Cortés Cediel M.E.* Digital Government and Achieving E-Public Participation: Emerging Research and Opportunities. – Hershey (PA, USA): IGI Global, 2020. – 258 p.

*Rossino A.* The future of Artificial Intelligence Act [Будущее Закона об искусственном интеллекте] // <<https://www.deltek.com/en/learn/blogs/b2g-essentials/2018/01/the-future-of-artificial-intelligence-act>>. – 16.01.2018.

*Sartor G., Branting L.* Introduction: Judicial Applications of Artificial Intelligence [Введение: судебные применения искусственного интеллекта] // Artificial Intelligence and Law. – 1998. – Vol. 6. – P. 105–110.

*Schaefer T.B.* The Ethical Implication of Artificial Intelligence In the Law [Этические последствия искусственного интеллекта в законе] // Gonzaga Law Review. – 2019/2020. – № 55. – P. 221–235.

*Scherer M.U.* Regulating artificial intelligence systems: risks, challenges, competencies, and strategies [Регулирование систем искусственного интеллекта: риски, проблемы, компетенции и стратегии] // Harvard Journal of Law & Technology. – 2016, Spring. – Vol. 29. – № 2. – P. 353–400.

*Schermer B.W.* Software agents, surveillance, and the right to privacy: a legislative framework for agentenabled surveillance [Программные агенты, надзор и право на неприкосновенность частной жизни: законодательная база для наблюдения, осуществляемого через агентов]. – Leiden: Leiden University Press, 2007. – xiv; 241 p.

*Schuller A.L.* At the Crossroads of Control: The Intersection of Artificial Intelligence in Autonomous Weapon Systems with International Humanitarian Law [На перекрёстках контроля: пересечение вопроса об искусственном интеллекте в системах автономного оружия с международным гуманитарным правом] // Harvard National Security Journal. – 2017. – Vol. 8. – P. 379–425. <[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2978141](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2978141)>.

*Schrijver, de S.* The Future Is Now: Legal Consequences of Electronic Personality for Autonomous Robots [Будущее сейчас: правовые последствия электронного лица для автономных роботов] // Who's Who Legal. – 2018, January. <<https://whoswholegal.com/features/the-future-is-now-legal-consequences-of-electronic-personality-for-autonomous-robots>>.

*Siemaszkiewicz M.* The Application of Artificial Intelligence in Polish Civil Proceedings [Применение искусственного интеллекта в польском гражданском судопроизводстве] // <<https://nms.kcl.ac.uk/icail2017/dcpdf/siemaszkiwicz.pdf>>.

*Solaiman S.M.* Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy [Правосубъектность роботов, корпораций, идолов и шимпанзе: стремление к легитимации] // Artificial Intelligence and Law. – 2017. – Vol. 25. – № 2. – P. 155–179.

*Solum L.B.* Legal Personhood for Artificial Intelligences [Правосубъектность для искусственного интеллекта] // *North Carolina Law Review*. – 1992. – Vol. 70. – № 4. – P. 1231–1287.

*Sourdin T.* Justice and Technological Innovation [Юстиция и технологические инновации] // *Access to Justice*. – 2015. – Paper 42. – 12 p.

*Stobbs N., Hunter D., Bagaric M.* Can Sentencing Be Enhanced by the Use of Artificial Intelligence? [Может ли практика вынесения приговоров быть расширена за счёт использования искусственного интеллекта?] // *Criminal Law Journal*. – 2017. – Vol. 41. – № 5. – P. 261–277.

*Swanson A., Khan F.* The Legal Challenge of Incorporating Artificial Intelligence into Medical Practice [Юридическая проблема интеграции искусственного интеллекта в медицинскую практику] // *Journal of Health & Life Sciences Law*. – 2012, October. – Vol. 6. – № 1. – P. 90–146.

*Szollosy M.* Robots, AI, and the question of «e-persons» [Роботы, искусственный интеллект и вопрос правосубъектности электронного лица] – a panel at the 2017 Science in Public conference, 10–12 July 2017 // *Journal of Science Communication*. – 2017. – Vol. 16. – № 4.

*Templeton G.* Makers of the First «Electronic Person» Predicted Our Current Robot Debate. Don't conflate the future with the past [Создатели первого «электронного человека» предсказали наши текущие споры о роботе. Не сближайте будущее с прошлым] // <https://www.inverse.com/article/26461-eu-proposal-robots>. – 16.01.2017.

The Future is here: Artificial Intelligence and Robotics [Будущее здесь: Искусственный интеллект и робототехника] / Nishith Desai Associates // [http://www.nishithdesai.com/fileadmin/user\\_upload/pdfs/Research\\_Papers/Artificial\\_Intelligence\\_and\\_Robotics.pdf](http://www.nishithdesai.com/fileadmin/user_upload/pdfs/Research_Papers/Artificial_Intelligence_and_Robotics.pdf). – 2017. – 26 p.

*Thierer A.D., Castillo A., Russel R.* Artificial Intelligence and Public Policy [Искусственный интеллект и государственная политика] // *Mercatus Research Paper*. – 22.08.2017. – 56 p.

*Thompson D.* Creating New Pathways to Justice Using Simple Artificial Intelligence and Online Dispute Resolution [Создание новых путей к правосудию с использованием ординарного искусственного интеллекта и разрешения онлайн-споров] // *Osgoode Legal Studies Research Paper*. – 2016. – № 27. – Vol. 12. – Issue 6. – 53 p. – P. 11–12.

*Thurnher J.S.* Examining Autonomous Weapon Systems from a Law of Armed Conflict Perspective [Исследование автономных систем оружия в соответствии с законом вооружённого конфликта в перспективе] // [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2271158](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2271158). – 2013. – 14 p.

*Tinholt D.* Artificial Intelligence for Government: Realizing a smarter public sector [Искусственный интеллект для правительства: создание более разумного государственного сектора] // <<https://www.capgemini.com/ch-en/2017/07/artificial-intelligence-for-government-realising-a-smarter-public-sector/>>. – 10.07.2017.

*Tomlinson J.* Justice in the Digital State: Assessing the Next Revolution in Administrative Justice [Правосудие в цифровом государстве: оценка следующей революции в административной юстиции]. – Bristol: Policy Press, 2019. – xiii; 99 p.

*Toor A.* EU proposal would classify robots as «electronic persons». Parliamentary motion aims to create a legal framework for automation, amid concerns over unemployment and social security [ЕС, вероятно, предложит квалифицировать роботов как «электронных лиц». Парламентское движение направлено на создание правовой основы для автоматизации на фоне обеспокоенности по поводу безработицы и социального обеспечения] // <<https://www.theverge.com/2016/6/22/11999458/eu-proposal-robots-electronic-persons-liability>>. – 22.06.2016.

Unleashing the potential of Artificial Intelligence in the Public Sector [Реализация потенциала искусственного интеллекта в публичном секторе] // <<https://www.capgemini.com/consulting/wp-content/uploads/sites/30/2017/10/ai-in-public-sector.pdf>>. – 9 p.

*Van den Hoven van Genderen R.* Privacy and Data Protection in the Age of Pervasive Technologies in AI and Robotics [Приватность и защита данных в эпоху широко распространенных технологий искусственного интеллекта и робототехники] // European Data Protection Law Review. – 2017. – Vol. 3. – № 3. – P. 338–352. – P. 345.

*Vincent J.* Giving robots «personhood» is actually about making corporations accountable [Предоставление роботам правосубъектности – на самом деле, для того, чтобы привлечь к ответственности корпорации] // <<https://www.theverge.com/2017/1/19/14322334/robot-electronic-persons-eu-report-liability-civil-suits>>. – 19.01.2017.

*Weaver J.F.* Abhor a Vacuum: The Status of Artificial Intelligence and AI Drones Under International Law [Вакуум: статус искусственного интеллекта и оснащённых искусственным интеллектом дронов в соответствии с международным правом] // New Hampshire Bar Journal. – 2013, Spring/Summer. – P. 14–21.

*Weitzenboeck E.M.* Electronic Agents and the Formation of Contracts [Электронные агенты и формирование контрактов] // International Journal of Law and Information Technology. – 2001. – Vol. 9. – № 3. – P. 204–234.

*Won H.* Measures to Realize Sustainable and Efficient Justice from the Perspective of Information and Communications Technology Focusing on the Korean Court [Меры по реализации устойчивого и эффективного правосудия с точки зрения информационных и коммуникационных технологий: фокусирование на опыте корейского суда] // *Journal of Korean Law.* – 2016, December. – Vol. 16. – P. 67–91.

*Xu (Lu) A.* Chinese judicial justice on the cloud: a future call or a Pandora's box? An analysis of the «intelligent court system» of China [Китайское «облачное» судебное правосудие: будущий призыв или ящик Пандоры? Анализ «интеллектуальной судебной системы» Китая] // *Information & Communications Technology Law.* – 2017. – Vol. 26. – № 1. – P. 59–71.

*Yudkowsky E.* Artificial Intelligence as a Positive and Negative Factor in Global Risk [Искусственный интеллект как позитивный и негативный фактор глобального риска] // *Global Catastrophic Risks / Eds. Nick Bostrom, Milan M. Cirkovic.* – New York: Oxford University Press, 2008. – P. 308–345.

*Zelesnikow J.* Can Artificial Intelligence And Online Dispute Resolution Enhance Efficiency And Effectiveness In Courts [Может ли искусственный интеллект и онлайн-разрешение споров повысить эффективность и действенность в судах] // *International Journal For Court Administration.* 2017, May. – Vol. 8. – № 2. – P. 30–45.

## **Машиночитаемое право; машинопроектируемое и машиносоздаваемое право; машиноисполняемое право; право как компьютерный код**

### **На русском языке**

*Агибалова Е.Н., Высогурская Т.В.* Машиночитаемое право: актуальные вопросы автоматизации права в правовой системе Российской Федерации // Журнал юридических исследований. – 2021. – Т. 6. – № 4. – С. 27–37.

*Вашкевич А.М.* Автоматизация права: право как электричество. – М.: Симплоер, 2019. – 256 с.

*Вашкевич А.М., Дуонов А.* Автоматизация права: Законодательство. Публичное правоприменение. Договоры и частно-правовые нормы. Ограничения: Концепция. – М.: Симплоер, 2019. – 19 с.

*Венгеров А.Б., Лавров В.* Юридическая сила машинных документов // Хозяйство и право. – 1981. – № 10. – С. 82–85.

*Волкова М.О.* Машиночитаемое право: реальность или будущее? // Научное образование. – 2022. – № 1. – С. 263–265.

*Гуляева П.С.* Машиночитаемое право: основные понятия // Субъект права: стабильность и динамика правового статуса в условиях цифровизации: Сб. науч. трудов / Под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. – М.: Инфотропик Медиа, 2022. – 460 с. – С. 181–190.

*Гуляева П.С.* Понятийный аппарат машиночитаемого права // Право и права человека в современном мире: Тенденции, риски, перспективы развития: Матер. Всеросс. науч. конф. / Под общ. ред. В.В. Строева, Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – М. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 77–81.

*Зенин С.С., Ижаев О.А., Кутейников Д.Л., Япрынцева И.М.* Практика применения цифровых технологий в законодательном процессе в зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ // Юридическое образование и наука. – 2019. – № 8. – С. 38–42.

*Казьмина Е.А.* Машиночитаемое право: основные тенденции развития // Государство и право в эпоху глобальных перемен: Матер. междунауч.-практич. конф. (Барнаул, 28–29.06.2022) / Под ред. Д.Л. Проказина. – Барнаул: Барнаулский юридический институт МВД РФ, 2022. – 500 с. – С. 455–457.

*Ковельянова О.А.* Реализация концепции машиночитаемого права как часть механизма по повышению уровня налоговой культуры населения // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 6. – С. 669–676.

*Ковалева Н.Н.* Машиночитаемое право как механизм умного регулирования в области связи // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3. – С. 158–159.

*Кузьмин А.С., Романов А.А.* Логико-семантические представления вербальных описаний в информатике. – М.: Авангард, 2014. – 208 с.

*Ломов П.А., Олейник А.Г.* Разработка технологии проверки и согласования нормативно-правовой базы на основе онтологий // Труды ИСА РАН. – 2013. – Т. 63. – № 2. – С. 62–69.

Машиночитаемое право: возможности и проблемы // <<http://www.festivalnauki.ru/meropriyatie-festivalya/81711/mashinochitaemoe-pravo-vozmozhnosti-i-problemy>>.

*Миролюбова С.Ю.* Правовые онтологии в машиночитаемом формате – инструмент продвижения юридических знаний в семантической сети // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 1. – С. 39–45.

*Орлов М.А.* О некоторых вопросах перевода норм права в машиночитаемый формат // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 3. – С. 74–76.

*Певцова И.Е.* Развитие технологий машиночитаемого права и их влияние на частноправовые отношения // Гражданское право и гражданское судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики: Матер. VII Всерос. науч.-практич. конф. (г. Хабаровск, 29.04.2022). – Хабаровск: Хабаровский государственный университет экономики и права, 2022. – С. 46–49.

*Понкин И.В.* Концепт машиночитаемого и машиноисполняемого права: актуальность, назначение, место в RegTech, содержание, онтология и перспективы // International Journal of Open Information Technologies. – 2020. – Vol. 8. – № 9. – С. 59–69.

*Понкин И.В.* Концепт машиночитаемого права // Юридическая техника. – 2021. – № 15. – С. 231–236.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Право и цифра: Машиночитаемое право, цифровые модели-двойники, цифровая формализация и цифровая онтоинженерия в праве: Учебник / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2021. – 174 с. – С. 50–110. <[http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin\\_Lapteva\\_Law-and-Digital-2021.pdf](http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin_Lapteva_Law-and-Digital-2021.pdf)>.

*Порываева Н.Ф.* Алгоритмы и право // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 5. – С. 90–95.

*Порываева Н.Ф.* Предпосылки возникновения машиночитаемого права // Юридическая техника. – 2021. – № 15. – С. 706–709.

*Разин Н., Отоцкий П.* Закон на языке искусственного интеллекта // <<https://econs.online/articles/opinions/zakon-na-yazyke-iskusstvennogo-intellekta/>>. – 08.04.2021.

*Романов А.А., Нацекин П.А.* Интеллектуальные системы в технологиях машиночитаемого и машиноисполняемого права // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Электронное законодательство». Вып. 11: Право и информация: вопросы теории и практики: Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / Науч. ред. Н.А. Шевелёва. – Санкт-Петербург: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 2022. – 277 с. – С. 139–150.

*Романов А.Ю.* Проблемы перевода норм права в машиночитаемый вид и автоматизации их применения судом // Круглый стол «Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений» / III Междунар. науч. конф. «Язык, право и общество в координатах массмедиа» (Москва, 25.09.2019). – М.: ИНФРА-М, 2019. – С. 218–222.

*Савельев Д.А.* О создании и перспективах использования корпуса текстов российских правовых актов как набора открытых данных // Право: Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 1. – С. 26–44.

*Савельев Д.А.* Опубликование правовых актов в формате XML // Право и информация: Вопросы теории и практики: Сб. матер. междунар. науч.-практич. конф. / Науч. ред.: Н.А. Шевелёва. – СПб.: Президентская библиотека, 2014. – 203 с. – С. 119–124.

*Святогор Л.А., Гладун В.П.* Машинное понимание текстов естественного языка: онтологическая парадигма // Искусственный интеллект. – 2010. – № 3. – С. 249–258.

*Синицын С.А.* Машиночитаемое и машиноисполнимое право как вызов правовому регулированию // Российская юстиция. – 2021. – № 7. – С. 36–40.

*Трунцевский Ю.В.* Закон как код и прецизионное право в ракурсе датификации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17. – № 1. – С. 49–67.

*Филиппов Н.А., Азархин А.В.* К вопросу о механизации права // Российская наука: Актуальные исследования и разработки: Сб. науч. ст. VII Всерос. науч.-практ. конф. (07.03.2019): В 2 ч. / Отв. ред.: Г.Р. Хасаев и С.И. Ашмарина. Ч. 2. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – 537 с. – С. 514–518.

*Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Будущее права. Наследие академика В.С. Стёпина и юридическая наука / Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 176 с.



*Шаршун В.А.* Машиночитаемое законодательство: понятие, специфика, перспективы развития // *Право.by.* – 2022. – № 1. – С. 88–94.

*Шепелева О.С., Сучкова М.А., Богопова А.В. и др.* Вопросы регулирования цифровой экономики: Аналитический отчёт / Фонд «Центр стратегических разработок». – М., 2019. – 491 с.

### **На английском языке**

A brief exchange with Tim O'Reilly about «algorithmic regulation» [Краткий разговор с Тимом О'Рейли об «алгоритмическом регулировании»] // <http://tjm.org/2014/02/15/a-brief-exchange-with-tim-o-reilly-about-algorithmic-regulation/>. – 15.02.2014.

About LegalXML. Overview of the OASIS LegalXML Member Section [О LegalXML. Обзор раздела для участников OASIS LegalXML] // <http://www.legalxml.org/about/index.shtml>.

*Alarie B., Niblett A., Yoon A.H.* Regulation by Machine [Регулирование, осуществляемое машиной] / 30<sup>th</sup> Conference on Neural Information Processing Systems (NIPS 2016), Barcelona, Spain // [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2878950](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2878950).

*Basu M.* Four things you should know about Rules as Code. Inside a global movement to bring law and policy making into the digital world [Четыре вещи, которые надлежит знать о правилах как коде. Внутри глобального движения за внедрение законодательства и политики в цифровой мир] // <https://govinsider.asia/inclusive-gov/four-things-you-should-know-about-rules-as-code/>. – 03.03.2020.

*Camilleri J.J.* Contracts and Computation: Formal modelling and analysis for normative natural language: Thesis for the Degree of Doctor of Philosophy [Контракты и вычисления: Формальное моделирование и анализ нормативного естественного языка: Диссертация на соискание учёной степени доктора философии] / University of Gothenburg, Department of Computer Science and Engineering. – Gothenburg (Sweden), 2017. – 192 p.

*Casey A.J., Niblett A.* Self-Driving Laws [Самооперируемые законы] // *University of Toronto Law Journal.* – 2016. – Vol. 66. – № 4. – P. 429–442.

*Darabi A.* New Zealand explores machine-readable laws to transform government: Legislation-as-code might be the key to kick-starting digital reform [Новая Зеландия изучает машиночитаемые законы для преобразования правительства: Законодательство как код может стать ключом к запуску цифровой реформы] // [https://apolitical.co/en/solution\\_article/new-zealand-explores-machine-readable-laws-to-transform-government](https://apolitical.co/en/solution_article/new-zealand-explores-machine-readable-laws-to-transform-government/). – 11.05.2018.

Emerging Technology Guide: Rules as Code [Руководство по новым технологиям: правила как код] // <<https://www.digital.nsw.gov.au/digital-transformation/policy-lab/rules-code>>.

*Epifanova T.V., Vovchenko N.G., Toporov D.A., Pozdnyshov A.N.* Development of Legal Education and Machine-Readable Law in the Conditions of Economy Digitization [Развитие юридического образования и машиночитаемого права в условиях цифровизации экономики] // Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality / Editors: Elena G. Popkova, Bruno S. Sergi. – Cham (Switzerland): Springer, 2020. – xx; 1055 p. – P. 971–979.

*Genesereth M.* Computational Law: The Cop in the Backseat [Вычислительное право: полицейский на заднем сиденье] // <<http://logic.stanford.edu/publications/genesereth/complaw.pdf>>; <<https://law.stanford.edu/2016/01/13/michael-genesereths-computational-law-the-cop-in-the-backseat/>>. – 8 p.

*Gulliksson R., Camilleri J.J.* A Domain-Specific Language for Normative Texts with Timing Constraints [Специфичный для предметной области язык нормативных текстов с ограничениями по времени] // 23<sup>rd</sup> International Symposium on Temporal Representation and Reasoning (TIME 2016) (17–19 October 2016, Kongens Lyngby, Denmark) / Edited by Curtis Dyreson, Michael R. Hansen, Luke Hunsberger / IEEE Computer Society. – Danvers (MA, USA): Conference Publishing Services (CPS), 2016. – P. 60–69.

*Harbert T.* The Law Machine [Правовая машина] // IEEE Spectrum. – 2013. – Vol. 50. – № 11. – P. 31–34, 53–54.

*Harrop T.J.* What are «machine readable laws»? [Что такое «машиночитаемые законы»?] // <<https://medium.com/@tjharrop/what-are-machine-readable-laws-8c9f39159cb5>>. – 23.02.2019.

*Karnow C.E.A.* Future Codes: Essays in Advanced Computer Technology and the Law [Коды будущего: очерки передовой компьютерной техники и права]. – Boston: Artech House, 1997.

*Karnow C.E.A.* The Opinion of Machines [Машинное мнение] // The Cambridge Handbook of the Law of Algorithms / Edited by Woodrow Barfield. – Cambridge: Cambridge University Press, 2021. – xxiv; 779 p. – P. 2–46.

Law as code in New Zealand [Право как код в Новой Зеландии] // <<https://www.brainbox.institute/legislation-as-code-in-new-zealand>>.

*MacManus R. (Ricmac).* Legislation as code: the government’s AI projects [Законодательство как код: правительственные проекты в сфере искусственного интеллекта] // <<https://ricmac.org/2018/11/22/legislation-as-code/>>. – 22.11.2018.

*McMillan R., Lawson C.* Technology Overview for Machine-Readable Threat Intelligence [Обзор технологий для машиночитаемой аналитики угроз] // <<https://www.gartner.com/en/documents/2647115>>. – 09.01.2014.

*McMillan R., Lawson C.* Technology Overview for Threat Intelligence Platforms [Обзор технологий для платформ анализа угроз] // <<https://www.gartner.com/en/documents/2941522>>. – 10.12.2014.

*Micheler E., Whaley A.* Regulatory Technology: Replacing Law with Computer Code [Регуляторные технологии: замещение закона компьютерным кодом] // *European Business Organization Law Review*. – 2020. – Vol. 21. – P. 349–377.

*Morris J.* The Fight over Rules as Code [Борьба за нормы как код] // <<http://www.slaw.ca/2019/06/14/the-fight-over-rules-as-code/>>. – 14.06.2019.

*O'Reilly T.* Open Data and Algorithmic Regulation [Открытые данные и алгоритмическое регулирование] // <<https://beyondtransparency.org/chapters/part-5/open-data-and-algorithmic-regulation/>>.

*Schartum D.W.* From Legal Sources to Programming Code. Automatic Individual Decisions in Public Administration and Computers under the Rule of Law [От правовых источников к программному коду. Автоматические индивидуальные решения в государственном управлении и компьютерных системах под сенью норм права] // *The Cambridge Handbook of the Law of Algorithms* / Edited by Woodrow Barfield. – Cambridge: Cambridge University Press, 2021. – xxiv; 779 p. – P. 301–335.

*Sousa, de T.* Rules as Code – NSW Joins the Worldwide Movement to Make Better Rules [Правила как код – Новый Южный Уэльс присоединяется к всемирному движению за создание лучших правил] // <<https://www.digital.nsw.gov.au/article/rules-code-nsw-joins-worldwide-movement-make-better-rules>>. – 25.01.2019.

*Sousa, de T., Andrews P.* When we code the rules on which our society runs, we can create better results and new opportunities for the public and regulators, and companies looking to make compliance easier [Когда мы кодируем правила, по которым работает наше общество, мы можем создавать лучшие результаты и новые возможности для общественности, регулирующих органов и компаний, стремящихся облегчить соблюдение] // <<https://www.themandarin.com.au>>. – 01.10.2019.

The seven principles for digital-ready legislation [Семь принципов машиночитаемого законодательства] // <<https://en.digst.dk/policy-and-strategy/digital-ready-legislation/guidances-and-tools/>>.

*Waddington M.* Machine-consumable legislation: A legislative drafter's perspective – Human v. artificial intelligence [Машиноисполняемое право: перспективы законопроекта – Человек против искусственного интеллекта] // *The Loophole*. – 2019, June. – № 2. – P. 21–52.

## **Юридическое прогнозирование**

### **На русском языке**

*Агамиров К.В.* Юридическое прогнозирование как фактор совершенствования российской правовой системы: Дис. докт. юридич. наук: 12.00.01 / Институт государства и права РАН. – М., 2020. – 593 с.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

## **Упрощение права; симплификация права**

### **На русском языке**

*Агеев Н.А.* Влияние упрощения законодательства на повышение эффективности государственного управления // Столыпинский вестник. – 2022. – Т. 4. – № 3.

*Андреева И.А.* Упрощение законодательства во Франции: причины, этапы, итоги // Труды Академии управления МВД России. – 2018. – № 4. – С. 163–169.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Понкин И.В.* Упрощение законодательства как инструмент «новой» модели публичного управления // Административное право и процесс. – 2014. – № 4. – С. 8–12.

*Понкин И.В.* Теория государственного управления: Учебник / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 529 с. – С. 296–310.

*Попова Н.Ф.* Влияние упрощения законодательства на повышение эффективности и качества государственного управления // Административное право и процесс. – 2018. – № 1. – С. 22–25.

*Пресняков М.В.* Проблема избыточной юридификации и правовая определенность в современной России // Современное право. – 2020. – № 12. – С. 29–36.

*Трубникова Т.В.* Пределы упрощения уголовного процесса // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 12. – С. 131–139.

## **Самозавершающиеся, с самоистекающим сроком регуляторного действия и нормативной силы нормативные акты**

### **На русском языке**

*Дегтярев М.В.* Концепт самозавершающихся нормативных правовых актов в правовой доктрине и практике США // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 6. – С. 164–167.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Понкин И.В.* Оценка правовой обоснованности и юридического значения решения Константинопольского Патриархата от 11.10.2018 о признании утратившим силу («отмене юридического обязательства») решения Константинопольского Патриархата от 1686 года // Нравственные императивы в праве. – 2018. – № 2–3. – С. 4–13.

### **На французском языке**

*Cottier B.* Les sunset laws: des lois expérimentales à la mode américaine? [Законы с самозавершающимся сроком регуляторного действия: экспериментальные законы в американском стиле?] // Évaluation législative et lois expérimentales [Законодательная оценка и экспериментальные законы] (Séminaire en Valais, Crans-sur-Sierre, 7–9 octobre 1992) / Sous la direction de Charles-Albert Morand; préf. de Jean-Louis Bergel / Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-Marseille. – Aix-en-Provence: Presses universitaires d'Aix-Marseille, 1993. – 242 p. – P. 161–176.

### **На английском языке**

*Bibb J.W.* Sunset Laws Viewed from Kansas [Законы с самозавершающимся сроком регуляторного действия: взгляд из Канзаса] // Midwest Review of Public Administration. – 1977. – Vol. 11. – № 1. – P. 67–68.

*Drury J.W.* Sunset Laws: A Passing Fad or a Major Development? [Законы с самозавершающимся сроком регуляторного действия: Временная прихоть или серьёзное развитие?] // Midwest Review of Public Administration. – 1977. – Vol. 11. – № 1. – P. 61–64.

*Grobe S.J.* Sunset Laws [Законы с самозавершающимся сроком регуляторного действия] // American Journal of Nursing. – 1981. – Vol. 81. – № 7. – P. 1355–1359.

*Holmes, Jr. O.W.* The Common Law [Общее право]. – London: Macmillan & Co, 1882. – xvi; 422 p. – P. 1–2. <<https://archive.org/details/commonlaw00holmuoft/page/n3/mode/2up>>.

*Latham S.R.* Sunset law [Закон с самозавершающимся сроком регуляторного действия] // <<https://www.britannica.com/topic/sunset-law>>.

*March M.S.* Sunset Laws in Colorado [Законы с самозавершающимся сроком регуляторного действия в Колорадо] // *Midwest Review of Public Administration*. – 1977. – Vol. 11. – № 1. – P. 64–67.

*Ponkin I.V.* Opinion on act (decision), adopted by the Holy Synod of the Patriarchate of Constantinople on 11 October 2018 // *Stato, Chiese e pluralismo confessionale*. – 21 gennaio 2019. – № 2.

*Quitmeyer J.M.* Sunset Legislation: Spotlighting Bureaucracy [Законодательство с самозавершающимся сроком регуляторного действия: Привлечение внимания к бюрократии] // *University of Michigan Journal of Law Reform*. – 1978. – Vol. 11. – P. 269–289.

*Ranchordás S.* Constitutional Sunsets and Experimental Legislation: A Comparative Perspective [Конституционные акты с самоистекающим сроком регуляторного действия и экспериментальное законодательство: сравнительная перспектива]. – Cheltenham (UK): Edward Elgar, 2014. – viii; 238 p.

Sunset Legislation [Законодательство с самозавершающимся сроком регуляторного действия] / Background Paper № 79-4 // <<https://www.leg.state.nv.us/Division/Research/Publications/Bkground/BP79-04.pdf>>. – 23 p.

## **Мета-регулирование**

### **На русском языке**

*Дегтярев М.В.* Достоинства и недостатки, сферы релевантной применимости и пределы применимости мета-регулирования // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7. – С. 186–188.

*Дегтярев М.В.* Концепт и технологии мета-регулирования: дефиниции, объяснения, субъекты, инструменты // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 4. – С. 234–236.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Ударцев С.Ф.* Метаправо: о глобальной эволюции права // Вестник Московского государственного открытого университета. – 2003. – № 2. – С. 33–42.

*Шаханов В.В.* Метарегулирование в праве как фактор сохранения государственности // Российская государственность на пути в будущее: традиции и траектории политико-правовых реформ (к 250-летию со дня рождения М.М. Сперанского): Матер. IX науч.-практич. конф. по исследованию российской государственности (г. Владимир, 15.10.2021). – Владимир, 2021. – 190 с. – С. 132–137.

### **На английском языке**

*Al-Tawil T.N., Younies H.* Corporate governance: on the crossroads of meta-regulation and social responsibility [Корпоративное управление: на перекрестке мета-регулирования и социальной ответственности] // Journal of Financial Crime. – 2020. – Vol. 27. – № 3. – P. 801–820.

*Arduin S.* Taking Metaregulation to the United Nations Human Rights Treaty Regime: The Case of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities [Использование мета-регулирования в режиме Договора Организации Объединённых Наций о правах человека: пример Конвенции о правах инвалидов] // Law & Policy. – 2019, October. – Vol. 41. – № 4. – P. 411–431.

*Bomhoff J., Meuwese A.* The Meta-regulation of Transnational Private Regulation [Мета-регулирование транснационального частного регулирования] // Journal of Law and Society. – 2011. – Vol. 38. – № 1. – P. 138–162.

*Braithwaite J.* Meta regulation of justice [Мета-регулирование правосудия] // RegNet Occasional Papers. – 2005, September. – № 4. – iv; 59 p.

*Cafaggi F.* A Comparative Analysis of Transnational Private Regulation: Legitimacy, Quality, Effectiveness and Enforcement [Сравнительный анализ транснационального частного регулирования: легитимность, качество, эффективность и правоприменение] / European University Institute, Department of Law // EUI Working Papers. Law. – 2014/2015. – 63 p.

*Coglianesi C.* Regulatory Abdication in Practice [Регуляторная абдикация на практике] // Faculty Scholarship at Penn Law. – 2020. – № 2144. – 9 p.

*Coglianesi C., Mendelson E.* Meta-Regulation and Self-Regulation [Мета-регулирование и саморегулирование] // Penn Law School Public Law and Legal Theory Research Paper Series. – 2010. – № 12-11. – 34 p.

*Dorbeck-Jung B., Shelley-Egan C.* Meta-Regulation and Nanotechnologies: The Challenge of Responsibilisation Within the European Commission's Code of Conduct for Responsible Nanosciences and Nanotechnologies Research [Мета-регулирование и нанотехнологии: проблема ответственности в рамках Кодекса поведения Европейской комиссии для ответственных исследований в области нанонауки и нанотехнологий] // Nanoethics. – 2013. – Vol. 7. – P. 55–68.

*Dowdle M.W.* Beyond the Regulatory State: China and «Rule of Law» in a Post-Fordist World [За пределами регулирующего государства: Китай и «верховенство права» в постфордистском мире] // The Governance and Globalization Working Paper Series. – 2010, June. – № 21. – 34 p.

*Engelmann W., Aldrovandi A., Berger Filho A.G.* Prospects for the regulation of nanotechnology applied to food and biofuels [Перспективы регулирования нанотехнологий применительно к продуктам питания и биотопливу] // Vigilância Sanitária em Debate. – 2013. – Vol. 1. – № 4. – P. 110–121.

*Gilad S.* It runs in the family: Meta-regulation and its siblings [Семейство инструментов: мета-регулирование и его братья и сестры] // Regulation & Governance. – 2010. – Vol. 4. – № 4. – P. 485–506.

*Grabosky P.* Meta-regulation [Мета-регулирование] // Regulatory Theory: Foundations and applications / Edited by Peter Drahos. – Acton (Australian Capital Territory, Australia): Australian National University Press, 2017. – xxxv; 783 p. – P. 149–162.

*Gunningham N.* Compliance, Enforcement, and Regulatory Excellence [Соответствие, правоприменение и нормативное превосходство] / Penn Program on Regulation's Best-in-Class Regulator Initiative // <<https://www.law.upenn.edu/live/files/4717-gunningham-ppr-bicregulatordiscussionpaper-06>>. – 2015. – 17 p.



*Haines F.* Regulatory Failures and Regulatory Solutions: A Characteristic Analysis of Meta-regulation [Сбой в регулировании и нормативные решения: характеристический анализ мета-регулирувания] // <[https://minerva-access.unimelb.edu.au/bitstream/handle/11343/34947/67730\\_00004200\\_01\\_Meta-regulation\\_paper.pdf?](https://minerva-access.unimelb.edu.au/bitstream/handle/11343/34947/67730_00004200_01_Meta-regulation_paper.pdf?)>. – 2006. – 38 p.

*Jordana J., Levi-Faur D.* The politics of regulation in the age of governance [Политика регулирования в эпоху публичного управления] // The Politics of Regulation: Institutions and Regulatory Reforms for the Age of Governance / Ed. by Edited by J. Jordana, D. Levi-Faur. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2004. – P. 1–28.

*Morgan B.* The economization of politics: meta-regulation as a form of nonjudicial legality [Экономизация политики: мета-регулирувание как форма внесудебной законности] // Social & Legal Studies. – 2003. – Vol. 12. – № 4. – P. 489–523.

*Parker C.* Meta-Regulation: Legal Accountability for Corporate Social Responsibility [Мета-регулирувание: юридическая отчётность за корпоративную социальную ответственность] // The New Corporate Accountability: Corporate Social Responsibility and the Law / Ed. by D. McBarnet, A. Voiculescu, T. Campbell. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – P. 207–237.

*Rahim M.M.* Legal Regulation of Corporate Social Responsibility: A Meta-Regulation Approach of Law for Raising CSR in a Weak Economy [Правовое регулирование корпоративной социальной ответственности: мета-регуляторный подход закона для повышения корпоративной социальной ответственности в условиях слабой экономики]. – Heidelberg: Springer, 2013. – xx; 324 p.

*Rutz S.* Practicing reflexive regulation [Практика рефлексивного регулирования] / Proefschrift ter verkrijging van de graad van doctor aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. – Rotterdam: Erasmus University Rotterdam, 2017. – 177 p.

*Schulke D.F.* The regulatory arms race: mobile-health applications and agency posturing [Регулируемая гонка вооружений...] // Boston University Law Review. – 2013. – Vol. 93. – P. 1699–1752.

*Schweppenstedde D., Hinrichs S., Ogbu U.C., Schneider E.C. et al.* Regulating quality and safety of health and social care: International experiences [Регулирование качества и безопасности медицинской и социальной помощи: международный опыт]. – Santa Monica: RAND, 2014. – xix; 161 p.

*Scott C.* Regulating Everything: From Mega- to Meta-Regulation [Регулирование всего: от мега- до мета-регулирувания] // <<https://researchrepository.ucd.ie/rest/bitstreams/19137/retrieve>>. – 33 p.

*Simon F.C.* Meta-Regulation in Practice: Beyond Normative Views of Morality and Rationality [Мета-регулирование на практике: за пределами нормативных взглядов на мораль и рациональность]. – London: Routledge, 2017.

*Verbruggen P., Havinga T.* The Rise of Transnational Private Meta-Regulators [Восхождение транснациональных частных мета-регуляторов] // Osgoode Legal Studies Research Paper Series. – 2014. – Vol. 10. – № 16. – Research Paper № 71. – 25 p.

## **Гибридные нормативные правовые акты (со смешанной правовой природой)**

### **На русском языке**

*Бакуменко В.В.* Гибридные юрисдикционные соглашения: правовая природа, механизм действия и риски использования // Российский юридический журнал. – 2021. – № 3. – С. 94–106.

*Баранов В.М.* Теневое право. – Н. Новгород, 2002.

*Десярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Кухнина Л.Ю.* Гибридные источники права: проблемы формирования и перспективы развития. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 160 с.

*Кухнина Л.Ю.* О дефиниции «гибридные (или нетипичные) источники права»: научное обоснование и содержание термина // Правовое поле современной экономики. – 2015. – № 8. – С. 76–85.

*Кухнина Л.Ю.* О дефиниции «нетипичные источники права» в отечественной правовой науке // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 12. – С. 98–100.

*Кухнина Л.Ю.* О соотношении терминов «гибридная правовая система» и «правовая система гибридного типа» в правовой науке // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 3. – С. 146–148.

*Кухнина Л.Ю.* Отличие классификации источников права на типичные и нетипичные от смежных классификаций // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 2. – С. 31–34.

*Мажорина М.В.* Право сетевого общества и проблема управления гибридностью // Lex russica. – 2020. – Т. 73. – № 9. – С. 108–118.

*Соловьёв А.А.* Итальянская модель систематизации спортивной регламентации / Предисл. А.В. Шаповалова / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 115 с.

*Соловьёв А.А.* Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 383 с.

## **Итеративно-адаптируемое регулирование**

### **На русском языке**

*Дегтярев М.В.* Концепт и технологии итеративно-адаптируемого правового регулирования // *Право и образование*. – 2022. – № 3. – С. 17–27.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Понкин И.В.* Концепт адаптивного государственного управления // *Понкин И.В.* Теория государственного управления: Учебник / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 529 с. – С. 463–465.

*Сидоренко Э.Л.* Адаптивные возможности российского права в условиях цифровой трансформации // *Государственная служба*. – 2020. – Т. 22. – № 2. – С. 56–63.

*Трунцевский Ю.В.* Закон как код и прецизионное право в ракурсе датификации // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. – 2021. – Т. 17. – № 1. – С. 49–67.

### **На английском языке**

A short introduction to «Planned Adaptive Regulation» [Краткое введение в «Планируемое адаптивное регулирование»] / International Risk Governance Council // [https://irgc.org/wp-content/uploads/2018/09/A\\_short\\_introduction\\_to\\_Planned\\_Adaptive\\_Risk\\_Regulation-19Nov15.pdf](https://irgc.org/wp-content/uploads/2018/09/A_short_introduction_to_Planned_Adaptive_Risk_Regulation-19Nov15.pdf). – 2015. – 5 p.

*Arnold C.A.* Adaptive Water Law [Адаптивное водное право] // *Kansas Law Review*. – 2014. – Vol. 62. – P. 1043–1090.

*Arnold C.A., Gunderson L.H.* Adaptive Law and Resilience [Адаптивное право и устойчивость] // *Environmental Law Reporter*. – 2013. – Vol. 43. – P. 10426–10443.

*Bennear L.S., Wiener J.B.* Adaptive Regulation: Instrument Choice for Policy Learning over Time [Адаптивное регулирование: выбор инструмента для изучения политики с течением времени] // *DRAFT working paper*. – 12.02.2019.

*Brezinski C., Redivo Zaglia M.* Extrapolation and Rational Approximation: The Works of the Main Contributors [Экстраполяция и рациональное приближение: работы основных участников]. – Cham (Switzerland): Springer Nature Switzerland, 2020. – viii; 406 p.

*Chaffin B.C., Gosnell H., Cosens B.A.* A decade of adaptive governance scholarship: synthesis and future directions [Десятилетие исследований в области адаптивного управления: обобщение и будущие направления] // *Ecology and Society*. – 2014. – Vol. 19. – № 3.

*Cherry B.A., Bauer J.M.* Adaptive regulation contours of a policy model for the internet economy [Контуры адаптивного регулирования модели политики интернет-экономики] // <[https://www.researchgate.net/publication/254201985\\_Adaptive\\_Regulation\\_Contours\\_of\\_a\\_Policy\\_Model\\_for\\_the\\_Internet](https://www.researchgate.net/publication/254201985_Adaptive_Regulation_Contours_of_a_Policy_Model_for_the_Internet)>. – 2004. – 37 p.

*Craig R.K., Ruhl J.B., Brown E.D., Williams B.K.* A proposal for amending administrative law to facilitate adaptive management [Предложение о внесении изменений в административное законодательство для облегчения адаптивного управления] // *Environmental Research Letters*. – 2017. – Vol. 12. – P. 1–17.

*Eakin H., Eriksen S., Eikeland P.-O., Øyen C.* Public Sector Reform and Governance for Adaptation: Implications of New Public Management for Adaptive Capacity in Mexico and Norway [Адаптивная реформа государственного сектора и государственного управления: влияние нового государственного управления на способность к адаптации в Мексике и Норвегии] // *Environmental Management*. – 2011. – Vol. 47. – P. 338–351.

*Eshuis J., Gerrits L.* The limited transformational power of adaptive governance: a study of institutionalization and materialization of adaptive governance [Ограниченная преобразующая сила адаптивного управления: исследование институционализации и материализации адаптивного управления] // *Public Management Review*. – 2021. – Vol. 23. – № 2. – P. 276–296.

*Hatfield-Dodds S., Nelson R., Cook D.C.* Adaptive governance: An introduction, and implications for public policy [Адаптивное управление: введение и последствия для государственной политики] / Paper presented at the ANZSEE Conference, 4–5 July 2007 // <[https://www.researchgate.net/publication/23507987\\_Adaptive\\_Governance\\_An\\_Introduction\\_and\\_Implications\\_for\\_Public\\_Policy](https://www.researchgate.net/publication/23507987_Adaptive_Governance_An_Introduction_and_Implications_for_Public_Policy)>. – 2007. – 13 p.

*Janssen M., Voort, van der H.* Adaptive governance: Towards a stable, accountable and responsive government [Адаптивное управление: на пути к стабильному, подотчётному и быстро реагирующему правительству] // *Government Information Quarterly*. – 2016, January. – Vol. 33. – № 1. – P. 1–5.

*Matei A., Antonovici C.-G., Savulescu C.* Adaptive Public Administration. Managerial and Evaluation Instruments [Адаптивное государственное управление. Инструменты управления и оценки] // *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*. – 2017. – Vol. 15. – № 4. – P. 763–784.

*Ruhl J.B.* General Design Principles for Resilience and Adaptive Capacity in Legal Systems – With Applications to Climate Change Adaptation [Общие принципы построения устойчивости и способности к адаптации в правовых системах – с приложениями к адаптации изменений климата] // *North Carolina Law Review*. – 2011. – Vol. 89. – P. 1373–1404.

*Sharp S.* Adaptive bureaucracies? Enabling adaptation in public bureaucracies [Адаптивная бюрократия? Обеспечение адаптации в государственной бюрократии] // *ODI Working Paper*. – 2021, March. – № 604. – 25 p.

*Stephens A., Pregelj L., Smith A., Hine D.* Adaptive Regulation for Digital Health: Enhancing Australia’s Regulation System [Адаптивное регулирование для цифрового здравоохранения: совершенствование системы регулирования Австралии]. – Melbourne: MTPConnect, 2021. – 71 p.

*Zainol Z., Hassan K., Wan Hussein W.M.H., Phuoc J.C.* Adaptive Regulation for Industry 4.0 [Адаптивное регулирование для Индустрии 4.0] // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2019. – Vol. 383. – P. 39–42.

## **Регулирование по результатам**

### **На русском языке**

*Бройн Х.Д.* Управление по результатам в государственном секторе. – М.: Ин-т комплекс. стратег. исслед., 2005. – 188 с.

*Горемыкина Г.И., Мастяева И.Н.* Моделирование нечетко-логической системы управления по результатам деятельности таможенных органов // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2013. – Т. 9. – № 23. – С. 52–63.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Ефремов А.А., Клочкова Е.Н., Талалина Э.В., Старцев Я.Ю.* Цифровое будущее государственного управления по результатам. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 114 с.

*Иванов Е.Л.* Оценка функциональной надежности управления организационной системой по результатам мониторинга эффективности ее стратегий // *Системы управления и информационные технологии*. – 2009. – № 1–2. – С. 245–249.

*Кочурова Л.* Модель управления по целям и результатам // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 4. – С. 90–95.

*Легостаева С.А., Алёхина Л.Л., Трошина Е.В.* Построение модели оценки результативности и эффективности управления по результатам // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2. – С. 24–30.

*Панина О.В.* Управление по результатам: проблемы внедрения в систему государственного управления // Управленческие науки. – 2011. – № 1. – С. 6–10.

*Понкин И.В.* Государственное управление по результатам // *Понкин И.В.* Теория государственного управления: Учебник / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 529 с. – С. 418–429.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 3-е, дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2022. – 754 с. – С. 751.

*Хурмуз Н.Д.* Об использовании управления по изменениям и управления по результатам в Сирии // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 4. – С. 211–217.

## **Регулирование по целям**

### **На русском языке**

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Понкин И.В.* Государственное управление по целям // *Понкин И.В.* Теория государственного управления: Учебник / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 529 с. – С. 429–431.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 3-е, дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2022. – 754 с. – С. 751.

## **Автономность в праве**

### **На русском языке**

*Андрущенко Е.А.* Концепции автономности и субсидиарности в деятельности Европейского суда по правам человека // Российский юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 20–25.

*Игумнов Н.А.* К вопросу об автономности конституционного права // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 6. – С. 10–16.

*Осыченко Е.В.* Самоограничение государства правом в контексте правовой автономности гражданского общества // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 10. – С. 2–4.

*Понкин И.В.* Автономный внеправовой нормативный порядок в сфере религии и защита государством религиозных чувств и достоинства личности верующих // Религия и право. – 2014. – № 3. – С. 8–11.

*Понкин И.В.* Теория государственного управления: понятие бюрократической автономности // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – С. 35–38.

*Понкин И.В., Понкина А.И.* К вопросу о понятии и особенностях автономного внеправового нормативного порядка в области спорта // Вестник Пермского Университета. Сер. «Юридические науки». – 2016. – № 1. – С. 28–34.

*Понкина А.И.* Автономность, автономная институализация и автономные нормативные системы с точки зрения общей теории права и государства // Право и образование. – 2013. – № 4. – С. 158–167.

*Понкина А.И.* Государственное управление и автономная институализация в области спорта / Комис. по спорт. праву Ассоц. юристов России; Нац. объединение спорт. юристов РФ. – М., 2013. – 143 с. (Сер. «Актуальные проблемы спортивного права». Вып. 19).

*Редькина А.И.* Концепция автономности в праве: особенности, функции и проблемы применения // Право и образование. – 2016. – № 12. – С. 110–117.

*Редькина А.И.* Концепция автономности в праве: теоретический аспект // Право и образование. – 2016. – № 11. – С. 13–21.

*Хилота В.В.* Пределы автономности уголовного права // Lex russica. – 2019. – № 4. – С. 117–128.

*Федорук Е.О.* Автономность как критерий правосубъектности искусственного интеллекта и его применение в сфере интеллектуальных прав // Труды по интеллектуальной собственности. – 2022. – Т. 41. – № 2. – С. 90–97.



*Якушев П.А.* Автономность семейных отношений и цивилистический процесс // Вестник гражданского процесса. – 2021. – Т. 11. – № 1. – С. 277–293.

### **На английском языке**

*Autonomy in the Law [Автономия в праве] / Ed. by Edited by M. Sellers. – Dordrecht: Springer, 2008. – xi; 179 p.*

*Baker E.* Autonomy and informational privacy, or gossip: the central meaning of the first amendment [Автономия и информационная тайна, или домыслы: центральный смысл первой поправки] // *Social Philosophy and Policy.* – 2004, July. – Vol. 21. – № 2. – P.215–268.

*Dinstein Y.* Autonomy regimes and international law [Режимы автономии и международное право] // *Villanova Law Review.* – 2011. – Vol. 56. – P. 437–454.

*Ghai Y.* Autonomy as a Strategy for Diffusing Conflict [Автономия как стратегия смягчения конфликта] // *International conflict resolution after the Cold War / Committee on International Conflict Resolution, ed. by P.C. Stern, D. Druckman.* – Washington, D.C.: National Academy Press, 2000. – 626 p. – P. 483–530.

*Khurana T.* Paradoxes of autonomy: on the dialectics of freedom and normativity [Парадоксы автономии: о диалектике свободы и нормативности] // *Symposium: Canadian Journal of Continental Philosophy.* – 2013. – № 17. – 23 p.

*Klabbers J.* Checks and Balances in the Law of International Organizations [Сдержки и противовесы в праве международных организаций] // *Autonomy in the Law / Ed. by Edited by M. Sellers.* – Dordrecht: Springer, 2008. – xi; 179 p. – P. 141–163.

*O'Neill O.* Autonomy and trust in bioethics [Автономия и доверие к биоэтике]. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

*Sieckmann J.-R.* The Logic of Autonomy: Law, Morality and Autonomous Reasoning [Логика автономии: право, мораль и автономное мышление]. – Oxford: Hart Publishing, 2012. – xiii; 248 p.

*Suksi M.* Autonomy: Applications and Implications [Автономия: приложения и последствия]. – Hague: Kluwer Law International, 1998. – 370 p.

**Моделирование в праве (правовое моделирование);  
правовые и правоведческие модели; активное преобразующее  
моделирование в праве; предиктивное моделирование в  
нормотворчестве и правоприменении**

**На русском языке**

*Агамиров Г.В.* Прогнозирование в теории и социологии права: Автореф. дис. канд. юридич. наук. – М., 1987.

*Безруков А.С.* Моделирование в праве // Вестник Владимирского юридического института. – 2008. – № 1. – С. 90–92.

*Богатырев В.В.* Метод моделирования в глобальном праве // Вестник Владимирского государственного педагогического университета. – 2006. – № 12. – С. 117–122.

Вопросы кибернетики и право: Сб. статей / Под ред. В.И. Кудрявцева. – М., 1967.

*Гаврилов О.А.* Математические методы в юридической науке // Методологические проблемы советской юридической науки / Отв. ред.: В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1980. – 308 с. – С. 266–289.

*Гаврилов О.А.* Правотворчество и прогнозирование // Научные основы советского правотворчества. – М., 1981. – С. 185–215.

*Гаврилов О.А.* Применение в юридической науке математических методов // Советское государство и право. – 1980. – № 2. – С. 40–47.

*Голубцов В.Г., Валеев Д.Х.* Правовое моделирование как метод цивилистического исследования // Методологические проблемы цивилистических исследований (Ежегодник). – 2021. – Вып. 3. – С. 276–296.

*Дегтярев М.В.* Моделирование в праве // Вестник Пермского университета. Сер. «Юридические науки». – 2021. – Вып. 53. – С. 436–461.

*Дегтярев М.В.* Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.

*Дегтярев М.В.* Предиктивное моделирование в праве: образ будущего законодательного акта // Методологические проблемы цивилистических исследований (Ежегодник). – Пермь, 2022. Вып. 4. – С. 163–180.

*Денисов П.Л.* Социальное моделирование и возможность его применения в праве // Актуальные проблемы государства и права, философии и истории. Сб. науч. трудов. Вып. 3. – М.: ГУЗ, 2006. – С. 151–160.

*Кузнецова О.А.* Правовой эксперимент как научно-исследовательский метод в цивилистике // Методологические проблемы цивилистических исследований (Ежегодник). – 2021. – Вып. 3. – С. 297–318.

*Кун М., Джонсон К.* Предиктивное моделирование на практике. – СПб.: Питер, 2019. – 640 с.

*Лапаева В.В.* Вопросы моделирования в праве // XXVI съезд КПСС и проблемы теории государства и права. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1982. – С. 122–125.

*Левинский В.А.* Моделирование в социально-правовых исследованиях: Дис. канд. юридич. наук. – М., 1986.

*Мальцев Г.В.* Социальные основания права. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2011. – 800 с.

*Маркунцова И.А.* Понятие и значение моделирования в уголовном праве // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 2а. – С. 167–169.

*Мизулина Е.Б.* О модели уголовного процесса // Правоведение. – 1989. – № 5. – С. 48–57.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 3-е, дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2022. – 754 с. – С. 529–530. <[https://moscou-ecole.ru/2022/03/31/methodology\\_research\\_analytics\\_3\\_ed/](https://moscou-ecole.ru/2022/03/31/methodology_research_analytics_3_ed/)>.

*Понкин И.В., Лаптева А.И.* Право и цифра: Машиночитаемое право, цифровые модели-двойники, цифровая формализация и цифровая онтоинженерия в праве: Учебник / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». – М.: Буки Веди, 2021. – 174 с. <[http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin\\_Lapteva\\_Law-and-Digital-2021.pdf](http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2021/03/Ponkin_Lapteva_Law-and-Digital-2021.pdf)>.

*Пошьявичус В.А.* Применение математических и логических средств в правовых исследованиях. – Вильнюс: Минтис. 1974. – 220 с.

*Рассахатская Н.А.* Правовое моделирование в гражданском процессуальном праве // Осуществление гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции и арбитражными (хозяйственными) судами в России и других странах СНГ: Матер. межд. науч.-практич. конф. (г. Москва, 22–23.11.2012). – М.: Проспект, 2014. – С. 185–191.

*Рудашевский Б.В.* Право и моделирование // Методологические проблемы советской юридической науки / Отв. ред.: В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1980. – 308 с. – С. 290–308.

*Салыгин Е.Н.* Моделирование в праве: проблемы и перспективы // Право. – 2013. – № 3. – С. 12–35.

*Сырых В.М.* Метод общей теории права: Дис. докт. юрид. наук в форме научного доклада. – М., 1995. – 76 с.

*Умаев А.А.* Использование математических методов и моделей в расследовании дел о пожарах: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Высш. юрид. заоч. школа. – М., 1990. – 25 с.

Форум АТР: «Прогнозирование правосудия может стать новым трендом» // <<https://pravo.ru/news/205507/>>. – 25.09.2018.

*Ходневич Е.А.* Моделирование профессиональной деятельности в процессе подготовки специалиста права // Актуальные проблемы права. Сборник научных трудов. Вып. 7. – М.: МГИУ, 2008. – С. 360–364.

*Шаргородский М.Д.* Прогноз и правовая наука // Правоведение. – 1971. – № 1. – С. 40–50.

*Шляхов А.Р.* Использование методов и средств кибернетики в правовой науке и практике // Проблемы методологии и методики правоведения. – М., 1974. – С. 153–165.

### **На французском языке**

*Armatte M.* La notion de modèle dans les sciences sociales: anciennes et nouvelles significations [Понятие модели в социальных науках: старые и новые значения] // Mathematics and Social Sciences. – 2005. – Vol. 4. – № 172. – P. 91–123.

*Borges F.A.* Théorie et modélisation de la décision de justice: l'exemple du juge judiciaire: Thèse de doctorat en Droit [Теория и моделирование судебного решения: пример судьи: Докторская диссертация по праву]. – Paris: Université Panthéon-Assas, 2004. – 565 p.

*Bourcier D.* Sciences juridiques et complexité. Un nouveau modèle d'analyse [Юридические науки и сложность. Новая модель анализа] // Droit et cultures. – 2011. – № 1. – P. 37–53.

*Bulle N.* Modèle et sciences humaines [Модель и гуманитарные науки] // Dictionnaire des sciences humaines / Sous dir.: S. Mesure, P. Savidan. – Paris: PUF, 2006. – P. 781–784.

*Challine J.-P.* Les techniques de modélisation de la connaissance dans le domaine du droit [Методы моделирования знаний в области права] //

Documentaliste-Sciences de l'Information. – 2002. – Vol. 39. – № 4–5. – P. 182–188.

*Chemin N.* Les apports de la modélisation dans l'acquisition des connaissances en astronomie: Mémoire professionnel [Вклад моделирования в обретение знаний по астрономии: профессиональные заметки]. – Orléans: Institut universitaire de formation des maîtres (IUFM) d'Orléans-Tours, 2004. – 37 p.

*Geny F.* Science et Technique en droit privé positif. Troisième partie: Élaboration technique du droit positif [Наука и технологии в позитивном частном праве. Часть третья: Техническое развитие позитивного права]. – Paris: Librairie de la Société du «Recueil Sirey», 1921. – 40 p.

*Meunier J.G.* Humanités numériques et modélisation scientifique [Цифровизированные гуманитарные науки и научное моделирование] // Questions de communication. – 2017. – № 31. – P. 19–48.

*Pavé A.* La modélisation et la simulation des objets et processus complexes. Questions scientifiques, méthodologiques et éthiques [Моделирование и воспроизведение сложных объектов и процессов. Научные, методологические и этические вопросы] // Natures Sciences Sociétés. – 2005. – Vol. 13. – № 2. – P. 169–171.

*Poussin J.-C.* Notions de système et de modèle [Понятия системы и модели] // Cahiers des Sciences Humaines. – 1987. – Vol. 23. – № 3–4. – P. 439–441.

*Roy P., Hasni A.* Les modèles et la modélisation vus par des enseignants de sciences et technologies du secondaire au Québec [Модели и моделирование глазами преподавателей естественных наук и технологий в Квебеке] // McGill journal of education. – 2014, Spring. – Vol. 49. – № 2. – P. 349–372.

*Schmidt-Lainé C., Pavé A.* La modélisation au cœur de la démarche scientifique et à la confluence des disciplines [Моделирование в основе научного подхода и на стыке дисциплин] // Les Cahiers du Musée des Confluences. Revue thématique Sciences et Sociétés du Musée des Confluences. – 2008. – T. 2. – P. 21–34.

*Varenne F.* Histoire de la modélisation: quelques jalons [История моделирования: некоторые вехи] // Actes du colloque «Modélisation succès et limites». Paris: CNRS & Académie des technologies, 2016. – 159 p. – P. 10–35.

### **На испанском языке**

*Bribiesca L., Merino G.* Teorías, modelos y paradigmas en la investigación científica [Теории, модели и парадигмы в научном исследовании] // Ciencia. – 2008, Abril–Junio. – P. 79–88.

*Maldonado C.E.* Tipología de modelos científicos de explicación. Ciencia y complejidad [Типология научных моделей объяснения. Наука и сложность] // *Sociología y Tecnociencia*. – 2017. – Vol. 7. – № 2. – P. 58–72.

### **На английском языке**

*Ashley K.D.* Modeling Legal Argument: Reasoning with Cases and Hypotheticals [Моделирование юридического спора: аргументация казусами и гипотетическими доводами]. – Cambridge (MA, USA): The MIT Press, 1991. – 346 p.

*Allensworth R.H.* Law and the Art of Modeling: Are Models Facts? [Право и искусство моделирования: смоделированные факты?] // *The Georgetown Law Journal*. – 2015. – Vol. 103. – P. 825–877.

*Andersen D.F., Rich E., MacDonald R.* System Dynamics Applications to Public Policy [Системные динамические приложения в сфере государственной политики] // *Complex Systems in Finance and Econometrics* / Ed. by R. Meyers. – New York: Springer, 2009. – P. 655–670.

*Badham J.* A compendium of modelling techniques [Компендиум методов моделирования] // *Integration Insights*. – 2010, May. – № 12. – 24 p.

*Bilton C.* The Growing Impact of Predictive Modeling on Personal Injury Law [Растущее влияние предиктивного моделирования в правовом регулировании причинения вреда] // <<https://www.biltonlaw.com/the-growing-impact-of-predictive-modeling-on-personal-injury-law/>>.

*Bustamante T.* Interpreting plans: a critical view of Scott Shapiro's planning theory of law [Интерпретация планов: критический взгляд на теорию правового планирования Скотта Шапиро] // *Australian Journal of Legal Philosophy*. – 2012. – Vol. 37. – P. 219–250.

*Ciaghi A., Weldemariam K., Villafiorita A.* Law Modeling with Ontological Support and BPMN: a Case Study [Правовое моделирование с онтологической поддержкой и BPMN: пример из практики] // *Cyberlaws 2011: The Second International Conference on Technical and Legal Aspects of the e-Society*. – Gosier: International Academy, Research, and Industry Association, 2012. – P. 29–34.

*Cowan D.* Predictive analytics for lawyers: a five step process. Developing a successful strategy for predictive analytics lies in knowing a balance between big data and people [Предиктивная аналитика для юристов: процесс из пяти шагов. Разработка успешной стратегии предиктивной аналитики заключается в знании баланса между большими данными и людьми] // <<https://www.raconteur.net/legal/predictive-analytics-lawyers/>>. – 30.11.2018.

*Dadgostari F., Guim M., Beling P.A., Livermore M.A., Rockmore D.N.* Modeling law search as prediction [Моделирование правового поиска как предикции] // *Artificial Intelligence and Law*. – 2021. – Vol. 29. – № 1. – P. 3–34.

*Estrada M.A.R.* Policy modeling: Definition, classification and evaluation [Моделирование политики: определение, классификация и оценка] // *Journal of Policy Modeling*. – 2011. – № 33. – P. 523–536.

*Geisser S.* Predictive Inference: An Introduction [Предиктивный вывод: Введение]. – Dordrecht: Springer, 1993. – xii; 264 p.

*Gentile J.E., Glazner C., Koehler M.* Simulation models for public policy [Имитационные модели государственной политики] // *Modeling complex systems for public policies* / Ed. by B.A. Furtado, P.A.M. Sakowski, M.H. Tóvolli. – Brasília: IPEA, 2015. – 396 p. – P. 73–83.

*Gilbert N., Ahrweiler P., Barbrook-Johnson P., Narasimhan K.P., Wilkinson H.* Computational Modelling of Public Policy: Reflections on Practice [Компьютерное моделирование государственной политики: размышления о практике] // *Journal of Artificial Societies and Social Simulation*. – 2018. – Vol. 21. – № 1.

*Hirsch D.* Predictive Analytics Law and Policy: A New Field Emerges [Закон и политика в области предиктивной аналитики: формирование новой области] // *I/S: A Journal of Law and Policy*. – 2017. – Vol. 14. – № 1. – P. 1–9.

How Predictive Analytics is Transforming the Legal Industry [Как предиктивная аналитика меняет юридическую отрасль] // <<https://www.gwinnettcollege.edu/how-predictive-analytics-is-transforming-the-legal-industry/>>. – 13.09.2018.

*Katzner D.W.* The Stages of Model Building in Economics [Этапы построения модели в экономике] // *Studies in Microeconomics*. – 2016. – Vol. 4. – № 2. – P. 79–99.

*Kiel L.D.* A primer for agent-based modeling in public administration: exploring complexity in «would-be» administrative worlds [Учебник по агентному моделированию в государственном управлении: изучение сложности «потенциальных» административных миров] // *Public Administration Quarterly*. – Fall 2005 – Winter 2006. – Vol. 29. – № 3/4. – P. 268–296.

*Koliba C.J., Zia A.* Complex Systems Modeling in Public Administration and Policy Studies: Challenges and Opportunities for a Meta-Theoretical Research Program [Моделирование сложных систем в государственном управлении и политических исследованиях: проблемы и возможности для программы метатеоретических исследований] // *Compact I: Public Administration in*

Complexity / Ed. by L. Gerrits and P. Marks. – Litchfield Park: Emergent Publications, 2012. – P. 112–140.

*Lempert R.* Agent-based modeling as organizational and public policy simulators [Агентное моделирование как симуляторы организационной и государственной политики] // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 2002. – Vol. 99. Suppl. 3. – P. 7195–7196.

*Madachy R.* System Dynamics Structures for Modeling Lawmaking Processes [Системные динамические структуры для моделирования законотворческих процессов] // The Science of Laws Journal. – 2017. – Vol. 3. – № 1. – P. 12–22.

*McGinnis J.O., Russel G.P.* The great disruption: How machine intelligence will transform the role of lawyers in the delivery of legal services [Великий прорыв: как машинный интеллект изменит роль юристов в предоставлении юридических услуг] // Fordham Law Review. – 2013. – № 82. – P. 3041–3066.

*Mendlovitz S.* Some Potentialities of Experimental Jurisprudence as a New Branch of Social Science, by Frederick K. Beutel [Некоторые возможности экспериментальной юриспруденции как нового раздела социальных наук, Фредерик К. Бейтель] // Indiana Law Journal. – 1959, Spring. – Vol. 34. – № 3. – P. 521–527.

*Mimouni N.* Modeling Legal Documents as Typed Linked Data for Relational Querying [Моделирование юридических документов как типизированных связанных данных для реляционных запросов] // First JURIX Doctoral Consortium and Poster Sessions in conjunction with the 26<sup>th</sup> International Conference on Legal Knowledge and Information Systems, JURIX 2013. – Bologna, 2013.

*Moers C.N.* The theory of digital handling of non-numerical information and its implications to machine economics [Теория цифровой обработки неисчисляемой информации и её значение для экономики машин]. – Boston: Zator Company, 1950. – 34 p.

*Morrison M., Morgan M.S.* Models as mediating instruments [Модели как посреднические инструменты] // Models as Mediators: Perspectives on Natural and Social Science / Ed. by M. Morgan, M.S. Morrison. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – P. 10–37.

*Nay J.J.* Predicting and understanding law-making with word vectors and an ensemble model [Предсказание и понимание законотворчества с помощью векторов слов и ансамблевой модели] // PLoS One. – 2017. – Vol. 12. – № 5. – P. 1–14.



*Oh P.S., Oh S.J.* What Teachers of Science Need to Know about Models: An overview [Что нужно знать преподавателям естественных наук о моделях: обзор] // *International Journal of Science Education*. – 2011. – Vol. 33. – № 8. – P. 1109–1130.

*Reeb J., Leavengood S.* An Introduction to Models and Probability Concepts [Введение в модели и концепции вероятностей]. – Corvallis (Oregon, USA): Oregon State University, 1998. – 19 p.

*Robinson S., Arbez G., Birta L.G., Tolk A., Wagner G.* Conceptual modeling: definition, purpose and benefits [Концептуальное моделирование: определение, цель и преимущества] // *Proceedings of the 2015 Winter Simulation Conference* / Ed. by L. Yilmaz, W.K.V. Chan, I. Moon, T.M.K. Roeder, C. Macal, M.D. Rossetti. – Huntington Beach (CA, USA), 2015. – P. 2812–2826.

*Rothenberg J.* The nature of modeling [Сущность моделирования] // *Artificial Intelligence, Simulation, and Modeling* / Ed. by Lawrence E. Widman, Kenneth A. Loparo, Norman Nielson. – New York: John Wiley & Sons, 1989. – 556 p. – P. 75–92.

*Shapiro S.* The Planning Theory of Law [Теория планирования права] // *Yale Law School, Public Law Research Paper*. – 2017. – № 600.

*Schrunk D.G.* The Systems Engineering Approach to the Design of Laws [Системный инженерный подход к разработке законов] // *Procedia Computer Science*. – 2012. – Vol. 8. – P. 327–332.

The financial rationale for predictive analytics. Life Predictive Analytics Survey Report [Финансовое обоснование прогнозной аналитики. Отчёт об исследовании Life Predictive Analytics] // <<https://www.willistowerswatson.com/en-US/Insights/2019/07/the-financial-rationale-for-predictive-analytics>>. – 08.07.2019.

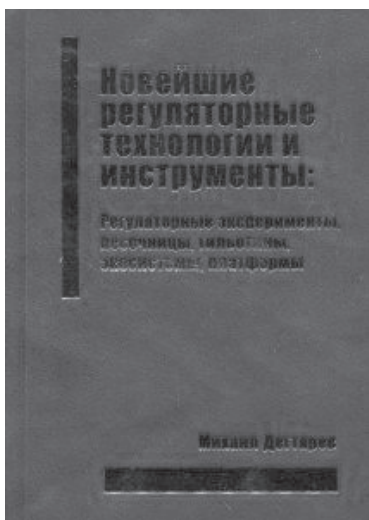
*Tobia K.P.* Experimental Jurisprudence [Экспериментальная юриспруденция] // *University of Chicago Law Review*. – 08.02.2021.

*Toon A.* Imagination in scientific modeling [Визуализация в научном моделировании] // *The Routledge Handbook of philosophy of imagination* / Edited by Amy Kind. – Abingdon: Routledge, 2016. – P. 451–462.

*Valente A., Breuker J., Brouwer B.* Legal modeling and automated reasoning with on-line [Юридическое моделирование и автоматизированное рассуждение посредством on-line] // *International Journal of Human-Computer Studies*. – 1999. – Vol. 51. – № 6. – P. 1079–1125.

*Vos, de M., Padget J., Satoh K.* Legal Modelling and Reasoning Using Institutions [Правовое моделирование и аргументация с использованием институтов] // *New Frontiers in Artificial Intelligence* / Ed. by T. Onada, D. Bekki, F. McCready. – Berlin: Springer, 2011. – ix; 342 p. – P. 129–140.

## ДРУГИЕ ИЗДАНИЯ



*Дегтярев М.В. Новейшие регуляторные технологии и инструменты: Регуляторные эксперименты, песочницы, гильотины, экосистемы, платформы / Под ред. И.В. Понкина / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2022. – 424 с.*

ISBN 978-5-4465-3574-3

**Издание доступно бесплатно в формате pdf в полном объёме по адресу:**

**[https://moscou-ecole.ru/2022/04/24/degtyaryov\\_reg\\_tech\\_tools\\_2022/](https://moscou-ecole.ru/2022/04/24/degtyaryov_reg_tech_tools_2022/)**

### Содержание

Введение

Глава 1. Новейшие регуляторные технологии и инструментарии

§ 1.1. Понятие, виды и предназначение новейших регуляторных технологий и инструментариев

§ 1.2. Новейшие регуляторные технологии и инструменты: резоны и предпочтения, риски и проблемы

§ 1.3. Механизмы институционализации новейших регуляторных технологий и инструментариев

§ 1.4. Концепт и технологии интеллектуализированного регулирования

§ 1.5. Концепт и технологии итеративно-адаптируемого регулирования

§ 1.6. Концепт самозавершающегося нормативного правового акта – с самоистекающим сроком регуляторного действия (нормативной силы)

§ 1.7. Концепт и технологии «регуляторной гильотины»

§ 1.8. Концепт и технологии «регуляторной песочницы»

§ 1.9. Концепт и технологии мета-регулирования

Глава 2. Экспериментальные регуляторные технологии

§ 2.1. Понятие, правовая природа и онтология регуляторного эксперимента

§ 2.2. Концепт регуляторного эксперимента в правовых позициях судебных инстанций некоторых зарубежных государств

§ 2.3. Концепт и технологии дизруптивных регуляторных экспериментов

Глава 3. Зарубежный опыт применения технологий и инструментов регуляторного эксперимента

§ 3.1. Отправные позиции

§ 3.2. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий во Франции

§ 3.3. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Испании

§ 3.4. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Исландии

§ 3.5. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в КНР

§ 3.6. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Японии

§ 3.7. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Объединённых Арабских Эмиратах

§ 3.8. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Греции

§ 3.9. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Швеции

§ 3.10. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Финляндии

§ 3.11. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Уругвае

§ 3.12. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Польше

§ 3.13. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в США

§ 3.14. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Португалии

§ 3.15. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Дании

§ 3.16. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Нидерландах

§ 3.17. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Швейцарии

§ 3.18. Опыт применения экспериментальных регуляторных технологий в Германии

ГЛАВА 4. Активное преобразующее моделирование в праве

§ 4.1. Моделирование в праве

§ 4.2. Предиктивное моделирование в праве

Заключение

Научно-библиографическое издание

**Дегтярев Михаил Владимирович**

кандидат юридических наук

## **Будущее права**

**Инновационные публично-правовые режимы и  
новейшие (нетипичные) регуляторные технологии**

**Библиографический указатель**

ISBN 978-5-4465-3684-9



Подписано в печать 12.09.2022. Формат 60x90 1/16.

Гарнитура LiberationSerif. Печ. л. 8,75.

Тираж 250 экз.

Заказ № 3715.

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»  
117393, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Обручевский,  
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.  
Тел.: (495) 926-63-96, [www.bukivedi.com](http://www.bukivedi.com), [info@bukivedi.com](mailto:info@bukivedi.com)