

Нравственные императивы в праве

2017

№ 4

ISSN 2309-1614

Научный юридический журнал
(г. Москва)

«Impératifs moraux du Droit»
«Moral imperatives of Law»
«Imperativi morali del Diritto»
«Imperativos morales de Derecho»
«Imperativos morais do Direito»

Учредители:

И.В. Понкин,
РОО «Институт государственно-
конфессиональных отношений и права»

Ответственный за выпуск редактор

Понкин И.В., доктор юридических наук,
профессор.

Технический редактор выпуска

Сидорова С.Н.

Редакционный совет:

Богатырев А.Г., доктор юридических
наук, профессор;

Догадайло Е.Ю., доктор юридических
наук, доцент;

Еремян В.В., доктор юридических наук,
профессор;

Кузнецов М.Н., доктор юридических наук,
профессор, почетный работник высшего
профессионального образования;

Понкин И.В., доктор юридических наук,
профессор;

Соловьёв А.А., доктор юридических наук;

Емелина Л.А., кандидат юридических
наук, доцент;

Кислова М.А., кандидат юридических наук.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Нравственные императивы в праве» обязательна. Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения учредителя и редакции. Редакция присланные рукописи не возвращает, в переписку не вступает.

Контактный адрес электронной почты технической службы: i@lenta.ru

Контактный почтовый адрес технической службы –

(строго в следующем написании) «117525, Москва, а/я 49, Понкину И.В.»

либо: 249101, Калужская обл., г. Таруса, ул. Горького, 17–6.

Электронная версия журнала доступна по адресу: <http://moscou-ecole.ru>

Содержание номера

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Морхат П.М. К вопросу о степени научной разработанности темы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта	3
---	---

НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ

Чмеленко И.А. Судебная власть и судебная деятельность в кризисный период становления современной российской государственности	12
Ароян А.О. Эффективность судебной власти в условиях становления правового государства	19
Шарапова Т.Н. Особенности правового регулирования автомобильного спорта	24

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Ботнев В.К. Учебная программа дисциплины Б1.В.ОД.17 «Правоведение» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – бакалавр)	41
--	----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Морхат П.М. К вопросу о степени научной разработанности темы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта¹

Актуальная тема правовых проблем применения искусственного интеллекта только начинает подниматься в отечественной и зарубежной научной литературе.

В зарубежной научной литературе эта тема проработана много больше, чем в отечественной. При этом общие, инженерные, математические, философские вопросы функционирования, применения и развития систем искусственного интеллекта отражены несопоставимо больше в научной литературе, нежели искомые правовые аспекты данной предметно-объектной области.

Постановка базовой научной проблемы в основе нашего исследования и формирование концептуальных исследовательских подходов к познанию, осмыслению, обобщению знаний и описанию указанной области требуют оценки степени научной разработанности темы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта.

Определения и интерпретации понятия «искусственный интеллект» нашли отражение в трудах следующих зарубежных авторов: Даниэль Кастро и Джошуа Нью (Daniel Castro and Joshua New)², Йост Н. Кок, Эгберт Дж. У. Бурс, Уолтер А. Костерс, Питер ван дер Путтен (Joost N. Kok, Egbert J.W. Boers, Walter A. Kusters, Peter van der Putten)³, Роберт С. Энгельмор (Robert S. Engelmor)⁴, Нильс Нильсон (Nils J. Nilsson)⁵,

¹ **Морхат Пётр Мечиславович** – кандидат юридических наук, судья Арбитражного суда Московской области.

Статья посвящена оценке степени научной разработанности темы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, компьютерное право, информационное право, информационные технологии, теория права.

Morkhat P.M. To the question of the degree of scientific investigation of the topic of juridical understanding and legal regulation of artificial intelligence.

The article is devoted to the evaluation of degree of scientific investigation of the topic of juridical understanding and regulation of artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, computer law, information law, information technology, theory of law.

² *Castro D., New J. The Promise of Artificial Intelligence / Center for data innovation // <<http://www2.datainnovation.org/2016-promise-of-ai.pdf>>. – 2016. – 44 p.*

³ *Kok J.N., Boers E.J.W., Kusters W.A., Van der Putten P., Poel M. Artificial intelligence: definition, trends, techniques, and cases // Encyclopedia of Life Support Systems, Artificial Intelligence / Ed. by J.N. Kok. – Paris: Eolss Publishers, 2009. – 401 p. – P. 1–21.*

⁴ *Engelmor R.S. Artificial intelligence and knowledge based systems: origins, methods and opportunities for NDE // <<https://lib.dr.iastate.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1121&context=qnde>>. – 20 p.*

Майкл Гихот, Энн Матью и Николас Сузор (Michael Guihot, Anne F. Matthew, Nicolas Suzor)⁶, Рэймонд Курцвейл (Raymond Kurzweil)⁷, Элейн Рич, Кевин Кнайт и Шивашанкар Нэйр (Elaine Rich, Kevin Knight, Shivashankar B. Nair)⁸, Ричард Беллман (Richard Bellman)⁹, Алекс Эндрю (A.M. Andrew)¹⁰, Джеймс Слэйгл (James R. Slagle)¹¹, Стюарт Расселл и Питер Норвиг (Stuart J. Russell, Peter Norvig)¹², Эдвина Риссланд (Edwina L. Rissland), Кевин Эшли (Kevin D. Ashley) и Рональд Прескотт Луи (Ronald Prescott Loui)¹³, Авнеет Панну (Avneet Pannu)¹⁴, Ронал Чандра и Йога Прихастомо (Ronald Chandra, Yoga Prihastomo)¹⁵, Эндрю Хаскинс, Сурабхи Арора и Уттара Нилавар (Andrew Haskins, Surabhi Arora, Uttara Nilavar)¹⁶, Пей Ванг (Pei Wang)¹⁷.

Общие правовые аспекты феномена искусственного интеллекта рассматривались и исследовались на фундаментальном уровне

⁵ Nilsson N.J. Artificial Intelligence: A New Synthesis. – Beijing: Morgan Kaufmann; China Machine Press, 1998. – 513 p. <<http://sci.neyshabur.ac.ir/sci/images/electricalengineering/ebook/Nils%20J%20Nilsson%20Artificial%20Intelligence%20A%20New%20Synthesis%20-%201998.pdf>>. Nilsson N.J. The quest for artificial intelligence: a history of ideas and achievements. – New York: Cambridge University Press, 2009. – 707 p. <<https://ai.stanford.edu/~nilsson/QAI/qai.pdf>>.

⁶ Guihot M., Matthew A.F., Suzor N. Nudging Robots: Innovative Solutions to Regulate Artificial Intelligence // <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3017004>. – 2017. – 60 p.

⁷ Kurzweil R. The Age of Intelligent Machines. – Cambridge (Massachusetts, USA): MIT Press, 1990.

⁸ Rich E., Knight K. Artificial Intelligence. Second edition. – New York: McGraw-Hill, 1991.

⁹ Rich E., Knight K., Nair S.B. Artificial Intelligence. – Delhi: McGraw-Hill, 2009. – xviii; 364 p.

¹⁰ Bellman R.E. An Introduction to Artificial Intelligence: Can Computers Think? – San Francisco: Boyd & Fraser Publishing Company, 1978.

¹¹ Эндрю А. Искусственный интеллект: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. Д.А. Поспелова. – М.: Мир, 1985. – 264 с.

¹² Слэйгл Дж. Искусственный интеллект. Подход на основе эвристического программирования: Пер. с англ. – М.: Мир, 1973. – 320 с. Slagle J.R. Artificial Intelligence: the Heuristic Programming Approach. – N.Y.: McGraw-Hill, 1971. – x, 196 p.

¹³ Russell S., Norvig P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. Third Edition. – Boston: Prentice Hall, 2010. – xviii; 1132 p. – P. 1–2.

¹⁴ Rissland E.L. Artificial Intelligence and Law: Stepping Stones to a Model of Legal Reasoning // The Yale Law Journal. – 1990. – Vol. 99. – № 8. – P. 1957–1981. – P. 1958–1959. Rissland E.L., Ashley K.D., Loui R.P. AI and Law: A fruitful synergy // Artificial Intelligence. – 2003, November. – Vol. 150. – № 1–2. – P. 1–15.

¹⁵ Pannu A. Artificial Intelligence and its Application in Different Areas // International Journal of Engineering and Innovative Technology. – 2015, April. – Vol. 4. – № 10. – P. 79–84. <<https://pdfs.semanticscholar.org/beef/7d200e92832d520d39f3c21e80aaa2ec8279.pdf>>.

¹⁶ Chandra R., Prihastomo Y. Artificial Intelligence Definition: A Review // <<https://pdfs.semanticscholar.org/d959/ad041acca7570a7229e51c18a297bb7ca0b2.pdf>>. – 3 p.

¹⁷ Haskins A., Arora S., Nilavar U. Impact of Artificial Intelligence on Indian Real Estate: Transformation Ahead // Colliers radar Property Research (India). – 05.10.2017. – 13 p. <<http://www.colliers.com/-/media/files/apac/india/market%20insights/2017-artificial-intelligence-1.pdf>>.

¹⁸ Wang P. What Do You Mean by «AI»? // <https://cis.temple.edu/~pwang/Publication/AI_Definitions.pdf>. – 12 p. – P. 9.

следующими авторами: О.А.Ястребов¹⁸ и др. Из зарубежных авторов, касавшихся этой темы, считаем необходимым обозначить следующих: Паулюс Черка, Юргита Григене и Гинтаре Сирбиките (Paulius Čerka, Jurgita Grigienė and Gintarė Sirbikytė)¹⁹.

Есть ряд переводных изданий, в частности – авторства Этема Алпайдина²⁰, Стюарта Рассела и Питера Норвига²¹, ряд других изданий.

Из зарубежных авторов, касавшихся этой темы, считаем необходимым обозначить следующих: Жоау Паулу де Альмейда Ленардон (João Paulo de Almeida Lenardon)²², Мэтью Шерер (Matthew U. Scherer)²³, Адам Тьерер и Андреа Кастильо (Adam Thierer, Andrea Castillo)²⁴, Симон Аркус и Брюс Макклиток (Simon Arcus, Bruce McClintock)²⁵.

Вопросы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта, персонификации искусственного интеллекта и определения его правосубъектности – в свете права интеллектуальной собственности исследовались такими авторами, как А. Гурко²⁶, В.Н. Синельникова и О.В. Ревинский²⁷ и др.

Из зарубежных авторов, касавшихся этой темы, считаем необходимым обозначить следующих: Элен Маргрете Бёлер (Helene

¹⁸ Ястребов О.А. Искусственный интеллект в правовом пространстве: концептуальные и теоретические подходы // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: сборник материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти профессора С.Н. Братуся / В.Ф. Яковлев, Т.Я. Хабриева, В.К. Андреев и др. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Статут, 2017. – С. 271–283.

¹⁹ Čerka P., Grigienė J., Sirbikytė G. Liability for damages caused by artificial intelligence // Computer Law & Security Review. – 2015, June. – Vol. 31. – Issue 3. – P. 376–389.

²⁰ Алпайдин Э. Машинное обучение: новый искусственный интеллект. – М.: Точка, 2017. – 192 с.

²¹ Рассел С., Норвиг П. Искусственный интеллект: современный подход: Пер. с англ. 2-е изд. – М.: Вильямс, 2006. – 1408 с.

²² Lenardon Almeida, de J.P. The regulation of artificial intelligence / Master Thesis, Tilburg Institute for Law, Technology and Society, LLM Law and Technology 2016/2017 // <<http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=142832>>. – 71 p.

²³ Scherer M.U. Regulating artificial intelligence systems: risks, challenges, competencies, and strategies // Harvard Journal of Law & Technology. – 2016, Spring. – Vol. 29. – № 2. – P. 353–400.

<<https://pdfs.semanticscholar.org/4aad/6246074dcb466ad20d02e469c67baa008f5b.pdf>>.

²⁴ Thierer A., Castillo A. Preparing for the future of artificial intelligence / Mercatus Center of George Mason University // <<https://www.mercatus.org/system/files/Thierer-Artificial-Intelligence-Permissionless-Innovation-PIC-v1.pdf>>. – 5 p.

²⁵ Arcus S., Trollove W., Caird F., McClintock B., McFadzien K., Orr B. Determining our future: Artificial Intelligence. Opportunities and challenges for New Zealand: A call to action / Institute of Directors and Chapman Tripp // <<https://www.iod.org.nz/Portals/0/Governance%20resources/Artificial%20Intelligence.pdf>>. – 13 p.

²⁶ Гурко А. Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 12.

²⁷ Синельникова В.Н., Ревинский О.В. Права на результаты искусственного интеллекта // Копирайт. – 2017. – № 4. – С. 17–27.

Margrethe Bøhler)²⁸, Анна-Мария Бриди (Annemarie Bridy)²⁹, Андрес Гуадамус (Andres Guadamuz)³⁰, Роберт К. Деникола (Robert C. Denicola)³¹, Ричард Кемп (Richard Kemp)³², Дэвид Комувес, Буркхард Шафер, Джезус Затарайн и Лоуренс Дайвер (David Komuves, Burkhard Schafer, Jesus Niebla Zatarain, Laurence Diver)³³, Туомас Сорьямаа (Tuomas Sorjamaa)³⁴, Калин Христов (Kalin Hristov)³⁵, Роберт Ю (Robert Yu)³⁶, Шломит Яниски-Равид (Shlomit Yanisky-Ravid) и Ксяоцин Лью (Xiaoqiong (Jackie) Liu)³⁷.

Правосубъектность автономных юнитов (единиц, систем, объектов) искусственного интеллекта и вопросы т.н. «электронного

²⁸ *Bøhler H.M.* EU copyright protection of works created by artificial intelligence systems / Master's thesis, Faculty of Law of University of Bergen // <http://bora.uib.no/bitstream/handle/1956/16479/JUS399_V17_183.pdf?sequence=1>. – 2017. – 37 p.

²⁹ *Bridy A.* Coding Creativity: Copyright and the Artificially Intelligent Author // Stanford Technology Law Review. – 2012. – Vol. 5. – P. 1–28. <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1888622>.

³⁰ *Guadamuz A.* Artificial intelligence and copyright // The WIPO Magazine. – 2017, October. <http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2017/05/article_0003.html>.

³¹ *Denicola R.C.* Ex machina: copyright protection for computer-generated works // Rutgers University Law Review. – 2016. – Vol. 69. – P. 251–287. <<http://www.rutgerslawreview.com/wp-content/uploads/2017/07/Robert-Denicola-Ex-Machina-69-Rutgers-UL-Rev-251-2016.pdf>>.

³² *Kemp R.* Legal Aspects of Artificial Intelligence // Kemp IT Law. – 2016, November. – V. 1.0 – ii; 24 p. <<http://www.kempitlaw.com/wp-content/uploads/2016/11/Legal-Aspects-of-AI-2017-Branding-.pdf>>.

³³ *Komuves D., Schafer B., Zatarain J.N., Diver L.* Monkeying Around with Copyright – Animals, AIs and Authorship in Law // CREATE Working Paper. – 2015, February. – № 1. – 11 p. <<https://zenodo.org/record/16113/files/CREATE-Working-Paper-2015-02.pdf>>.

³⁴ *Sorjamaa T.* I, Author – Authorship and Copyright in the Age of Artificial Intelligence / Department of Accounting and Commercial Law of Hanken School of Economics, Helsinki // <<https://helda.helsinki.fi/hanken/bitstream/handle/10138/166456/sorjamaa.pdf?sequence=3>>. – 2016. – 70 p.

³⁵ *Hristov K.* Artificial intelligence and the copyright dilemma // IDEA – The Journal of the Franklin Pierce Center for Intellectual Property. – 2017. – Vol. 57. – № 3. – P. 431–454. <https://law.unh.edu/sites/default/files/media/hristov_formatted.pdf>.

³⁶ *Yu R.* The machine author: what level of copyright protection is appropriate for fully independent computer-generated works? // University of Pennsylvania Law Review. – 2017. – Vol. 165. – P. 1241–1270. <http://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=9582&context=penn_law_review>.

³⁷ *Yanisky-Ravid S., Liu X.* When Artificial Intelligence Systems Produce Inventions: The 3A Era and an Alternative Model for Patent Law // Cardozo Law Review. – 2017. – 58 p.

лица» исследовалась А. Вашкевичем³⁸, А.В. Нестеровым³⁹, А.Е. Парфентьевой⁴⁰, О.А. Ястребовым⁴¹.

Из зарубежных авторов, касавшихся этой темы, считаем необходимым обозначить следующих: Лоуренс Соулум (Lawrence B. Solum)⁴², Паулюс Черка, Юргита Григене и Гинтаре Сирбиките (Paulius Čerka, Jurgita Grigienė and Gintarė Sirbikytė)⁴³.

Риски, связанные с использованием систем искусственного интеллекта (в том числе – риски посягательств на права человека) исследовались следующими авторами: А. Карцхия⁴⁴, А.В. Нестеров⁴⁵. Из зарубежных авторов, касавшихся этой темы, считаем необходимым обозначить следующих: Стивен М. Омоундро (Stephen M. Omohundro)⁴⁶, Эрика Пальмерини, Федерико Аззарри, Фьорелла Батталья и др. (Erica Palmerini, Federico Azzarri, Fiorella Battaglia etc)⁴⁷, Хила Меп (Hila Mehr)⁴⁸,

³⁸ *Вашкевич А.* Юридические электронные лица // <<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/05/23/641943-yuridicheskie-elektronnie-litsa>>. – 22.05.2016.

³⁹ *Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? – М.: Препринт, 2016. – 14 с. *Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? // Юридический мир. – 2017. – № 8. – С. 57–60.

⁴⁰ *Парфентьева А.Е.* Электронные лица: проблемы правосубъектности // Юридический мир. – 2017. – № 12. – С. 48–51.

⁴¹ *Ястребов О.А.* Дискуссия о предпосылках для присвоения роботам правового статуса «электронных лиц» // Вопросы правоведения. – 2017. – № 1. – С. 189–203. *Ястребов О.А.* Искусственный интеллект в правовом пространстве: концептуальные и теоретические подходы // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: Сб. матер. к XII Ежегод. науч. чтениям памяти С.Н. Братуся / В.Ф. Яковлев, Т.Я. Хабриева, В.К. Андреев и др. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Статут, 2017. – С. 271–283.

⁴² *Solum L.B.* Legal Personhood for Artificial Intelligences // North Carolina Law Review. – 1992. – Vol. 70. – № 4. – P. 1231–1287. <<http://scholarship.law.unc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3447&context=nclr>>.

⁴³ *Čerka P., Grigienė J., Sirbikytė G.* Is it possible to grant legal personality to artificial intelligence software systems? // Computer Law and Security Review. – 2017, October. – Vol. 33. – № 5. – P. 685–699. <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0267364916301777>>.

⁴⁴ *Карцхия А.* Искусственный интеллект: «ларец Пандоры» или новая надежда? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 4.

⁴⁵ *Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? – М.: Препринт, 2016. – 14 с. *Нестеров А.В.* Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? // Юридический мир. – 2017. – № 8. – С. 57–60.

⁴⁶ *Omohundro S.M.* The Basic AI Drives // Self-Aware Systems / Proceedings of the 2008 conference on Artificial General Intelligence. – Amsterdam: IOS Press, 2008. – P. 483–492.

⁴⁷ *Palmerini E., Azzarri F., Battaglia F. etc.* Guidelines on Regulating Robotics / Regulating Emerging Robotic Technologies in Europe: Robotics facing Law and Ethics. – Pisa (Italy), 2014. – 215 p. <http://www.robotlaw.eu/RoboLaw_files/documents/robotlaw_d6.2_guidelinesregulatingrobotics_20140922.pdf>.

Томас Барт и Эдди Арнольд (Thomas J. Barth, Eddy Arnold)⁴⁹, Георгиос Н. Козуиокас (Georgios N.Kouziokas)⁵⁰, Райан Кало (Ryan Calo)⁵¹, Рини ван Эст, Йост Герритсен и Линда Кул (Rinie van Est, Joost Gerritsen, Linda Kool)⁵², Хин-Ян Лю и Каролина Зависка (Hin-Yan Liu / Karolina Zawieska)⁵³, Осонд А. Особа и Уильям Уэлсер IV (Osonde A. Osoba, William Welser IV)⁵⁴, Эдуард Фош Вильяронга, Питер Кизеберг, Тиффани Ли (Eduard Fosch Villaronga, Peter Kieseberg, Tiffany Li)⁵⁵, Коринна Кэт, Сандра Вахтер, Брент Миттельштадт, Мариаросария Таддео и Лучано Флориди (Corinne Cath, Sandra Wachter, Brent Mittelstadt, Mariarosaria Taddeo, Luciano Floridi)⁵⁶.

Основания, условия и пределы использования искусственного интеллекта в публичном (государственном и муниципальном) управлении получили освещение в работах таких авторов, как: Е.Л. Логинов и А.А. Шкута⁵⁷, Ю.Ю. Петрунин⁵⁸, И.В. Понкин⁵⁹, И.А. Соколов, В.И. Дрожжинов, А.Н. Райков и др.⁶⁰

⁴⁸ *Mehr H.* Artificial Intelligence for Citizen Services and Government / Harvard Ash Center Technology & Democracy Fellow // <https://ash.harvard.edu/files/ash/files/artificial_intelligence_for_citizen_services.pdf>. – 2017. – 16 p.

⁴⁹ *Barth T.J., Arnold E.* Artificial intelligence and administrative discretion: Implications for Public Administration // *The American Review of Public Administration*. – 1999. – Vol. 29. – № 4. – P. 332–351. <<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/02750749922064463?journalCode=arpb>>.

⁵⁰ *Kouziokas G.N.* The application of artificial intelligence in public administration for forecasting high crime risk transportation areas in urban environment // 3rd Conference on Sustainable Urban Mobility, 3rd CSUM 2016, 26–27 May 2016, Volos, Greece / Ed. by E.G. Nathanail, M.A. Gogas. – Volos (Greece), 2017. – Vol.24. – 538 p. – P. 467–473. – P. 467.

⁵¹ *Calo R.* The Case for a Federal Robotics Commission / Center for Technology Innovation at Brookings // <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2529151>. – 2014. – 18 p.

⁵² *Van Est R., Gerritsen J., Kool L.* Human rights in the robot age: Challenges arising from the use of robotics, artificial intelligence, and virtual and augmented reality – Expert report written for the Committee on Culture, Science, Education and Media of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE). – The Hague: Rathenau Instituut, 2017. – 57 p. <<https://www.rathenau.nl/en/publication/human-rights-robot-age-challenges-arising-use-robotics-artificial-intelligence-and>>.

⁵³ *Liu H.-Y., Zawieska K.* A new human rights regime to address robotics and artificial intelligence // <<http://www.werobot2017.com/wp-content/uploads/2017/03/Liu-A-New-Human-Rights-Regime-to-Address-Robotics-and-Artificial-Intelligence.pdf>>. – 6 p.

⁵⁴ *Osoba O.A., Welser- IV W.* The Risks of Artificial Intelligence to Security and the Future of Work / RAND Corporation // <<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE237.html>>. – 2017. – 23 p.

⁵⁵ *Villaronga E.F., Kieseberg P., Li T.* Humans forget, machines remember: artificial intelligence and the right to be forgotten // <<https://www.sba-research.org/wp-content/uploads/publications/201708%20-%20PKieseberg%20-%20SSRN-id3018186.pdf>>. – 2017. – 19 p.

⁵⁶ См.: *Cath C., Wachter S., Mittelstadt B., Taddeo M., Floridi L.* Artificial Intelligence and the «Good Society»: The US, EU, and UK Approach // <<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11948-017-9901-7>>. – 24 p. – P. 21.

⁵⁷ *Логинов Е.Л., Шкута А.А.* Искусственный интеллект в органах государственного управления // Государственная служба. – 2017. – Т. 19. – № 5. – С. 24–29.

Вопросы использования систем искусственного интеллекта в управлении организациями отражены в работах Ю.Ю. Петрунина⁶¹, А.П. Преображенского и О.Н. Чопорова⁶², В.А. Чернова⁶³.

Вопросы ответственности за последствия действий систем искусственного интеллекта находили отражение в работах следующих авторов: Т.М. Лопатина⁶⁴, А.В.Нестеров⁶⁵, О.А.Ястребов⁶⁶; зарубежных – Луис Франко (Luis Franco)⁶⁷ и др.

Этические аспекты систем искусственного интеллекта затронуты в работах Ю.Ю. Петрунина⁶⁸, из зарубежных – в работах таких авторов,

⁵⁸ Петрунин Ю.Ю. Нейрогосударственное управление // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. – 2016. – № 6. – С. 10–11.

⁵⁹ Понкин И.В. § 7.11. Использование технологий искусственного интеллекта в государственном управлении // Понкин И.В. Теория публичного управления: Уч. для магистратуры и программ Master of Public Administration / Предисл. А.Б. Зеленцова / Институт гос. службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Буки Веди, 2017. – 728 с. – С. 311–313.

⁶⁰ Соколов И.А., Дрожжинов В.И., Райков А.Н., Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Сухомлин В.А. Искусственный интеллект как стратегический инструмент экономического развития страны и совершенствования ее государственного управления. Часть 1. Опыт Великобритании и США // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – Vol. 5. – № 9. – С. 57–75. <<http://injoit.org/index.php/j1/article/download/483/460>>.

⁶¹ Петрунин Ю.Ю. Технологии искусственного интеллекта в превращении человеческого капитала в организационный // Инвестиции в человеческий капитал в современной России: проблемы и перспективы / Под науч. ред. М.В. Кудиной. – М.: Изд. Московского университета, 2017. – С. 22–26.

⁶² Преображенский А.П., Чопоров О.Н. О возможностях использования методов искусственного интеллекта при моделировании деятельности организации // Наука Красноярья. – 2017. – Т. 6. – № 1–2. – С. 269–273.

⁶³ Чернов В.А. Интегрированное информационно-аналитическое обеспечение и искусственный интеллект в системе управления // Аудит. – 2017. – № 1. – С. 17–23.

⁶⁴ Лопатина Т.М. Некоторые аспекты проблемы моральной ответственности компьютерных систем // Правовые вопросы связи. – 2005. – № 1.

⁶⁵ Нестеров А.В. Возможны ли правоотношения и юридические взаимодействия между людьми и роботами? – М.: Препринт, 2016. – 14 с.

⁶⁶ Ястребов О.А. Искусственный интеллект в правовом пространстве: концептуальные и теоретические подходы // Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: сборник материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти профессора С.Н. Братуся / В.Ф. Яковлев, Т.Я. Хабриева, В.К. Андреев и др. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Статут, 2017. – С. 271–283.

⁶⁷ Franco L. Artificial intelligence // Robotics Law Journal. – 2015, July/August. – Vol. 1. – № 1. – С. 4–5. <<https://www.perezllorca.com/en/actualidadPublicaciones/Entrevistas/Documents/150709%20ROBOTIS%20LAW%20JOURNAL%20.pdf>>.

⁶⁸ Петрунин Ю.Ю. Мораль автономных интеллектуальных систем // Биомедицинская радиоэлектроника. – 2016. – № 5. – С. 14–15.

как: Франческа Росси (Francesca Rossi)⁶⁹, Сатья Наделла (Satya Nadella)⁷⁰, Луис Франко (Luis Franco)⁷¹, Джек Балкин (Jack B. Balkin)⁷².

Правовые аспекты использования систем искусственного интеллекта в военных целях освещались в работах следующих авторов: О.В. Тиханычев⁷³, А.А. Симулин, Д.А. Глотов и др.⁷⁴

Возможности использования искусственного интеллекта в преступных целях явились предметом осмысления в работах В.С. Овчинского и Е. Лариной⁷⁵.

Возможности использования искусственного интеллекта в деятельности органов внутренних дел и следственных органов были описаны в работах таких авторов, как Л.В. Аршинский⁷⁶, В.А. Егоров⁷⁷, С.Н. Ефимов и В.А. Терсков⁷⁸.

⁶⁹ Rossi F. Artificial Intelligence: Potential Benefits and Ethical Considerations // <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/571380/IPOL_BRI%282016%29571380_EN.pdf>. – 2016. – 7 p.

⁷⁰ Nadella S. The Partnership of the Future: Microsoft's CEO explores how humans and A.I. can work together to solve society's greatest challenges // <http://www.slate.com/articles/technology/future_tense/2016/06/microsoft_ceo_satya_nadella_humans_and_ai_can_work_together_to_solve_society.html>.

⁷¹ Franco L. Artificial intelligence // Robotics Law Journal. – 2015, July/August. – Vol. 1. – № 1. – P. 4–5. <<https://www.perezllorca.com/en/actualidadPublicaciones/Entrevistas/Documents/150709ROBOTIS LAW JOURNAL .pdf>>.

⁷² Balkin J.B. The Path of Robotics Law // California Law Review. – 2015, June. – Vol. 6. – P. 45–60. <<https://scholarship.law.berkeley.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1071&context=clrcircuit>>.

⁷³ Тиханычев О.В. Некоторые проблемы использования робототехники в военном деле // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 3. <<http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65103>>.

⁷⁴ Симулин А.А., Глотов Д.А., Ещенко В.И., Тиханычев О.В. Некоторые аспекты использования робототехники в военном деле // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 27. – С. 67–71.

⁷⁵ Ларина Е., Овчинский В.С. Роботы-убийцы против человечества. Киберпакалипсис сегодня. – М.: Книжный мир, 2016. – 256 с.

⁷⁶ Аршинский Л.В. Применение сверхнечетких логик в системах искусственного интеллекта для задач расследования преступлений // Информационная безопасность и компьютерные технологии в деятельности правоохранительных органов: Межвузовский сб. Вып. 3. – Саратов: Изд. СЮИ МВД России, 2004. – С. 141–147.

⁷⁷ Егоров В.А. Правовые основы применения систем искусственного интеллекта в деятельности органов внутренних дел // Информационная безопасность и компьютерные технологии в деятельности правоохранительных органов: Межвузовский сб. Вып. 3. – Саратов: Изд. СЮИ МВД России, 2004. – С. 57–62.

⁷⁸ Ефимов С.Н., Терсков В.А. Применение систем искусственного интеллекта для изготовления субъективного портрета подозреваемого // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе. Сборник материалов XII междунар. науч.-практич. конф. (19–20.02.2009). Ч. 3. – Красноярск: Изд. СибЮИ МВД России, 2009. – С. 155–157.

Применение искусственного интеллекта в юридической экспертной деятельности получило отражение в работах Е.В. Булгаковой⁷⁹, И. Кондратьевой⁸⁰ и др.

Прочие юридические аспекты применения систем искусственного интеллекта затрагивались в работах В.В. Архипова и В.Б. Наумова⁸¹, В.В. Ралько⁸², И.А. Филиповой⁸³, М.А. Юдиной⁸⁴.

Вместе с тем, следует признать, что полномасштабных (по охвату) и фундаментальных (по глубине проработки) правовых исследований феномена искусственного интеллекта сегодня в отечественной науке нет.

* * * * *

⁷⁹ Булгакова Е.В. Применение искусственного интеллекта при проведении экспертизы законопроектов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2012. – № 3 (22). – С. 178–186.

⁸⁰ Кондратьева И. Роботы-правоведы: как технологии изменят работу юридических компаний // <<https://pravo.ru/story/view/125603/>>. – 02.02.2016.

⁸¹ Архипов В.В., Наумов В.Б. Информационно-правовые аспекты формирования законодательства о робототехнике // Информационное право. – 2017. – № 1. – С. 19–27.

⁸² Ралько В.В. Будущее нотариата // Нотариус. – 2016. – № 8. – С. 8–11.

⁸³ Филипова И.А. Искусственный интеллект и трудовые отношения: социальные перспективы и тенденции правового регулирования // Российская юстиция. – 2017. – № 11. – С. 65–67.

⁸⁴ Юдина М.А. Индустрия 4.0: перспективы и вызовы для общества // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017, февраль. – № 60. – С. 197–215.

НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ

Чмеленко И.А. Судебная власть и судебная деятельность в кризисный период становления современной российской государственности⁸⁵

Становление судебной власти в государстве происходит одновременно с появлением государства. Поскольку судебную власть можно без преувеличения назвать одним из основных институтов государственности, на ней отражаются все те кризисы, через которые проходит государство. И если обычный период существования государства характеризуется «стабильностью в правосознании»⁸⁶, то кризисный – напротив, нестабильностью и изменчивостью.

Самым ранним письменным источником, в котором упоминается слово «суд», в России, является «Устав Владимира Святославовича» (конец X – начало XI вв.). В дальнейшем отдельные вопросы судейства излагались в княжеских грамотах, а начиная с Судебника 1497 года (период правления Ивана III) судебные реформы исправно проводились каждое столетие. В XX веке, в силу значительных изменений в государственном строе России, а также общемирового развития гуманитарных и общественных наук, судебная система изменялась особенно часто. Последнее изменение политической системы – развал СССР и становление России как самостоятельного государства – произошло на глазах у нынешнего поколения. Для будущих юристов должно быть интересным, как смена власти и политического курса повлияла на самую стабильную и консервативную ветвь государственной власти – на судебную систему.

⁸⁵ **Чмеленко Илья Александрович** – студент 2 курса ФГБОУ ВО «Московский технологический университет».

Научный руководитель – Шеяфетдинова Наталья Александровна, кандидат юридических наук, доцент.

Статья посвящена рассмотрению специфики судебной власти и судебной деятельности на примере Российской Федерации в начальной стадии его становления.

Ключевые слова: судебная власть, судебная деятельность, судейский активизм, процессуальное право.

Chmelenko I.A. Judicial power and judicial activity in the crisis period of the emergence of modern Russian statehood.

The article is devoted to the specifics of the judiciary and judicial activities in the Russian Federation in an initial stage of its formation.

Keywords: judiciary, judicial activities, judicial activism, procedural law.

⁸⁶ *Ильязева А.А., Глобенко О.А., Портная Е.Б., Шеяфетдинова Н.А.* Стабильность в правосознании // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции: Сб. статей LVIII междунар. науч.-практ. конф. – М.: Интернаука, 2017. – С. 33–35.

Судебная система в России (СССР) доперестроечного периода основывалась на Законе «О судостроительстве РСФСР», принятом 08.07.1981. В отличие от действующего закона о судебной системе, в законе РСФСР 1981 года была статья о задачах суда. Среди её положений особенно выделяются следующие:

- укрепление социалистической законности и правопорядка;
- охрана общественного строя, охрана политической и экономической системы РСФСР» (статья 3 Закона).

Этот же закон закреплял воспитательную роль суда в процессе исполнения судопроизводства.

Также необходимо отметить, что суд в РСФСР относился к системе правоохранительных органов, что не могло не накладываться свой отпечаток на то, какими принципами руководствовались судьи при вынесении решений. Судьи в 100% случаях обязаны были быть членами КПСС или ВЛКСМ. О своей деятельности судьи отчитывались на партсобраниях и, по сути, выполняли ту же «пятилетку», что и остальная страна, только в направлении «укрепления социалистической законности».

Стагнация правосознания⁸⁷, экономические преобразования, начавшиеся в стране в середине 80-х годов, появление новых форм собственности, смещение акцента от «социалистической законности» к просто законности потребовало и изменения судебной системы государства. Первым прорывом в этом вопросе можно считать резолюцию XIX Всесоюзной партийной конференции, в которой признавалась необходимость проведения судебного-правовой реформы (пункт 4 Резолюции⁸⁸). В целом, реформа была направлена на повышение независимости судей и усиление принципов демократии через систему разделения властей, в которой суд является самостоятельной независимой ветвью власти.

Через год стали видны первые результаты проводимой реформы. Появились Законы СССР «О статусе судей в СССР»⁸⁹, «Об ответственности за неуважение к суду»⁹⁰, «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан»⁹¹. Последний из названных законов утратил силу в 1993 году в связи с принятием

⁸⁷ Глобенко О.А., Ильягуева А.А., Портная Е.Б., Шеяфетдинова Н.А. Стагнация применительно к правосознанию / Научные исследования: от теории к практике: Матер. XI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 12.02.2017). Т. 2. – Чебоксары, 2017. – С. 176–178.

⁸⁸ Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС. Приняты 01.07.1988 // <<http://www.ru-90.ru/node/71>>.

⁸⁹ Закон СССР от 04.08.1989 «О статусе судей в СССР» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁰ Закон СССР от 02.11.1989 «Об ответственности за неуважение к суду» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹¹ Закон СССР от 02.11.1989 № 719-1 «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» // <<http://sudact.ru/law/zakon-sssr-ot-02111989-n-719-1-o/>>.

аналогичного закона Российской Федерации. Первые два с учетом редакций действовали до 1999 и 2001 годов соответственно, что говорит о прогрессивности и демократичности указанных законов, а также о высоком уровне юридической техники, с которой они были написаны.

В конце 1991 года были подготовлены и внесены в Верховный Совет РСФСР основные положения концепции судебной реформы. Несмотря на распад СССР и фактическую смену политического режима, основные положения этой реформы – введение суда присяжных, института мировых судей, принципа несменяемости судей и ряд других – были реализованы. Через несколько лет этот этап судебной реформы (1991–1996 гг.) назовут «романтическим». Такое название возникло в связи с тем, что на судебную реформу возлагались чересчур большие надежды – ее считали фактически панацеей и флагманом демократизации общества. Второй момент – фанатическая преданность идеям реформы главных «реформаторов»⁹². Однако стоявшая у власти номенклатура оказалась в разы опытнее молодых демократов, и к 1996 году большинство идей были нейтрализованы сложными и двойственными по своей трактовке процедурами и нормами.

Пожалуй, наиболее прогрессивным моментом раннего этапа судебной реформы стало создание Конституционного суда РСФСР (и далее – Российской Федерации). Конституционный суд стал не только символом реального разделения ветвей власти и выделения судебной системы в самостоятельную ветвь власти. Значительную роль сыграло его «надсудебное» положение. Т.е. выше Конституционного суда – только Конституция. Именно ему дано право трактовать соответствие нормативно-правовых актов Конституции Российской Федерации. Признание того или иного акта незаконным отменяло его действие на территории государства с момента вынесения решения Конституционным судом, т.е. еще до внесения изменений законодателем. Сдерживающим фактором для Конституционного суда стала его «пассивность», т.е. невозможность принять дело к рассмотрению самостоятельно, без обращения заинтересованных лиц. Второй «точкой» равновесия стал кадровый вопрос – судьи Конституционного суда назначались непосредственно Президентом РФ.

Деятельность Конституционного суда в период 1991–1993 гг. была более чем спорной. Поскольку кандидатуры на должность судьи Конституционного суда выдвигали депутатские фракции, состав суда получился не в меру политизированным, что прямо противоречит самой концепции этого органа правосудия. Некоторые решения Суда в этот период можно трактовать как попытку лавирования между политическими интересами Государственной Думы и Правительства, например, фактический уход от принципиального решения по «делу

⁹² Пашин С.А. Преобразование судебной системы России на романтическом этапе судебной реформы // История новой России. Очерки, интервью. В 3 т. Т.2. – СПб.: Норма, 2011. – С. 8–27.

КПСС»⁹³.

Пожалуй, «звездным часом» Конституционного суда стало заключение «по делу Ельцина»⁹⁴. На повестке дня стоял принципиальный вопрос – признание легитимности или нелегитимности действий Президента РФ по единоличному изменению политического курса страны. Имя на руках все инструменты и возможности, сделал правильные выводы о превышении Б.Н. Ельциным своих полномочий, Конституционный суд провел заседание по данному делу с грубыми нарушениями процессуальных норм, в результате чего его же собственное верное решение потеряло статус законного.

Этот случай показал незрелость Конституционного суда РФ и неготовность судей принимать решения и брать на себя ответственность. Возможно, именно Заключение суда от 21.09.1993 стало основной причиной того, что в период с конца 1993 до начала 1995 его деятельность была приостановлена Президентом Российской Федерации.

Выделение Российской Федерации в отдельное государство в совокупности с изменениями экономических, политических и социальных условий в стране потребовали внесения коренных изменений в российское законодательство. В период 1994–1998 гг. были заново приняты основные кодексы (Гражданский, Арбитражно-процессуальный, Уголовно-исполнительный, Градостроительный, Налоговый и др.). Новые условия привели и к изменениям в системе судопроизводства и его деятельности, в частности, был включен такой принцип деятельности, как справедливость в судебном разбирательстве⁹⁵. Также особый акцент приобретает соблюдение принципа однократности привлечения к юридической ответственности⁹⁶. Кроме того, ориентированность на правовую государственность заставляет российское государство ориентироваться на соблюдение сроков в

⁹³ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.1992 № 9-П «По делу о проверке конституционности Указов Президента РФ от 23.08.1991 № 79 “О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР”, от 25.08.1991 № 90 “Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР” и от 06.11.1991 № 169 “О деятельности КПСС и КП РСФСР”, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР” // СПС «Гарант».

⁹⁴ Заключение от 21.09.1993 Конституционного Суда РФ от 21.09.1993 «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом от 21.09.1993 “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации” и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года» // СПС «Гарант».

⁹⁵ Соловьёв А.А., Шейфетдинова Н.А. Некоторые рассуждения о праве на справедливое судебное разбирательство // Современное право. – 2015. – № 4. – С. 97–100.

⁹⁶ Соловьёв А.А., Шейфетдинова Н.А. О принципе однократности привлечения к ответственности в нормативных правовых актах и юридических интерпретациях // Право и образование. – 2015. – № 4. – С. 74–79.

судопроизводстве.⁹⁷ Нельзя не обратить внимание, что направленность в деятельности судов в постперестроечный период была направлена и на решение проблемы переполненности пенитенциарных учреждений⁹⁸. Также намечается тенденция к определенному сближению российской процессуальной системы и западной, к примеру, в России начинает проявляться стандарт «перевеса документов»⁹⁹ в судопроизводстве.

Ко второму этапу судебной реформы относится период 1996-2002 гг., начало которого приурочивается к принятию Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». В новом законе, в отличие от версии 1981 года, не прописываются задачи суда, уходит понятие выборности и подотчетности судей. В противовес им вводятся принципы единства судебной системы, самостоятельности судов, гласность деятельности судов.

В развитие закона о судебной системе в течение нескольких лет принимаются законы об отдельных видах судов, системе материального обеспечения работы судов и другие, внедряются механизмы обязательного исполнения решений судов.

V Всероссийский съезд судей, состоявшийся в ноябре 2000 года, констатировал, что базовые параметры концепции судебной реформы в РСФСР, принятые в 1991 году, были реализованы. Данная идея была подтверждена и присутствовавшим на съезде Президентом Российской Федерации В.В. Путиным¹⁰⁰.

Вместе с тем, время ставило перед государством новые задачи, и созданную за прошедшие годы конструкцию судебной системы необходимо было наполнить новым содержанием. Третьим этапом реформы традиционно обозначается период 2002–2006 гг. Однако, на мой взгляд, единственное его достижение – принятие Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы¹⁰¹. И в большей степени программой была «технической», направленной на усиление авторитета судебной системы, правовое, кадровое, материально-техническое, информационное обеспечение ее работы. В этот период многие суды поменяли место своей дислокации, была усилена материальная база судов, проведены значительные кадровые перестановки. Ориентиры были сделаны на кадровый состав

⁹⁷ Соловьёв А.А., Шеяфетдинова Н.А. О европейской концепции разумности сроков в судопроизводстве // Современное право. – 2016. – № 1. – С. 97–99.

⁹⁸ Соловьёв А.А., Шеяфетдинова Н.А. Проблема переполненности пенитенциарных учреждений и альтернативы лишению свободы: зарубежные подходы // Современное право. – 2016. – № 7. – С. 140–144.

⁹⁹ Soloviev A.A., Sheiafetdinova N.A., Portnaya E.B., Ilyagueva A.A., Globenko O.A. The specific character of the "unclean hands" doctrine and the balance of probabilities (preponderance of documents) standard in the Russian and foreign legal systems // Eurasian Journal of Analytical Chemistry. – 2017. – Т. 12. – № 7b. – P. 1467–1472.

¹⁰⁰ Выступление В.В.Путина на V Всероссийском съезде судей от 27.11.2000 // <<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21125>>.

¹⁰¹ Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (в действ. ред.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы» // СПС КонсультантПлюс

судов в контексте формирования «профессионального правосознания судей»¹⁰². Следующий этап реформы затронул временной отрезок 2007–2011 и базировался на Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы»¹⁰³. Этот период прошел под девизом «информатизация и автоматизация». Были созданы и объединены в общую систему сайты судов, при этом наиболее информативным оказался сайт Высшего арбитражного суда Российской Федерации. В этот же период вводятся новые требования в процедуре судебного заседания: обязательная аудио-, а в некоторых случаях и видеозапись, ведение электронного дела. Внедряются такие механизмы судопроизводства, как участие в судебном заседании путём видеоконференц-связи, и др. Таким образом, реформы 2002–2012 годов затронули более «техническую» сторону судопроизводства, что позволило привести деятельность судов в соответствие с современными информационно-техническими стандартами.

После годового перерыва Президент и Правительство вновь обратили внимание на судебную систему Российской Федерации, в результате чего в период 2014–2017 гг. произошли значительные изменения, как в структуре судов, так и в системе судопроизводства. Наиболее глобальным изменением можно назвать объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации¹⁰⁴. Принятие данного решения потребовало внесения поправок в Конституцию Российской Федерации. Ликвидация ВАС была вызвана как высокой коррупционной составляющей арбитражных судов, так и определённым противоречием между системой арбитражных судов и судов общей юрисдикции, которые по-разному трактовали одни и те же законы, что, в свою очередь, нарушало базовый принцип единообразного применения законодательства на территории Российской Федерации. В настоящее время ВС РФ включает в себя Коллегии по административным, гражданским, уголовным делам, Коллегию по экономическим спорам и Коллегию по делам военнослужащих.

Также на этом этапе следует выделить значительные изменения в процессуальных вопросах. В 2015–2016 гг. были внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс и Арбитражный процессуальный кодекс, в результате чего схожие процессуальные действия были приведены к единообразию.

Также стоит отметить выделение административных дел в отдельное судопроизводство и принятие Кодекса административного

¹⁰² *Шеяфетдинова Н.А.* Профессиональное правосознание судей в контексте юридической безопасности // *Право и образование.* – 2017. – № 1. – С. 138–142.

¹⁰³ Распоряжение Правительства РФ от 04.08.2006 № 1082-р «О Концепции федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" на 2007–2011 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰⁴ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

судопроизводства РФ¹⁰⁵. Появление этого кодекса особенно важно для органов государственной власти, которые чаще всего являются стороной по административным делам. Административное производство имеет свою специфику – в первую очередь, это очевидное неравенство сторон процесса. Появление отдельного процессуального кодекса позволяет и судье, и сторонам сконцентрироваться на деталях, которые важны именно для административных дел, и не лавировать между нормами гражданского процессуального законодательства, полностью основанного на равенстве сторон.

В конце 80-х годов XX века СССР (и РСФСР – как его часть) столкнулся с несоответствием своих политических, экономических и социальных установок действующей реальности. За 30 лет страна была преобразована в совершенно новое государство, что потребовало проведения сложнейших реформ во всех сферах жизни общества. В самом начале этого процесса был внедрен основной принцип демократического общества – система разделения властей, в результате чего судебная власть стала самостоятельной, независимой, и поддерживающей равновесие вместе с законодательной и исполнительной ветвями власти. Изменилась структура и система судов, принципы и судопроизводства, порядок и правила проведения судебных заседаний. Основной целью этих мероприятий было становление свободного и независимого суда, опирающегося на принципы справедливости и законности. И в целом, можно признать эту задачу выполненной в той части, которая зависела от действий государства.

Говоря о кризисных периодах в истории государственности в целом и российского государства, в частности, следует отметить их опасность для формирования «деформированного правосознания»,¹⁰⁶ в том числе и для судейского корпуса. Соответственно, государство должно обратить особое внимание на формирование правосознания в кризисный период¹⁰⁷ с подключением к данному процессу судебной ветви власти, также претерпевающей на данном этапе различные изменения, примером чему может служить период становления современной российской государственности.

* * * * *

¹⁰⁵ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰⁶ *Портная Е.Б., Глобенко О.А., Ильягуева А.А., Шеяфетдинова Н.А.* Деформированное правосознание как угроза юридической безопасности // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 29.01.2017). – Чебоксары, 2017. – С. 245.

¹⁰⁷ *Глобенко О.А., Портная Е.Б., Шеяфетдинова Н.А.* Роль государства в формировании правосознания в кризисный период // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 29.01.2017). – Чебоксары, 2017. – С. 19.

Ароян А.О. Эффективность судебной власти в условиях становления правового государства¹⁰⁸

На сегодняшний день сложно представить правовое государство без всеми известного разделения власти на разные ветви. Однако далеко не всегда данный вопрос был таким очевидным. Еще английский мыслитель Джон Локк в XVII веке в своих работах писал о необходимости разделения властей, а в дальнейшем, уже Шарль Луи Монтескье стал выделять в качестве самостоятельной судебную ветвь власти. По его мнению, это способствовало бы минимизации злоупотребления властей, а также оказало бы положительное влияние на обеспечение политической свободы граждан. И вот прошло уже много столетий, однако данный вопрос не теряет своей актуальности. Многие государства, в том числе и Российская Федерация, на конституционном уровне определяют себя «правовым государством», в связи с чем эффективность судебной власти всё более востребована. Необходимо разобраться, страдает ли эффективность судебной власти в условиях становления правовой государственности. Также отдельное внимание следует уделить самой судебной ветви – как независимой самостоятельной государственной ветви власти.

Можно с уверенностью утверждать, что без эффективных судов и судебной власти правовое государство не сможет полноценно функционировать, так как не будет возможности защищать его базовые принципы, невозможным окажется решение споров правовым способом. Для того чтобы лучше разобраться в данном вопросе, необходимо поближе познакомиться с самим правовым государством. Итак, сама идея правового государства возникла примерно тогда же, когда ученые стали выделять судебную власть в качестве самостоятельной и независимой ветви наравне с исполнительной и законодательной и принадлежит эта идея великим мыслителям: Джону Локку и Шарлю Монтескье. Их учения о правовом государстве, а также учения других мыслителей, были использованы в конституциях США и Франции XVIII века.

За несколько столетий сама сущность и идея правового государства претерпела изменения, на сегодняшнем этапе «характеризуется конституционным правлением, развитой правовой системой и верховенством правового закона в общественной жизни».¹⁰⁹ Для того чтобы такое государство могло существовать, в его организации обязательно должен присутствовать принцип разделения властей на вышеупомянутые ветви. Тем самым доказывается нерушимая связь между эффективной судебной ветвью власти и

¹⁰⁸ **Ароян Артём Олегович** – студент 2 курса специальность 40.05.01. ФГБОУ ВО «Московский технологический университет».

Научный руководитель – Шеяфетдинова Наталья Александровна, кандидат юридических наук, доцент.

¹⁰⁹ *Ашинов Ю.Н.* Полный курс лекций по правоведению. – М., 2006. – С. 36.

правовым государством, ведь для полного функционирования суды должны обладать независимостью, это позволяет провозглашать приговоры честно и объективно.

Но не только разделение властей является неотъемлемой частью правового государства. Мыслителями уже достаточно давно был определен некоторый ряд фундаментальных принципов правового государства, по которому мы и можем судить, является ли оно таковым или нет:

- господство закона во всех сферах общественной жизни, в том числе над органами власти;

- признание и гарантирование прав и свобод человека (см. Всеобщую декларацию прав человека от 10.12.1948); эти права даются человеку благодаря факту его рождения, а не дарятся правителями;

- взаимная ответственность гражданина и государства; они в равной степени несут ответственность за свои действия перед законом. Их действия охватываются формулой: «Всё, что не запрещено индивиду, ему разрешено»¹¹⁰. А то, что не разрешено органам власти, – им запрещено. Суды в данном взаимоотношении являются независимыми экспертами в возникших между ними спорах.

- разграничение ветвей государственной власти, что исключает возможность монополизации политической власти в стране;

- разделение полномочий между органами власти различных уровней;

- контроль над осуществлением законов со стороны прокуратуры, суда, арбитража, налоговых служб, правозащитных организаций, средств массовой информации и других субъектов политики.

Определив связь между правовым государством и эффективностью судебной власти, можно смело говорить о том, что они отлично взаимодействуют друг с другом. Остается разобраться в главном вопросе, как влияет на эффективность судебной власти становление правовой государственности. Для этого необходимо установить определённые критерии эффективности судов и судебной власти, чтобы, исходя из них, возможно было бы объективно выявить эффективность их работы, а также отследить изменения на пути становления государства правовым.

Поэтому ярким примером становления государства правового формата может служить наша страна. Относительно недавно Россия начала свой правовой путь. В статье 1 Конституции Российской Федерации было объявлено, что Россия является правовым государством, но это долгий процесс, пока ещё не приведший к окончательному результату.

¹¹⁰ Балашов А.И., Рудаков Г.П. Правоведение: Уч. для вузов. – СПб., 2008. – С. 11.

На данный момент отсутствует правовая база, которая бы ориентировалась на эффективность судопроизводства. Лишь только некоторые позиции Конституционного права посвящены судебной власти. Они ориентируются на то, что правосудие признаётся эффективным лишь в том случае, если оно отвечает требованиям справедливости¹¹¹ и обеспечивает эффективное восстановление в правах. К сожалению, термин «справедливость» – весьма неоднозначный. Видение справедливости у разных людей может сильно отличаться, поэтому очень сложно брать данное утверждение во внимание при отслеживании эффективности судопроизводства. Ещё сложнее связывать те или иные выводы со становлением правового государства. Что законодатель подразумевает под эффективным восстановлением прав? Существует ли неэффективное восстановление прав? Это лишь несколько вопросов, которые могут возникнуть у людей, которые столкнулись с проблемой данной работы. Поэтому для того чтобы окончательно решить данный вопрос, необходимо определить критерии эффективности судебной власти, с помощью которых можно сделать конкретный вывод о судопроизводстве в условиях становления правовой государственности.

Нельзя не упомянуть и о таком критерии эффективности как исполнимость судебного решения¹¹². Последнее актуально в свете соблюдения принципа неотвеченности за содеянное дважды¹¹³.

Обращает на себя внимание целесообразность заимствования определенных новелл в деятельности судебной системы (в частности «доктрины грязных рук»¹¹⁴) для более эффективного функционирования национальной судебной системы.

Кроме того, немаловажным фактором, способствующим эффективности последней, служит необходимость соблюдения сроков в судопроизводствах¹¹⁵, противоположная ситуация способствует отходу от тенденций правовой государственности в сторону бюрократизации.

Еще одной существенной для эффективности судебной деятельности позицией является профессиональное правосознание

¹¹¹ Соловьёв А.А., Шейфетдинова Н.А. Некоторые рассуждения о праве на справедливое судебное разбирательство // Современное право. – 2015. – № 4. – С. 98–99.

¹¹² Соловьёв А.А., Шейфетдинова Н.А. Принцип исполнимости судебного решения // Мировой судья. – 2017. – № 1. – С. 36–40.

¹¹³ Соловьёв А.А., Шейфетдинова Н.А. О принципе «non bis in idem» в зарубежной правотворческой практике // Инновации, технологии, наука: сб. статей Международной научно-практ. конф. (25.01.2017, г. Пермь). В 4 ч. Ч.3. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 264–266.

¹¹⁴ Soloviev A.A., Sheifetdinova N.A., Portnaya E.B., Ilyagueva A.A., Globenko O.A. The specific character of the "unclean hands" doctrine and the balance of probabilities (preponderance of documents) standard in the Russian and foreign legal systems // Eurasian Journal of Analytical Chemistry. – 2017. – Т. 12. – № 7b. – P. 1467–1472.

¹¹⁵ Соловьёв А.А., Шейфетдинова Н.А. О европейской концепции разумности сроков в судопроизводстве // Современное право. – 2016. – № 1. – С. 97–99.

судей.¹¹⁶ Неоднозначной ситуацией является стагнация правосознания¹¹⁷.

Итак, важнейшим критерием, в данной ситуации, будет являться мнение самих людей. Опрос Фонда «Общественное мнение» о деятельности российских судов дал на 12.10.2004 следующие результаты: «45 % граждан нашей страны оценивают работу судов отрицательно. И только 26 % опрошенных оценили деятельность отечественных судов положительно. 29 % граждан затруднились ответить»¹¹⁸. Аналогичный опрос был проведен Фондом «Общественное мнение» 19.02.2017, и динамика работы судов оказалась положительной: «Так, в октябре 2004 года отрицательно их деятельность оценивалась почти половиной опрошенных (45 %), а по данным на февраль текущего года эта цифра упала до 34%»¹¹⁹. Стоит отметить, что положительно отзывались о судебной системе в прошлом около 26 % респондентов, а на момент последнего опроса – уже 32 %. Немаловажно и то, что положительная динамика сохраняется на протяжении многих лет.

В свою очередь, можно сделать вывод о том, что процесс становления государства правового формата положительно влияет на эффективность судебной власти. Данный опрос захватил достаточно крупный и богатый период развития нашей страны: это и перемены после тяжелых «лихих 1990-х», это – и всемирный кризис 2008 года, и локальные войны и многое другое. Несмотря ни на что, Федерация не отклонялась от курса становления правовой государственности, и результат данного опроса наглядно демонстрирует нам плоды трудов нашей страны и нашего народа.

В качестве другого (не менее важного) критерия считаем необходимым рассмотреть количество «ошибочных судебных решений»¹²⁰. Очень сложно определить понятие «судебная ошибка», однако некоторые авторы толкуют его как «несовпадение результата процессуальной деятельности суда с целевыми установками судопроизводства, закрепленными в нормах процессуального права»¹²¹. В идеальном представлении правового государства допущенных судом ошибок быть не должно. К сожалению, на деле достигнуть данный

¹¹⁶ Шейфетдинова Н.А. Профессиональное правосознание судей в контексте юридической безопасности // Право и образование. – 2017. – № 10. – С. 138–142.

¹¹⁷ Глобенко О.А., Ильягуева А.А., Портная Е.Б., Шейфетдинова Н.А. Стагнация применительно к правосознанию // Научные исследования: от теории к практике. – 2017. – № 1–2 (11). – С. 176–178.

¹¹⁸ Труханов М.А. ФОМ: россияне стали больше доверять судам и судьям // <<https://pravo.ru/news/view/138916/>>.

¹¹⁹ Труханов М.А. ФОМ: россияне стали больше доверять судам и судьям // <<https://pravo.ru/news/view/138916/>>.

¹²⁰ Астафьев А.Ю. Эффективность судебной деятельности: понятие и критерии // Вестник ВГУ. – 2012. – № 2. – С. 123–133.

¹²¹ Жилин Г.А. Понятие судебной ошибки в судопроизводстве по гражданским делам. – М., 2010. – С. 48.

результат невозможно. Поэтому любое правовое государство стремится минимизировать количество судебных ошибок. Куда сложнее отследить статистику судебных ошибок, ведь зачастую так и не удается ее выявить, однако если брать во внимание количество обращений в вышестоящие инстанции и пересмотренные решения суда, то можно сделать вывод о том, что на 2007 год более 2/5 обращений были удовлетворены. Можно сделать вывод о «невысокой квалификации судей низового звена»¹²². Однако с 2007 года идет активная работа над повышением квалификации специалистов в области судебного дела. Без хорошо развитого судебного аппарата не получится построить правовое государство. Проводились семинары и курсы по повышению квалификации судей и работников судебного аппарата. На данный момент динамика судебных ошибок по отношению к 2007 году положительная. Благодаря активным действиям по устранению проблемы удалось сократить количество судебных ошибок, по разным данным, более чем в два раза. Исходя из этих данных, можно сделать промежуточный вывод о том, что и на данный критерий эффективности судебной власти процесс становления государства правовым влияет положительно.

Процесс становления государства в правовом формате – это в принципе движение по эволюционному пути развития страны. Это переход на новую ступень, ступень правосудия и справедливости. Данный процесс положительно влияет на все сферы общества, на все ветви власти. И критерии эффективности судебной власти наглядно доказывают нам это. В заключение считаем необходимым отметить актуальность фразы: «Суд эффективен потому, что данная инстанция – последняя!».¹²³



¹²² Данилов И.В. Недостатки и упущения системы судоустройства // <https://otherreferats.allbest.ru/law/00127955_0.html#text>.

¹²³ Колоколов Н.А Судебная власть как общеправовой феномен. - М., 2007. – С. 52.

Шарапова Т.Н. Особенности правового регулирования автомобильного спорта¹²⁴

Выбор написания данной статьи обусловлен существующими недостатками правового и в целом нормативного регулирования автомобильного спорта в Российской Федерации, которые препятствуют нормальному позитивному развитию автоспорта как вида спорта.

В настоящее время широкое развитие получила «Формула-1» и благодаря строительству новых гоночных трасс, и участию российских пилотов в этой самой популярной гонке в мире.

Общественные отношения в автомобильном спорте регулируют множество нормативных регламентных актов, в числе которых: Международный спортивный кодекс FIA в редакции 2017 года, Приложения «D», «O», «H», «A», «L» к Международному спортивному кодексу FIA, Положения КитТ от 2017 года и Приложения к нему, Регламент Гран-при Испании 1951 года, Технические требования к автомобилям для трековых и ледовых гонок, Технические требования к автомобилям участников открытого Кубка Тольятти по кольцевым гонкам среди любителей (сезон – лето 2016 г.), Спортивный кодекс РАФ и мн. др.

Автомобильный спорт – соревнования на гоночных, спортивных, серийных автомобилях (гонки на шоссе и автодроме, ралли, заезды на установление рекордов и др.) и картах – по картингу¹²⁵. Большинство мировых чемпионатов проводится под эгидой Международной автомобильной федерации (далее – ФИА), которая была основана в 1904 году¹²⁶.

В Америке автомобильные гонки начались вообще с развития велосипедного сектора «Велосипед и гоночное увлечение» были решающим фактором в происхождении автогонок в Саванне и в Америке¹²⁷.

¹²⁴ **Шарапова Татьяна Николаевна** – магистрант кафедры спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Статья посвящена истории становления правового и иного нормативного регулирования автомобильного спорта в России и за рубежом.

Ключевые слова: спорт, автомобильный спорт, спортивное право, *lex sportiva*.

Sharapova T.N. Features of legal regulation of motor sport.

The article is devoted to the history of the development of legal and other normative regulation of motor sport in Russia and abroad.

Keywords: sport, automobile sport, sport law, *lex sportiva*.

¹²⁵ Автомобильный спорт // < <http://fr.academic.ru/dic.nsf/>.

¹²⁶ Автомобильный спорт // <<http://www.krugosvet.ru/enc/sport/avtomobilnyi-sport/>>.

¹²⁷ *Bailey T.A. The First American Grand Prix: The Savannah Auto Races, 1908–1911.* – Jefferson (North Carolina, USA): McFarland & Company, 2014. – ix; 228 p. – P. 5.

Потом появились гонки с двигателем. Эти события были одними из самых ранних видов автоспорта, которые наблюдались в большинстве мест в мире»¹²⁸.

В 1894 инициатором соревнований выступил шеф-редактор французской газеты «Ле ти журнал» Пьер Жиффар, опубликовавший в конце 1893 года приглашение на «Конкурс безлошадных экипажей». В соревнованиях могли участвовать экипажи любых систем и конструкций с механическим приводом на колеса¹²⁹.

Долгое время главным двигателем автомобильных гонок являлась Франция. Организатором был Автоклуб Франции, и он же устанавливал правила¹³⁰.

Правила первых гонок и Регламенты писали и устанавливали те лица, которые организовывали гонки. Изначально был учредитель, который устанавливал правила, выбирал зачетные гонки и на этом организация заканчивалась, не было комиссий или просто ответственного лица, которые занимались бы подведением итогов гонки. Результат объявляли сами организаторы.

В 1904 году создаётся Ассоциация признанных автоклубов, которая начинает устанавливать общие правила проведения гонок¹³¹.

В 1922 году в рамках Ассоциации признанных автоклубов (АИАКР) была создана Международная спортивная комиссия (далее – МСК), которая ввела институт гонок гран-при¹³², и в 1931 году был сформирован первый международный календарь, утвержденный АИАКР. В него вошло 31 событие¹³³.

В 1925 году был принят первый Международный автомобильный спортивный кодекс¹³⁴.

Список гонок, опубликованный АИАКР в Международном спортивном кодексе, менялся ежегодно.

Решение о включении соревнования в Международный спортивный календарь принимает FIA по заявке ASN страны, в которой оно проводится. В случае отказа FIA дает мотивированный ответ¹³⁵.

¹²⁸ Bailey T.A. The First American Grand Prix: The Savannah Auto Races, 1908–1911. – Jefferson (North Carolina, USA): McFarland & Company, 2014. – ix; 228 p. – P. 5.

¹²⁹ Краснов А. Полная история автогонок Гран-При // <<https://formulasport.pro/forum/topic/512/>>.

¹³⁰ Краснов А. Полная история автогонок Гран-При // <<https://formulasport.pro/forum/topic/512/>>.

¹³¹ Гонки на приз Гордон-Беннетта 1900–1905 гг. // <http://formula.dljatebja.ru/istorija_formuly/Gonki_na_Priz_Gordon_Bennetta_1900_1905>

¹³² Коваленко В. Упрощенно-статистическая трактовка истории // История мирового автоспорта. – 2015. – № 1. – С. 3–25.

¹³³ Мингазов С. Высшие гонки мира «Гранд Эпрёв» // История мирового автоспорта. – 2014. – № 2. – С. 25–50.

¹³⁴ Мингазов С. Высшие гонки мира «Гранд Эпрёв» // История мирового автоспорта. – 2014. – № 2. – С. 25–50.

¹³⁵ Международный спортивный Кодекс от 17.01.2016 // <<http://www.raf.su/documents/dokumenty-fia#>>.

Представляет существенный интерес история развития и создания всемирно известной гонки «Формула-1».

В начале организации проведения автомобильных гонок, в том числе и прародителей «Формулы-1», спортивный регламент в сегодняшнем понимании не существовал, технический отсутствовал вообще¹³⁶.

ФИА не осуществляла наблюдательную функцию за проведением всех гонок, как в настоящее время, не была постоянно действующим международным органом в области автоспорта¹³⁷. Наблюдателями были в основном представители национальных автоклубов.

В 1981 году учреждается чемпионат под названием «Чемпионат мира ФИА «Формула-1»».

В настоящее время чемпионат «Формулы-1», равно как и все иные автомобильные соревнования, проходят под общим управлением и контролем ФИА.

Первая автогонка состоялась в России 23.10.1898¹³⁸. Проходила таковая под г. Санкт-Петербургом между железнодорожными станциями Александровская и Стрельна Варшавской железной дороги.

В настоящее время действуют Классификация и Технические требования к автомобилям, участвующим в спортивных соревнованиях (далее – КиТТ)¹³⁹.

Международная классификация автомобилей описана в ст. 251 и 281 Приложения (Приложение «J» к МСК ФИА)¹⁴⁰. Различные требования к автомобилям предъявляются и в зависимости от вида трассы, на которой будут проводиться соревнования. Автомобили подразделяются на классы соответственно объёму двигателя. Регламентом соревнования могут быть предусмотрены дополнительные условия для участников соревнований.

Один нормативный акт не может урегулировать все классы и группы автомобилей, изданы общие КиТТ (Классификация и технические требования к автомобилям, участвующим в спортивных соревнованиях), в которых автомобили распределены по группам и классам, но могут быть изданы специальные более детализированные требования.

Постепенно требования ужесточались к самому гонщику, к его внешнему виду и к системам безопасности машины. Главной контролирующей, регулирующей и судебной организацией является Международная автомобильная федерация (ФИА).

¹³⁶ Коваленко В. Упрощённо-статистическая трактовка истории // История мирового автоспорта. – 2015. – № 1. – С. 3–25.

¹³⁷ Международная автомобильная Федерация // <<http://www.fcp-pbdd.ru/experience/214/23914/>>.

¹³⁸ История авто // <<http://portal-1.ru/car-space.ru/autosportstory.html>>.

¹³⁹ Классификация и технические требования к автомобилям, участвующим в спортивных соревнованиях (КиТТ 2017) от 07.12.2016 г. // <<http://www.raf.su>>.

¹⁴⁰ Appendix J 2017. Article 260 – Specific Regulations for Group R Cars – WMSC 21.09.2017 - Corrected 11.10.2017 // <<https://www.fia.com/>>.

ФИА началась с АИАКР (Association Internationale des Automobile Clubs Reconnus). Это была международная организация, созданная национальными автомобильными клубами. Позднее была переименована в ФИА¹⁴¹. В начале своей деятельности ФИА не осуществляла такой огромной деятельности, как сейчас. Ее функция заключалась нередко лишь в оглашении итога гонки. Одно время ФИА передала часть своих полномочий в части организации автогонок Комитету, который позднее стал называться ФИСА, но после реструктуризации в 1993 году все проводимые автогонки находятся под прямым контролем и управлением ФИА¹⁴².

Исходя из текста Устава ФИА (в редакции от 01.01.2017), ФИА имеет консультативный статус с ООН¹⁴³.

Целями существования ФИА являются:

- поддержание всемирной организации, поддерживающей интересы своих членов во всех международных вопросах, касающихся автомобильной мобильности, туризма и автоспорта;

- содействие свободе передвижения за счет доступного, безопасного и экологичного транспорта, а также защиты прав потребителей во время поездок;

- содействие развитию автомобильного спорта, повышению безопасности в автомобильном спорте, принятию, толкованию и соблюдению общих правил, применимых к организации и честному и справедливому проведению соревнований по автоспорту;

- содействие развитию объектов и услуг членов Клубов, Ассоциаций и Федераций FIA и координации взаимных услуг между входящими в ее состав клубами в интересах их отдельных членов при выезде за границу;

- осуществление юрисдикции в отношении споров спортивного характера и любых споров, которые могут возникнуть между членами ФИА или в отношении любого из её членов, нарушивших обязательства, установленные Уставом, Международным спортивным кодексом и Правилами¹⁴⁴.

Для того чтобы эти цели были достигнуты, ФИА вправе осуществлять нормотворческую деятельность. Одним из результатов такой деятельности является Международный спортивный кодекс, регулирующий деятельность участников и иных лиц, которые принимают участие в соревнованиях.

Последняя редакция Кодекса была принята ФИА в 2017 году. Данный документ имеет большое значение: Кодекс устанавливает общие принципы организации соревнований, порядок выдачи лицензий и другие важные аспекты автомобильного спорта. Кодекс состоит из

¹⁴¹ Международная автомобильная Федерация // <<https://ru.wikipedia.org/wiki>>.

¹⁴² Коваленко В. Упрощенно-статистическая трактовка истории // История мирового автоспорта. – 2015. – № 1. – С. 3–25.

¹⁴³ Устав ФИА от 01.01.2017 // <<<https://www.fia.com>>.

¹⁴⁴ Устав ФИА от 01.01.2017 // <<<https://www.fia.com>>.

Основной части и Приложений, которые конкретизируют и дополняют статьи Кодекса.

Кодекс является основным нормативным документом в автомобильном спорте, именно от него отталкиваются национальные автомобильные федерации, составляя спортивные кодексы в своих странах.

На основе Кодекса могут создаваться национальные Правила по отдельному виду спорта. Таковыми являются Национальные спортивные правила по картингу, утвержденные Решением Президиума ОО «Белорусская автомобильная федерация» от 11.02.2016¹⁴⁵.

Знать Устав и Правила ФИА, подчиняться им – является обязательным условием для всех лиц, организующих соревнования, в противном случае при «При несоблюдении этих положений любое лицо или группа лиц, организующих соревнования или принимающие в них участие, может быть лишено выданной ему лицензии, а любой производитель – исключен временно или постоянно из Чемпионатов. FIA и/или ASN должны мотивировать свои решения»¹⁴⁶.

Кодекс говорит об общих условиях и организации соревнований. Все соревнования регулируются Международным кодексом, если они проводятся в стране, которая имеет членство в ФИА¹⁴⁷.

На все соревнования должны составляться официальные документы, соответствующие данному Кодексу, с обязательным указанием на то, что данные соревнования организуются в соответствии с Международным кодексом ФИА, Приложениями к нему, а также спортивным регламентом той страны, в которой проводится соревнование¹⁴⁸. На мой взгляд, интересным положением является то, что отмена или перенос соревнования может быть только при наличии форс-мажорных обстоятельств либо по причине безопасности, если это предусмотрено Регламентом соревнования. Национальная Федерация не вправе изменять технические регламенты ФИА без ее специального письменного разрешения. Кодекс в пп. «а» и «б» пункта 2.4.1. статьи 2.4 устанавливает, что только FIA вправе разрешать проведение международных чемпионатов. Международные чемпионаты могут быть организованы только FIA или другой организацией с письменного согласия FIA¹⁴⁹.

Лица, участвующие в соревновании, члены команды, организаторы должны иметь лицензию.

Статья 2.6 Кодекса регламентирует общие принципы, условия получения лицензии и супер-лицензии. Для участия в соревнованиях

¹⁴⁵ Национальные спортивные Правила по картингу, 2016 // <<http://lib.knigi-x.ru/23raznoe/813604-1-utverzhdno-resheniem-prezidiuma-belorusskaya-avtomobilnaya-federaciya-11022016-nacionalnie-sport.php>>.

¹⁴⁶ Международный спортивный кодекс, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

¹⁴⁷ Международный спортивный кодекс, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

¹⁴⁸ Международный спортивный кодекс, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

¹⁴⁹ Международный спортивный кодекс, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

необходимо обладать лицензией, обновляемой ежегодно и подлежащей регистрации соответствующей национальной федерацией¹⁵⁰.

Помимо влияния ФИА в рамках организации и проведения соревнований, она еще оказывает воздействие на гонщиков за пределами трека. Кодексом установлена ответственность гонщиков вне пределов трассы, а именно: «Совершенное и зафиксированное национальной полицией нарушение правил дорожного движения является и нарушением данного Кодекса, если оно было серьезным, создало опасную ситуацию для других или противоречит имиджу автомобильного спорта и ценностям, которых придерживается FIA, предупреждение FIA, общественно-полезные работы или временное или окончательное лишение его супер-лицензии по решению Международного трибунала»¹⁵¹.

Страны – члены ФИА выдают разрешение на проведение соревнований путем обращения организатора соревнований в национальную федерацию. Остальные страны должны обращаться за таким разрешением напрямую в ФИА.

Как уже было сказано выше, Кодекс содержит Приложения, которые обязательны для исполнения и на которые в основных статьях делает отсылки. Некоторые из них укажем далее.

Приложение «J» к Международному спортивному кодексу устанавливает требования к автомобилям по группам.

Приложение «A» к Международному спортивному кодексу устанавливает требования по соблюдению антидопингового законодательства.

Согласно Всемирному антидопинговому кодексу, спортсмену может быть выдано разрешение на терапевтическое использование запрещенного препарата (TUE), если аналога такого препарата среди незапрещенных лекарств нет¹⁵².

В 2010 году ФИА наравне с другими организациями подписала Всемирный антидопинговый кодекс, ставя на первый план образование и профилактику в рамках программы «Образование и профилактика – наш приоритет»¹⁵³.

Приложение «H» к Международному спортивному кодексу содержит рекомендации по надзору за дорожными и аварийными службами, в частности – как осуществлять контроль гонки, вмешательство в гонку, пит-лейн и др..

Приложение «L» к Международному спортивному кодексу регулирует порядок выдачи международных лицензий, порядок организации и проведения медицинских осмотров, регламентирует поведение водителей.

¹⁵⁰ Международный спортивный кодекс, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

¹⁵¹ Международный спортивный кодекс, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

¹⁵² Разрешение на терапевтическое использование запрещенных субстанций, 2009 // <<http://bmsi.ru/doc/53c80ef2-cbdf-414b-b96e-b804ad1f8b0c>>.

¹⁵³ Официальный сайт FIA // <<https://www.fia.com/anti-doping>>.

Следующее Приложение «О» к Международному спортивному кодексу содержит Процедуры признания автогонок. Приложение регламентирует технические требования к автотрассам, а также процедуру распознавания, соответствует ли трасса виду гонки.

Помимо этого ФИА издает различные технические регламенты, которые более содержательно и конкретизированно дополняют положения Международного спортивного кодекса.

Одним из самых известных регламентов является Технический регламент «Формулы-1».

Для того чтобы увеличить скорость на треке, в Регламент были внесены изменения, касающиеся внутреннего устройства автомобиля. Для реализации этого предложения решено установить новые аэродинамические требования, расширить задние шины, уменьшить массу машин и увеличить мощность мотора¹⁵⁴.

Всемирным советом ФИА ратифицирован Регламент по двигателям на период 2017–2020 гг., который устанавливает требования к моторам, что позволяет командам и производителям двигателей выполнить задачу, поставленную президентом FIA Жан Тодт поставил перед производителями задачу «снизить цены на силовые установки для клиентов, обеспечить доступность поставок двигателей, сблизить их характеристики и сделать агрегаты более громкими»¹⁵⁵.

Спортивный регламент «Формулы-1» – ещё один нормативный акт, который представляет собой свод правил, регламентирующих порядок проведения Гран-при «Формулы-1», права и обязанности команд и пилотов¹⁵⁶.

ФИА утверждает Регламент квалификации «Формулы-1», который подробно регулирует, как должна проходить квалификация – третьего сегмента квалификации¹⁵⁷.

Помимо регламентов, ФИА утверждает Правила, которые касаются различных сегментов автомобильного спорта. Правила направлены на то, чтобы урегулировать наиболее узкие вопросы, возникающие в автомобильном спорте при проведении соревнований, объявлении итогов и т.п.

Например, на Всемирном совете по автоспорту были утверждены Правила старта гонщиков «Формулы-1». Правила ужесточились в связи с инцидентами, которые стали происходить на старте, когда гонщики, пользуясь ситуацией, нарушали линии разметки, тем самым, давая себе преимущество¹⁵⁸.

¹⁵⁴ «Формула-1» 2017: изменения, регламент // <<http://v-2017.com/formula-1-2017-izmeneniya-reglament/>>.

¹⁵⁵ <<http://autosport.com.ru/f1/32097-reglament-po-motoram-2017-2020-soglasovan>>.

¹⁵⁶ Спортивный регламент «Формулы-1» // <<http://mediaknowledge.ru/5300f2d635db925f.html>>.

¹⁵⁷ ФИА опубликовала новые правила проведения квалификации «Формулы-1» // <<http://sport.rbc.ru/news/5754b3b79a7947133b298126>>.

¹⁵⁸ ФИА ужесточила правила старта в гонках, 2017 // <<http://autosport.com.ru/f1/46267-fia-uzhestochila-pravila-starta-v-gonkah>>.

С течением времени некоторые Правила упраздняются или смягчаются. К таким относится Правило, утвержденное ФИА, о смещении с траектории в зоне торможения. В настоящее время, это Правило звучит так: «Если гонщик беспорядочно перемещается, или едет неоправданно медленно, или совершает манёвры, которые могут угрожать другому пилоту, то его действия будут изучать судьи»¹⁵⁹. Раньше судьи рассматривали любой манёвр, сейчас подобное внимание зависит от того, будет такой маневр опасным для других участников гонки либо нет.

Правило синих флагов, которое вызывает ожесточенные споры и критику со стороны гонщиков. Заключается оно в том, что при появлении перед гонщиком синего флага пилот должен пропустить обгоняющую его на круг машину¹⁶⁰. Было увеличено время, за которое гонщику показывают флаг, для того, чтобы дать время и ему и обгоняющей его машине поменяться местами, минуя потери во времени¹⁶¹.

Международная автомобильная Федерация (FIA) разработала целую систему правил и регламентаций относительно того, как это должно быть сделано, и дала определение самому понятию рекорда скорости. Регулируется Приложением «D» к МСК¹⁶².

Решение о признании заявленных рекордов, установленных на территории НАФ, принимает соответствующая НАФ. Решение по признанию заявленных мировых или абсолютных мировых рекордов принимает ФИА по представлению соответствующей НАФ.

По завершении рекордной попытки НАФ устанавливает по итоговому отчету либо, при необходимости, после проведения дополнительных уточнений, что попытка была осуществлена в соответствии с правилами¹⁶³. В случае мировых или абсолютных мировых рекордов НАФ должна в течение трёх рабочих дней направить в ФИА предварительный отчет о проведении попытки вне зависимости от того, был ли побит прежний рекорд или нет. Окончательный отчет направляется в ФИА в течение 30 дней¹⁶⁴.

Важным документом для всего автомобильного сообщества является Международный спортивный календарь, утверждаемый ФИА ежегодно.

Международный спортивный календарь существовал в виде внутреннего документа ФИА, циркуляра, находящегося в секретариа-

¹⁵⁹ <<https://ru.motorsport.com/f1/news/fia-otmenila-pravilo-ferstappena-885009/>>.

¹⁶⁰ Валеев Э. В FIA скорректировали Правило синих флагов // <<https://www.f1news.ru/news/f1-121681.html>>.

¹⁶¹ Валеев Э. В FIA скорректировали Правило синих флагов // <<https://www.f1news.ru/news/f1-121681.html>>.

¹⁶² Приложение D к Международному спортивному кодексу ФИА, 2017 // <<https://www.fia.com/>>.

¹⁶³ Правила вида спорта «автомобильный спорт» от 30.09.2010 № 1021 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶⁴ Приложение D к Международному спортивному кодексу ФИА, 2017 // <<https://www.fia.com/>>.

те и доступного только делегатам национальных автоклубов, входящих в ФИА, до 1961 года, когда ФИА начала издавать бюллетень¹⁶⁵.

Изначально Календарь представлял собой просто циркуляр событий. В 1968 году он был включен в первый ежегодник ФИА. Потом календарь был преобразован и представляет собой разнообразие классификаций и индикаций¹⁶⁶.

Международный спортивный календарь публикуется ФИА на официальном сайте и представляет собой документ, разделённый на события по видам гонок и включающий даты проведения соревнований чемпионатов «Формулы», соревнований по ралли, дрейг-рэсингу, международные серии и другие соревнования¹⁶⁷, которые проходят под эгидой ФИА и относятся к категории «международные». У «Формулы-1» имеется свой собственный календарь также утвержденный ФИА.

В настоящее время календарь публикуется на официальном сайте и является ориентиром для планирования национальными автоклубами выступлений своих членов на международных соревнованиях.

Международный спортивный календарь содержит в себе значимые события в мире автомобильного спорта в предстоящем году и обновляется по мере поступления новой информации.

Особое место занимает система защиты прав спортсменов, организаторов, тренеров. Международный спортивный кодекс закрепляет, что по отчету двух Спортивных комиссаров, которые назначаются ФИА, либо орган преследования ФИА по собственной инициативе могут обратиться, исходя из требований Судебно-дисциплинарного регламента ФИА, в Международный трибунал с требованием вынести наказание¹⁶⁸.

Таким образом, порядок обращения и рассмотрения споров определяется Судебно-дисциплинарным регламентом ФИА. На официальном сайте ФИА дается информация о судебной системе ФИА, принятой Генеральной Ассамблеей в 2010 году. Включает в себя две структуры: Международный трибунал и Международный апелляционный суд. Международный трибунал (ИТ), в первую очередь, осуществляет дисциплинарные полномочия ФИА (по делам, которые не рассматриваются стюардами Соперания). Решения, принятые ИТ, могут быть обжалованы в Международном апелляционном суде (МКА)¹⁶⁹.

Международный апелляционный суд является последней апелляционной инстанцией по международному автоспорту. Созданный в соответствии с Уставом ФИА и Международным спортивным кодексом

¹⁶⁵ Мингазов С. Высшие гонки мира «Гранд Эпрёв» // История мирового автоспорта. – 2014. – № 2. – С. 25–50.

¹⁶⁶ Мингазов С. Высшие гонки мира «Гранд Эпрёв» // История мирового автоспорта. – 2014. – № 2. – С. 25–50.

¹⁶⁷ Международный спортивный календарь ФИА, 2017 // <<https://www.fia.com/node/1416>>.

¹⁶⁸ Международный спортивный кодекс ФИА, 2017 // <<https://www.fia.com>>.

¹⁶⁹ Официальный сайт ФИА // <<https://www.fia.com/fia-courts>>.

FIA, он разрешает споры, представленные перед ним любой из национальных спортивных организаций по всему миру или президентом FIA. Он также может урегулировать споры, не связанные со спортом, которые принесли национальные автомобильные организации, связанные с FIA¹⁷⁰.

Итак, Судебно-дисциплинарный регламент ФИА – крайне важный акт, состоящий из Преамбулы, в которой говорится о целях создания данных Правил: «Генеральная ассамблея Международной федерации автомобильного транспорта (FIA) разработала настоящие судебные и дисциплинарные правила FIA с целью организации апелляционной и дисциплинарной функции в рамках FIA и установления ее рабочих правил. Организация судебной функции FIA сосредоточена вокруг Международного трибунала (ИТ), Международного апелляционного суда (ИКА) и Конгресса судов FIA (Конгресс), деятельность которого поддерживается Генеральным секретариатом Судов FIA (GSC)¹⁷¹, а также из 6 частей, которые подразделяются на статьи.

Статья 2 части 1 Правил регламентирует, как должны формироваться судебные составы. Состав судей собирается на каждое конкретное дело, более того, судьи не могут быть одной национальности с участниками спора, а также не может одно дело рассматриваться тем же судьей, который был в предыдущей инстанции. Состав судей не может быть менее трех человек¹⁷².

Решения суда должны быть опубликованы.

Представляет интересы ФИА перед судами ФИА непосредственно Президент ФИА либо его заместитель.

Статья 4 обязывает лиц, находящихся под юрисдикцией ФИА оказывать содействие в расследовании органу Прокуратуры: «Любое лицо, подпадающее под юрисдикцию FIA, должно сотрудничать с органом уголовного преследования, в случае которого они могут быть санкционированы»¹⁷³.

По итогам проверки выносятся одно из решений: либо закрыть дело, либо довести его до Международного трибунала¹⁷⁴.

Нарушениями Устава считаются преследование цели противоположной Уставу ФИА, отказ или не применение решений ФИА, нарушение положений Устава ФИА, МСК и другие. Санкции за такие нарушения могут быть назначены в зависимости от тяжести: от штрафа и до отзыва лицензии, как предусмотрено Международным спортивным кодексом¹⁷⁵.

¹⁷⁰ Официальный сайт FIA // <<https://www.fia.com/fia-courts>>.

¹⁷¹ Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

¹⁷² Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

¹⁷³ Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

¹⁷⁴ Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

¹⁷⁵ Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

Статьи 6.2 и 6.6 Правил регламентируют участие в деле третьих лиц. Особо указывается, что третьи лица вправе давать показания, но лишь в поддержку письменных доводов экспертов, свидетелей¹⁷⁶.

Решение ИТ оглашается не сразу, а спустя какое-то время, которое назначает Председатель слушания. «После завершения слушания Председатель слушания объявит вероятное время и дату, когда решение будет объявлено. ИТ-специалисты намерены принять решение о своем решении без присутствия органа прокуратуры, ответчика или любой другой стороны¹⁷⁷.

Дореволюционный автоспорт в России существовал и автогонки проводились. Первые гонки в России проходили между Москвой и Санкт-Петербургом еще в 1898 году. В 1909 году была гонка на преодолении расстояния между Царским Селом и Ригой и обратно, участником которой мог стать любой автомобиль. Далее в 1910 году состоялась гонка по маршруту Царское Село- Псков-Витебск-Могилёв-Киев-Гомель-Рославль-Москва-Тверь-Новгород-Царское Село на Кубок Царя. Дистанция имела 10 этапов, были суровые технические критерии, а также по ходу дистанции существовали Правила, за нарушение которых начислялись штрафные очки¹⁷⁸.

В 1900 году был создан Московский автомобильный клуб¹⁷⁹.

В 1904 году родилось Российское автомобильное общество, которое поставило своей задачей развитие и пропаганду автомобилизации, организацию спортивных соревнований на автомобилях и мотоциклах и т.п.¹⁸⁰.

Поскольку автомобили были дорогостоящими, то автоспорт развивался достаточно медленно, поэтому Чемпионат СССР 1955 года по кольцевым гонкам был событием важным.

Сезон 1956 года стал переходным. Изменились правила проведения соревнований, которые запрещали вносить изменения в двигатели автомобилей, кузова¹⁸¹.

6 августа 1956 года была проведена гонка, которая стала единственной в СССР такого рода. Проводилась она на дистанции Москва-Минск-Москва на магистрали¹⁸².

15 октября 1956 года Центральный автомотоклуб СССР (ЦАМК) стал официальным членом АИАКР (Международной ассоциации признанных автомобильных клубов), позднее – Международной

¹⁷⁶ Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

¹⁷⁷ Judicial and Disciplinary Rules, 01.01.2017 // <<https://www.fia.com/international-tribunal>>.

¹⁷⁸ Жизнь до «Формулы»: История первых автогонок в России // <<http://www.furfor.me/furfor/culture/culture/176821-iz-istorii-avtogonok-v-rossii>>.

¹⁷⁹ История развития гоночных автомобилей, 2012 // <<http://neuch.ru/referat/33038.html>>.

¹⁸⁰ История развития гоночных автомобилей // <<http://neuch.ru/referat/33038.html>>.

¹⁸¹ Розачёв А. Обзор сезона 1956 года // <<http://www.ussr-autosport.ru/1956/1956review.pdf>>.

¹⁸² Розачёв А. Обзор сезона 1956 года // <<http://www.ussr-autosport.ru/1956/1956review.pdf>>.

автомобильной федерации (ФИА), и, соответственно, у него появилось право проводить международные соревнования¹⁸³.

Национальная Федерация по автоспорту (РАФ) была создана в 1991 году¹⁸⁴. Согласно Уставу РАФ предметом деятельности РАФ является: 1) реализация гарантированного гражданам права на занятие автомобильным спортом и автомобильным туризмом; 2) организация и проведение межрегиональных, всероссийских и международных соревнований по автомобильному спорту; 3) содействие обеспечения мобильности граждан России и безопасности дорожного движения РФ¹⁸⁵.

Спортивный кодекс РАФ утверждён Советом Федерации 26.02.2016 и представляет собой основополагающий нормативный акт, который расширяет положения Международного спортивного кодекса с учётом российской специфики развития автоспорта.

Глава 2 Спортивного кодекса РАФ даёт полный перечень терминов и определений, встречаемых в автоспорте. Например, даётся следующее определение: «Спортивный автомобиль – это наземное транспортное средство для участия в спортивных соревнованиях, передвигающееся с помощью не менее четырёх и не расположенных на одной линии колес с постоянным контактом с земной поверхностью, из которых не менее двух служат для управления движением и не менее двух являются ведущими»¹⁸⁶.

Глава 3 Спортивного кодекса РАФ раскрывает общие условия проведения и организации соревнований. Организация соревнований за рубежом регламентируется специальными решениями РАФ. Из этой статьи следует, что РАФ вправе принимать специальные решения¹⁸⁷.

На основе Спортивного кодекса РАФ организаторы соревнований издаёт Регламенты и Положения соревнований по автоспорту.

Статья 123 Спортивного кодекса РАФ содержит такое положение «Заявитель (см. статьи 68 и 69) несёт ответственность за все действия или бездействия со стороны любого лица, принимающего участие или оказывающего услуги в соревновании или чемпионате, действующего от его имени, включая, в частности, его сотрудников, прямых или косвенных, его водителей, механиков, консультантов, поставщиков услуг, или пассажиров, так же, как за иных лиц, которым Заявитель позволил доступ в ограниченные зоны»¹⁸⁸.

¹⁸³ *Розачёв А.* Обзор сезона 1956 года // <http://www.ussr-autosport.ru/1956/1956review.pdf>.

¹⁸⁴ Российская Автомобильная Федерация // <http://ru.wiki.admicos.cf/wiki/>.

¹⁸⁵ Устав РАФ, 1991 // <http://www.raf.su/component/content/article/100-federatsiya/85-ustav-raf>.

¹⁸⁶ Спортивный кодекс РАФ, 2016 // <http://www.raf.su>.

¹⁸⁷ Спортивный кодекс РАФ, 2016 // <http://www.raf.su>.

¹⁸⁸ Спортивный кодекс РАФ, 2016 // <http://www.raf.su>.

Глава 10 Спортивного кодекса РАФ содержит список официальных лиц и судей, которые наделены полномочиями для исполнения им определенных функций в ходе соревнования¹⁸⁹.

Глава 11 Спортивного кодекса РАФ: «Любые нарушения настоящего Кодекса и его Приложений, других нормативных документов РАФ, любого регламента соревнования, совершенные организатором, официальными лицами, заявителями, водителями или иными лицами или организациями подлежат наказанию»¹⁹⁰.

Спортивный кодекс РАФ, равно как и МСК ФИА, содержит Приложения.

Приложения 3 и 4 к Спортивному кодексу РАФ «Рекомендации по подготовке и сертификации гоночных трасс» и «Рекомендации по наблюдению за трассой и работе аварийных служб» соответственно.

Приложение 2 к Спортивному кодексу РАФ «Положение о документах для участия в соревнованиях» более детально раскрывает, какие документы нужно представить для участия в соревновании, а также – какие ещё требования необходимо соблюсти для того, чтобы стать участником гонки. Например, для того, чтобы получить лицензию нужно пройти ежегодный медицинский осмотр. «Ежегодный медицинский осмотр (обследование) должен включать в себя осмотр офтальмолога, кардиолога, отоларинголога, невропатолога, хирурга, терапевта, эндокринолога, психиатра, нарколога, проведение лабораторно-инструментальных обследований»¹⁹¹.

Приложение 9 к Спортивному кодексу РАФ имеет очень важное значение и представляет собой Медицинский регламент РАФ, утверждённый Советом РАФ, 10.12.2016 года.

Следующим документом, имеющим важное значение, являются Правила вида спорта «Автомобильный спорт». Соревнования проводятся в соответствии с данными Правилами¹⁹².

Данные Правила представляют собой наиболее полный и детальный нормативный акт, который регулирует вопросы, возникающие на различных этапах подготовки соревнований, во время соревнований и после их проведения.

Еще одним актом является Положение о межрегиональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях по автомобильному спорту на 2017 год¹⁹³. Каждое Положение регулирует определенную группу спортивных дисциплин автомобильной гонки: кольцевые гонки, ралли, ралли-трейды, трофи-рейды. Все они утверждаются Минспортом России.

¹⁸⁹ Спортивный кодекс РАФ, 2016 // <<http://www.raf.su>>.

¹⁹⁰ Спортивный кодекс РАФ, 2016 // <<http://www.raf.su>>.

¹⁹¹ Приложение 2 к Спортивному кодексу РАФ, 2015 // <<http://www.raf.su>>.

¹⁹² Правила вида спорта «Автомобильный спорт» от 30.09.2010 № 1021 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹³ Регламент соревнований по автокроссу, посвящённых Дню Победы, 2012 // <<http://cat.convdocs.org/docs/index-160402.html>>.

Положение является достаточно кратким документом, определяющим лишь основные моменты, более подробное регулирование Положение отсылает искать в регламенте конкретных соревнований: «Распределение иных прав и обязанностей, включая ответственность за причиненный вред участникам мероприятия и третьим лицам, осуществляется на основе договора между общероссийской спортивной федерацией с иными организаторами спортивных соревнований (за исключением Минспорта России) и в регламенте конкретного спортивного соревнования»¹⁹⁴.

На официальном сайте РАФ можно найти все группы спортивных дисциплин: ралли, кольцевые гонки, кросс и ралли-кросс, трек и лед, ралли-рейды, трофи рейды, картинг, джип-триал, дрэг рейсинг, дрифт, автомногоборье.

Все эти дисциплины регулируются, в первую очередь, Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», а также Правилами организации и проведения соответствующего вида гонки (будь это ралли, кольцевые гонки), различными Регламентами по каждому виду соревнования указанной дисциплины: Чемпионат России, Кубок России по ралли и т.д.

Для защиты своих прав и в случае возникновения споров лица, имеющие право заниматься автомобильным спортом вправе обратиться в Апелляционный суд РАФ, который является «для обладателей лицензий РАФ последней судебной инстанцией, призванной разрешать окончательно любые разногласия или конфликтные ситуации, возникшие между ними на территории России в рамках национального автомобильного спорта вообще или в любом его отдельном соревновании в частности» (статья 180)¹⁹⁵.

В случае, если одной из сторон является обладатель иностранной лицензии, то решение может быть обжаловано в Международный апелляционный суд ФИА¹⁹⁶.

Лица могут обжаловать решение Спортивных комиссаров, предупредив о своем намерении Спортивных комиссаров, вынесших решения, в течение одного часа после его публикации. Суд состоит из 15 судей, утверждаемых РАФ, которые могут быть как членами РАФ, так и нет.

Для соблюдения принципа беспристрастности судей Кодекс устанавливает следующее в статье 181: «Ни один из членов этого Суда не может быть заявителем, водителем или официальным лицом в спортивном мероприятии, рассматриваемом судом, или принимать

¹⁹⁴ Положение о межрегиональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях по автомобильному спорту на 2017 год, группы спортивных дисциплин «кольцевые гонки», 2017 // <http://sudact.ru/law/polozhenie-o-mezhregionalnykh-i-vserossiiskikh-ofitsialnykh-sportivnykh_11/polozhenie/>.

¹⁹⁵ Спортивный кодекс РАФ от 26.02.2016 // <<http://www.raf.su/>>.

¹⁹⁶ Положение об Апелляционном суде РАФ, 2006 // <<http://www.raf.su/structure/apellyatsionnyj-sud/>>.

участие в решениях, имеющих отношение к апелляции, или быть прямо или косвенно связанным с рассматриваемым вопросом»¹⁹⁷.

Президент РАФ вправе также обратиться в АС РАФ за заключением и или разъяснением по порядку применения и толкования спортивных и уставных правил, то есть АС РАФ выполняет консультативную функцию, для исполнения которой есть должность в АС – Советник АС РАФ¹⁹⁸.

Дело рассматривается составом Суда в количестве трёх судей, выбранных из списка членов АС РАФ, исходя из принципов независимости, беспристрастности, объективности, равенства сторон, гласности, конфиденциальности. Срок рассмотрения дела в АС РАФ составляет 30 дней с момента принятия заявления¹⁹⁹.

Положением установлены достаточно сжатые сроки для направления копий документов сторонам, содержание апелляции, апелляционные взносы и расходы, заложена возможность закончить дело путем заключения мирового соглашения до вынесения судом решения²⁰⁰.

Решение принимается большинством голосов с указанием на мотивы принятия такого решения. Судья может отказаться от подписи, либо высказать особое мнение, что отражается в принятом решении.

Одним из самых доступных, но мало регламентированных видов спорта является картинг. Картинг-клубы – первые арены выступлений будущих гонщиков. В нашей стране этот вид вновь стал набирать обороты в последнее время. Но до сих пор нет широкого развития детско-юношеских школ по занятию картингом и подготовке будущих пилотов.

Картинг – это разновидность кольцевых гонок, в которых спортсмены принимают участие на автомобилях карт²⁰¹, а кольцевые гонки – это спортивное мероприятие, проводимое на замкнутой трассе с одновременным участием двух или более автомобилей, в котором определяющим фактором является скорость или пройденная за заданное время дистанция²⁰².

В РАФ создан Комитет по картингу, который занимается организацией чемпионатов по картингу, развитием его и внедрением в общественность.

Национальные правила по картингу составлены на основе Международного спортивного кодекса ФИА, Международного

¹⁹⁷ Спортивный Кодекс РАФ от 26.02.2016 г.-// <<http://www.raf.su>>.

¹⁹⁸ Положение об Апелляционном суде РАФ, 2006 // <<http://www.raf.su/structure/apellyatsionnyj-sud>>.

¹⁹⁹ Положение об Апелляционном суде РАФ, 2006 // <<http://www.raf.su/structure/apellyatsionnyj-sud>>.

²⁰⁰ Положение об Апелляционном суде РАФ, 2006 // <<http://www.raf.su/structure/apellyatsionnyj-sud>>.

²⁰¹ Спортивный кодекс РАФ от 26.02.2016 г.-// <<http://www.raf.su>>.

²⁰² Спортивный кодекс РАФ от 26.02.2016 г.-// <<http://www.raf.su>>.

спортивного регламента по картингу СИК-ФИА, Спортивного кодекса РАФ²⁰³.

Состоят Правила из восьми глав и Приложения 1 «Правила использования системы электронного хронометража (СЭХ) для обеспечения соревнований по картингу». Российская автомобильная федерация признана ФИА единственным руководящим спортивным органом, компетентным в применении Международного спортивного кодекса и осуществляющим руководство автомобильным спортом на всей территории России²⁰⁴.

Все соревнования проводимые на территории РФ должны быть проведены только с разрешения РАФ. Помимо Регламента у соревнования должна быть еще Программа. Программа соревнования включает в себя а) текст, содержащий заявление о том, что соревнование проходит в соответствии с СК РАФ и настоящими Правилами; б) место и время проведения соревнования; в) краткое описание и предполагаемое расписание соревнования; г) фамилии и имена (наименования) участников, фамилии и имена водителей со стартовыми номерами; д) список призов для каждого соревнования или размер призового фонда; е) фамилии, имена Спортивных комиссаров и руководителя гонки²⁰⁵.

Подводя итоги можно сделать вывод о том, что первые попытки правового регулирования были заложены еще с первых автомобильных гонок – это были простые Регламенты, составленные организаторами гонки. Далее появляются уже более объемные акты, появление которых обусловлено созданием первых объединений автомобилистов.

Необходимо вносить изменения в Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (действ. ред.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» – на федеральном уровне следует закрепить понятие «автомобильный спорт», либо разработать и принять отдельный Федеральный закон «Об автомобильном спорте в РФ», который будет целиком посвящен этому явлению, будет выступать как основополагающий акт для развития и регулирования автоспорта в нашей стране.

В сфере автомобильного спорта российское законодательство и российское спортивное регламентное регулирование обладают сегодня существенными недостатками, воспрепятствующими нормальному позитивному развитию автоспорта как вида спорта и как сегмента спортивной зрелищной индустрии.

²⁰³ Национальные правила по картингу, 2006 // <<http://kartingrf.ru/documentations/?id=docs/sport-rules>>.

²⁰⁴ Национальные правила по картингу, 2006 // <<http://kartingrf.ru/documentations/?id=docs/sport-rules>>.

²⁰⁵ Национальные правила по картингу, 2006 // <<http://kartingrf.ru/documentations/?id=docs/sport-rules>>.

В числе таких недостатков следует выделить следующие наиболее существенные:

1. Практически полное отсутствие в Федеральном законе от 04.12.2007 № 329-ФЗ (действ. ред.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и в подзаконных актах норм, учитывающих специфику автомобильного спорта и создающих (определяющих) профильные гарантии и условия для существования, обеспечения, развития и популяризации этого вида спорта и его составляющих, в том числе детского автомобильного спорта – картингового спорта;

2) значительное число нормативных пробелов и иных недостатков в регламентных нормах российских спортивных организаций автомобильного спорта так же создает области неопределенностей нормативного регулирования и детерминирует сдержки в развитии этого вида спорта, в том числе недостатки конкурентоспособности отечественного автоспорта, снижают возможности.

2. Сегодня в сфере автоспорта ненадлежащее развитие получила и ненадлежащим образом урегулирована система защиты прав и законных интересов спортсменов, спортивных судей и спортивных тренеров автомобильного спорта, система разрешения спортивных споров и конфликтов, в том числе не обеспечено должным образом право спортсмена на обжалование вынесенного в отношении него неблагоприятного дисциплинарного решения.

3. Имеют место некоторые коллизии в нормативном регулировании обеспечения технической безопасности в области автомобильного спорта в Российской Федерации и на международном уровне, которые воспрепятствуют развитию автомобильного спорта в нашей стране, в частности – определяют чрезмерность затрат на участие в спортивном соревновании.

Автором предлагается внести в Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (действ. ред.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»²⁰⁶ нижеследующие изменения:

– дополнить новой статьей 34.7 «Спортивная подготовка в автомобильном спорте», излагающей специфические особенности такой подготовки и ее гарантии, а равно гарантии обеспечения безопасности;

– статью 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» дополнить новыми пунктами, излагающими определения понятий «автомобильный спорт» и «картинговый спорт»;

– дополнить пункт 4.1 статьи 2 в конце после слов «водных объектов» словами «гоночные треки (трассы), выделенные и специально обозначенные участки бездорожья».

*** **

²⁰⁶ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 10.12.2007. – № 50. – Ст. 6242. В действ. ред. – СПС «Гарант».

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Ботнев В.К. Учебная программа дисциплины Б1.В.ОД.17 «Правоведение» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – бакалавр)²⁰⁷

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ОД.17 «Правоведение» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	Умение разрабатывать методические и справочные материалы по вопросам деятельности лиц на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, лиц замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих	ПК-5.2	Умение разрабатывать, на основе нормативных правовых актов, методические и справочные материалы о деятельности лиц, замещающих должности государственной гражданской службы Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные

²⁰⁷ Учебная программа утверждена решением кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Протокол № 9 от 30 августа 2016 г.).

Ботнев Владимир Константинович – доктор юридических наук, декан факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доцент.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
	государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях.		должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях.
ПК-20	Способность свободно ориентироваться в правовой системе России и правильно применять нормы права в сфере регионального управления и территориального планирования	ПК-20.1	Способность определять, толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты, регулирующие гражданско-правовые, административно-властные и иные правоотношения, а также осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов.
ДПК-1	Умение определять приоритеты деятельности, обеспечивающие эффективность государственного и муниципального управления, разрабатывать и исполнять эффективные управленческие решения.	ДПК-1.1	Умение определять приоритеты управленческой деятельности в соответствии с нормами российского права.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТ/ФФ (при наличии проф. стандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Обеспечение исполнения основных функций федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и негосударственных предприятий, учреждений, организаций, технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов;	ПК-5.2	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знание основ права; <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение ставить цели и формулировать задачи, связанные с разработкой методических и справочных материалов; • уметь ориентироваться в системе законодательства и нормативных правовых актов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности. <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение навыками практической деятельности по систематизации информации; • владение методами диагностики и анализа проблемных ситуаций;
Осуществление административных процедур, обеспечивающих предоставление государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, приемов;	ПК-20.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знание основных источников отраслей права, значимых для развития государства и права нормативные правовые акты. <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение навыками анализа правовых основ служебной деятельности.
Использование профессиональной деятельности положения законодательства о противодействии коррупции.	ДПК-1.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знание норм права, определяющих цели и задачи эффективного государственного управления; • знание технологий принятия управленческих решений в условиях неопределенности и рисков (в том числе, управления рисками) или же методы управления, ориентированного на результат, для обеспечения эффективного государственного управления.

	<p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение выделять приоритетные направления эффективной деятельности органов власти и управления, организаций и учреждений, соответствующие нормам российского права; • умение определять содержание методов разработки, принятия и реализации эффективных управленческих решений, в том числе, при управлении рисками или управлении, ориентированном на результат. <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение навыками поиска и отбора нормативных источников, закрепляющих эффективные методы государственного управления. • владение навыками установления взаимосвязей между целями и результатами управленческой деятельности.
--	--

2. Объём и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объём дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы, всего – 72 часа.

Для очной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 54 часа: лекционные занятия – 18 часов, практические занятия – 36 часов. Самостоятельная работа составляет 18 часов.

Для очно-заочной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 20 часов: лекционные занятия – 6 часов, практические занятия – 14 часов. Самостоятельная работа составляет 52 часа.

Для заочной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 12 часов: лекционные занятия – 4 часа, практические занятия – 8 часов. Самостоятельная работа составляет 56 часов.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ОД.17 «Правоведение» относится к числу обязательных дисциплин вариативной части программы Блока 1. «Дисциплины (модули) ОП ВО по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Дисциплина Б1.В.ОД.17 «Правоведение» реализуется после изучения дисциплины Б1.Б.24 «Теория государства и права» (1 семестр).

Достижение планируемых результатов обучения служит основой для изучения дисциплин Б1.Б.25 «Муниципальное право» (3 семестр), Б1.Б.28 «Конституционное право» (4 семестр), Б1.Б.26 «Административное право» (5 семестр), Б1.В.ОД.18 «Трудовое право» (6 семестр), Б2.Н.1 «Научно-исследовательская работа» (6 семестр), Б2.П.1 «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (в том числе технологическая практика)» (6 семестр), Б1.В.ОД.22 «Правовое обеспечение государственной и муниципальной службы» (7 семестр), Б1.В.ДВ.1.1 «Ответственность государственных и муниципальных служащих» (8 семестр), Б1.В.ОД.1 Гражданское право (7 семестр), Б1.В.ОД.2 «Административные регламенты государственных и муниципальных органов» (7 семестр), Б3.Г.1 «Подготовка и сдача государственного экзамена» (8 семестр), Б2.П.2 «Преддипломная практика» (8 семестр), Б3.Д.1 «Подготовка и защита ВКР» (8 семестр).

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачёт.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.				CP	Форма текущего контроля успеваемости ²⁰⁸ , промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1.	Основы конституционного права	5	2		2		1	О, Р
Тема 2.	Основы семейного права	4			2		2	О, Д
Тема 3.	Основы гражданского права	7	2		4		1	О, Р
Тема 4.	Основы наследственного права	4			2		2	О, Р
Тема 5.	Основы уголовного права	10	2		6		2	О, Р
Тема 6.	Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России	6	2		2		2	О, Р
Тема 7.	Основы гражданского процесса	8	2		4		2	О, Р
Тема 8.	Основы уголовного процесса	8	2		4		2	О, Р
Тема 9.	Основы арбитражного процесса	7	2		4		1	О, Д
Тема 10.	Основы трудового права	6	2		2		2	О, Р
Тема 11.	Основы финансового права	3			2		1	О, Р
Тема 12.	Основы экологического права	3			2		1	О, Р
Промежуточная аттестация		2						Зачёт
Всего:		72	18		36		18	10

²⁰⁸ Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), реферат (Р), доклад (Д).

Очно-заочная форма обучения							
Тема 1.	Основы конституционного права	6	2			4	О, Р
Тема 2.	Основы семейного права	6		2		4	О, Д
Тема 3.	Основы гражданского права	6	2			4	О, Р
Тема 4.	Основы наследственного права	6		2		4	О, Р
Тема 5.	Основы уголовного права	6		2		4	О, Р
Тема 6.	Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России	12	2	2		8	О, Р
Тема 7.	Основы гражданского процесса	6		2		4	О, Р
Тема 8.	Основы уголовного процесса	6		2		4	О, Р
Тема 9.	Основы арбитражного процесса	4				4	О, Д
Тема 10.	Основы трудового права	6		2		4	О, Р
Тема 11.	Основы финансового права	4				4	О, Р
Тема 12.	Основы экологического права	4				4	О, Р
Промежуточная аттестация							Зачёт
Всего:		72	6		14	52	
Заочная форма обучения							
Тема 1.	Основы конституционного права	6	2			4	О, Р
Тема 2.	Основы семейного права	4				4	О, Д
Тема 3.	Основы гражданского права	6			2	4	О, Р
Тема 4.	Основы наследственного права	4				4	О, Р
Тема 5.	Основы уголовного права	10	2			8	О, Р
Тема 6.	Основы организации судебной системы и осуществления	10			2	8	О, Р

	судопроизводства в России						
Тема 7.	Основы гражданского процесса	6		2		4	О, Р
Тема 8.	Основы уголовного процесса	4				4	О, Р
Тема 9.	Основы арбитражного процесса	6		2		4	О, Д
Тема 10.	Основы трудового права	4				4	О, Р
Тема 11.	Основы финансового права	4				4	О, Р
Тема 12.	Основы экологического права	4				4	О, Р
Промежуточная аттестация							Зачёт
Всего:		72	4	8		56	4

Содержание дисциплины²⁰⁹

Тема 1. Основы конституционного права

Основы конституционного строя Российской Федерации.

Права и свободы человека и гражданина.

Законодательство о гражданстве в Российской Федерации.

Способы приобретения гражданства РФ.

Федеративное устройство Российской Федерации.

Система государственной власти в России: Президент РФ,

Федеральное собрание, Правительство Российской Федерации.

Избирательная система Российской Федерации.

Тема 2. Основы гражданского права

Понятие, предмет, метод и источники гражданского права.

Гражданское законодательство.

Граждане (физические лица). Гражданская правоспособность, дееспособность, деликтоспособность. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Эмансипация.

Дееспособность малолетних. Признание гражданина недееспособным. Опекa.

Ограничение дееспособности гражданина. Попечительство.

Понятие юридического лица. Правоспособность юридического лица. Коммерческие и некоммерческие организации.

Ликвидация юридического лица. Случаи ликвидации юридического суда по решению суда.

²⁰⁹ С учётом ряда аналогичных учебных программ других авторов.

Гражданские правоотношения: понятие, виды, участники гражданских правоотношений. Объекты гражданских прав.

Понятие права собственности, его составные элементы. Основания приобретения права собственности. Приобретательная давность.

Общая собственность: отличие долевой и совместной собственности.

Основания прекращения права собственности.

Понятие обязательства. Способы обеспечения обязательств. Неустойка, залог, удержание вещи, поручительство, задаток. Отличие залога от задатка.

Основания и порядок перехода прав кредитора к другому лицу. Права, которые не могут переходить к другим лицам. Проблема коллекторской деятельности в результате перехода прав кредитора (банков и микрофинансовых организаций) к коллекторским агентствам.

Основания прекращения обязательств.

Понятие, виды и формы сделок. Основания недействительности сделок и договоров.

Тема 3. Основы наследственного права

Понятие наследования. Основные понятия наследственного права. Общие положения о наследовании.

Наследование по завещанию.

Наследование по закону.

Приобретение наследства. Отказ от наследства.

Тема 4. Основы семейного права

Понятие, предмет и метод семейного права. Семейное законодательство Российской Федерации.

Заключение и прекращение брака.

Права и обязанности супругов.

Брачный договор, его недействительность и правила расторжения.

Права и обязанности родителей и детей. Бабушки и дедушки. Братья и сёстры.

Алиментные обязательства членов семьи.

Тема 5. Основы уголовного права

Понятие, предмет и метод уголовного права Российской Федерации.

Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации.

Действие уголовного закона во времени и в пространстве. Обратная сила уголовного закона.

Понятие преступления и виды преступлений. Состав преступления. Отличие преступления и проступка.

Лица, подлежащие уголовной ответственности.

Вина.

Неоконченное преступление.

Соучастие в преступлении.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Проблема необходимой обороны в отечественной правоприменительной практике.

Понятие и цели наказания. Виды наказаний.

Назначение наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание.

Обстоятельства, отягчающие наказание. Условное осуждение.

Освобождение от уголовной ответственности.

Освобождение от наказания. Отсрочка отбывания наказания большим наркоманией. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

Амнистия. Помилование. Судимость.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Принудительные меры медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера.

Невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Преступления против жизни и здоровья (ст. 105–125 УК РФ).

Клевета. Отличие от заведомо ложного доноса.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131–135 УК РФ).

Преступления против собственности (ст. 158–158.1, 161–162 УК РФ). Отличие кражи, грабежа и разбоя. Разграничение с административной ответственностью (статья 7.27 КоАП – мелкое хищение).

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности (ст. 228–228.1, ст. 240–242.2). Разграничение с административной ответственностью (ст. 6.8, 6.11, 6.21 КоАП РФ).

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 264–264.1).

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка (ст. 205, 206, 213, 222–223.1). Разграничение с административной ответственностью (п. 6 ст. 20.8 КоАП РФ).

Тема 6. Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России

Судебная власть и правосудие в Российской Федерации.

Конституционный суд РФ.

Система федеральных судов общей юрисдикции.

Система федеральных арбитражных судов РФ.

Тема 7. Основы гражданского процесса

Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права. Законодательство о гражданском судопроизводстве.

Подведомственность и подсудность. Подсудность мировому судье, районному суду, суду субъекта Российской Федерации.

Лица, участвующие в гражданском процессе.

Представительство в суде. Законные представители. Лица, которые не могут быть представителями в суде.

Доказательства и доказывание.

Судебные расходы.

Исковое производство. Предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Предъявление встречного иска. Условия принятия встречного иска.

Приказное производство.

Особое производство и его виды.

Обеспечение иска. Меры по обеспечению иска.

Судебное разбирательство в первой инстанции. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Основные этапы судебного разбирательства в первой инстанции.

Производство в суде апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления.

Производство в суде кассационной инстанции. Сроки рассмотрения кассационных жалоб. Полномочия суда кассационной инстанции.

Исполнительное производство. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

Тема 8. Основы уголовного процесса

Понятие, предмет и метод уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальное законодательство.

Принципы уголовного судопроизводства.

Уголовное преследование. Виды уголовного преследования.

Участники уголовного судопроизводства. Обязательное участие защитника.

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве.

Задержание подозреваемого. Меры пресечения.

Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

Допрос обвиняемого. Общие правила проведения допроса.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

Производство в суде первой инстанции.

Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Содержание вопросов присяжным заседателям. Вынесение вердикта.

Производство в суде апелляционной инстанции. Порядок принесения апелляционных жалоб и представлений.

Производство в суде кассационной инстанции.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Тема 9. Основы арбитражного процесса

Предъявление иска в арбитражном суде.

Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.

Судебное разбирательство в арбитражном суде в первой инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции.

Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.

Система арбитражных судов в Российской Федерации.

Принципы арбитражного судопроизводства.

Лица, участвующие в деле.

Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.

Обеспечительные меры арбитражного суда.

Процессуальные сроки.

Тема 10. Основы трудового права

Понятие, предмет, метод и источники трудового права. Трудовое законодательство Российской Федерации.

Основные принципы правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Трудовые отношения, стороны трудовых отношений, основания возникновения трудовых отношений. Права и обязанности работника. Права и обязанности работодателя.

Понятие трудового договора. Стороны трудового договора. Заключение трудового договора. Прекращение трудового договора по инициативе работника. Прекращение трудового договора по инициативе работодателя. Основания для увольнения.

Дисциплинарная ответственность работника. Виды дисциплинарных взысканий.

Рабочее время и время отдыха. Отпуска.

Материальная ответственность сторон трудового договора. Пределы материальной ответственности работника. Случаи полной материальной ответственности работника.

Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет.

Индивидуальные трудовые споры. Рассмотрение индивидуальных трудовых споров в судах.

Тема 11. Основы финансового права

Финансовое право как отрасль российского права.

Бюджетное право Российской Федерации.

Налоговое право Российской Федерации.

Финансово-правовые основы банковской деятельности в Российской Федерации.

Тема 12. Основы экологического права

Понятие и система экологического права.

Экологические правоотношения.

Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды.

Юридическая ответственность за экологические правонарушения.

Международно-правовые механизмы охраны окружающей среды.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ОД.17 «Правоведение» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Очная форма обучения

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. <i>Основы конституционного права</i>	опрос, реферат
Тема 2. <i>Основы семейного права</i>	опрос, доклад
Тема 3. <i>Основы гражданского права</i>	опрос, реферат
Тема 4. <i>Основы наследственного права</i>	опрос, реферат
Тема 5. <i>Основы уголовного права</i>	опрос, реферат
Тема 6. <i>Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России</i>	опрос, реферат
Тема 7. <i>Основы гражданского процесса</i>	опрос, реферат
Тема 8. <i>Основы уголовного процесса</i>	опрос, реферат
Тема 9. <i>Основы арбитражного процесса</i>	опрос, доклад
Тема 10. <i>Основы трудового права</i>	опрос, реферат
Тема 11. <i>Основы финансового права</i>	опрос, реферат
Тема 12. <i>Основы экологического права</i>	опрос, реферат

Очно-заочная форма обучения

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. <i>Основы конституционного права</i>	опрос, реферат
Тема 2. <i>Основы семейного права</i>	опрос, доклад
Тема 3. <i>Основы гражданского права</i>	опрос, реферат
Тема 4. <i>Основы наследственного права</i>	опрос, реферат
Тема 5. <i>Основы уголовного права</i>	опрос, реферат
Тема 6. <i>Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России</i>	опрос, реферат
Тема 7. <i>Основы гражданского процесса</i>	опрос, реферат
Тема 8. <i>Основы уголовного процесса</i>	опрос, реферат
Тема 9. <i>Основы арбитражного процесса</i>	опрос, доклад
Тема 10. <i>Основы трудового права</i>	опрос, реферат
Тема 11. <i>Основы финансового права</i>	опрос, реферат
Тема 12. <i>Основы экологического права</i>	опрос, реферат

Заочная форма обучения

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. <i>Основы конституционного права</i>	опрос, реферат
Тема 2. <i>Основы семейного права</i>	опрос, доклад
Тема 3. <i>Основы гражданского права</i>	опрос, реферат
Тема 4. <i>Основы наследственного права</i>	опрос, реферат
Тема 5. <i>Основы уголовного права</i>	опрос, реферат
Тема 6. <i>Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России</i>	опрос, реферат
Тема 7. <i>Основы гражданского процесса</i>	опрос, реферат
Тема 8. <i>Основы уголовного процесса</i>	опрос, реферат
Тема 9. <i>Основы арбитражного процесса</i>	опрос, доклад
Тема 10. <i>Основы трудового права</i>	опрос, реферат
Тема 11. <i>Основы финансового права</i>	опрос, реферат
Тема 12. <i>Основы экологического права</i>	опрос, реферат

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена в устной форме.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Преподаватель оценивает уровень подготовленности обучающихся к занятию по следующим показателям:

- устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия,
- выступление с докладами,
- участие в обсуждении докладов,
- выступление с рефератами.

Критерии оценивания доклада:

– степень усвоения понятий и категорий по теме;
– умение работать с документальными и литературными источниками;

– грамотность изложения материала;

– самостоятельность работы, наличие собственной обоснованной позиции.

Критерии оценивания реферата:

– степень усвоения понятий и категорий по теме;

– умение работать с документальными и литературными источниками;

– грамотность изложения материала;

– самостоятельность работы, наличие собственной обоснованной позиции.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы 70% из 100% (70 баллов из 100) – вклад по результатам посещаемости занятий, активности на занятиях, выступления с докладами, участия в обсуждениях докладов других обучающихся, ответов на вопросы преподавателя в ходе занятия, по результатам написания реферата.

Вопросы для подготовки опросов по темам²¹⁰:

Тема 1. Основы конституционного права

Семинар № 1. Основы конституционного права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Основы конституционного строя Российской Федерации.
2. Права и свободы человека и гражданина.
3. Законодательство о гражданстве в Российской Федерации.

Способы приобретения гражданства РФ.

4. Федеративное устройство Российской Федерации.
5. Система государственной власти в России: Президент РФ, Федеральное собрание, Правительство Российской Федерации.
6. Избирательная система Российской Федерации.

²¹⁰ С учётом ряда аналогичных учебных программ других авторов.

Тема 2. Основы семейного права

Семинар № 2. Основы семейного права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие, предмет и метод семейного права. Семейное законодательство РФ.
2. Заключение и прекращение брака.
3. Права и обязанности супругов.
4. Брачный договор, его недействительность и правила расторжения.
5. Права и обязанности родителей и детей.
6. Алиментные обязательства членов семьи.

Тема 3. Основы гражданского права

Семинар № 3. Основы гражданского права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие, предмет, метод и источники гражданского права. Гражданское законодательство.
2. Граждане (физические лица). Гражданская правоспособность, дееспособность, деликтоспособность. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.
3. Эмансипация.
4. Дееспособность малолетних. Признание гражданина недееспособным. Опекa.
5. Ограничение дееспособности гражданина. Попечительство.
6. Понятие юридического лица. Правоспособность юридического лица. Коммерческие и некоммерческие организации.
7. Ликвидация юридического лица. Случаи ликвидации юридического суда по решению суда.
8. Гражданские правоотношения: понятие, виды, участники гражданских правоотношений. Объекты гражданских прав.

Семинар № 4. Основы гражданского права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие права собственности, его составные элементы. Основания приобретения права собственности. Приобретательная давность.
2. Общая собственность: отличие долевой и совместной собственности.
3. Основания прекращения права собственности.
4. Понятие обязательства. Способы обеспечения обязательств. Неустойка, залог, удержание вещи, поручительство, задаток. Отличие залога от задатка.
5. Основания и порядок перехода прав кредитора к другому лицу. Права, которые не могут переходить к другим лицам. Проблема

коллекторской деятельности в результате перехода прав кредитора (банков и микрофинансовых организаций) к коллекторским агентствам.

6. Основания прекращения обязательств.

7. Понятие, виды и формы сделок. Основания недействительности сделок и договоров.

Тема 4. Основы наследственного права

Семинар № 5. Основы наследственного права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие наследования. Основные понятия наследственного права. Общие положения о наследовании.

2. Наследование по завещанию.

3. Наследование по закону.

4. Приобретение наследства. Отказ от наследства.

Тема 5. Основы уголовного права

Семинар № 6. Основы уголовного права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие, предмет и метод уголовного права Российской Федерации.

2. Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. Обратная сила уголовного закона.

4. Понятие преступления и виды преступлений. Состав преступления. Отличие преступления и проступка.

5. Лица, подлежащие уголовной ответственности.

6. Вина.

7. Неоконченное преступление.

8. Соучастие в преступлении.

Семинар № 7. Основы уголовного права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Проблема необходимой обороны в отечественной правоприменительной практике.

2. Понятие и цели наказания. Виды наказаний.

3. Назначение наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание. Условное осуждение.

4. Освобождение от уголовной ответственности.

5. Освобождение от наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

6. Амнистия. Помилование. Судимость.

7. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

8. Принудительные меры медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера.

9. Невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Семинар № 8. Основы уголовного права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Преступления против жизни и здоровья (ст. 105–125 УК РФ).
2. Клевета. Отличие от заведомо ложного доноса.
3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131–135 УК РФ).

4. Преступления против собственности (ст. 158–158.1, 161–162 УК РФ). Отличие кражи, грабежа и разбоя. Разграничение с административной ответственностью (статья 7.27 КоАП – мелкое хищение).

5. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности (ст. 228–228.1, ст. 240–242.2). Разграничение с административной ответственностью (ст. 6.8, 6.11, 6.21 КоАП РФ).

6. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 264–264.1).

7. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка (ст. 205, 206, 213, 222–223.1). Разграничение с административной ответственностью (п. 6 ст. 20.8 КоАП РФ).

Тема 6. Основы организации судебной власти и осуществления правосудия в России

Семинар № 9. Основы организации судебной системы и осуществления судопроизводства в России

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации.
2. Конституционный суд Российской Федерации.
3. Система федеральных судов общей юрисдикции.
4. Система федеральных арбитражных судов Российской Федерации.

Тема 7. Основы гражданского процесса

Семинар № 10. Основы гражданского процесса

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права. Законодательство о гражданском судопроизводстве.
2. Подведомственность и подсудность. Подсудность мировому судье, районному суду, суду субъекта Российской Федерации.
3. Лица, участвующие в гражданском процессе.
4. Представительство в суде. Законные представители. Лица, которые не могут быть представителями в суде.
5. Доказательства и доказывание.

6. Судебные расходы.
7. Исковое производство. Предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Предъявление встречного иска. Условия принятия встречного иска.

Семинар № 11. Основы гражданского процесса

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Приказное производство.
2. Особое производство и его виды.
3. Обеспечение иска. Меры по обеспечению иска.
4. Судебное разбирательство в первой инстанции. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Основные этапы судебного разбирательства в первой инстанции.
5. Производство в суде апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления.
6. Производство в суде кассационной инстанции. Сроки рассмотрения кассационных жалоб. Полномочия суда кассационной инстанции.
7. Исполнительное производство. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

Тема 8. Основы уголовного процесса

Семинар № 12. Основы уголовного процесса

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие, предмет и метод уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальное законодательство.
2. Принципы уголовного судопроизводства.
3. Уголовное преследование. Виды уголовного преследования.
4. Участники уголовного судопроизводства. Обязательное участие защитника.
5. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве.
6. Задержание подозреваемого. Меры пресечения.
7. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
8. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого. Общие правила проведения допроса.

Семинар № 13. Основы уголовного процесса

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
2. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

3. Производство в суде первой инстанции.
4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Содержание вопросов присяжным заседателям. Вынесение вердикта.
5. Производство в суде апелляционной инстанции. Порядок принесения апелляционных жалоб и представлений.
6. Производство в суде кассационной инстанции.
7. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Тема 9. Основы арбитражного процесса

Семинар № 14. Основы арбитражного процесса

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
2. Принципы арбитражного судопроизводства.
3. Лица, участвующие в деле.
4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.
5. Обеспечительные меры арбитражного суда.
6. Процессуальные сроки.

Семинар № 15. Основы арбитражного процесса

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Предъявление иска в арбитражном суде.
2. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.
3. Судебное разбирательство в арбитражном суде в первой инстанции. Основные этапы.
4. Решение арбитражного суда первой инстанции.
5. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
6. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.

Тема 10. Основы трудового права

Семинар № 16. Основы трудового права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие, предмет, метод и источники трудового права. Трудовое законодательство Российской Федерации.
2. Основные принципы правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.
3. Трудовые отношения, стороны трудовых отношений, основания возникновения трудовых отношений. Права и обязанности работника. Права и обязанности работодателя.
4. Понятие трудового договора. Стороны трудового договора. Заключение трудового договора. Прекращение трудового договора по

инициативе работника. Прекращение трудового договора по инициативе работодателя. Основания для увольнения.

5. Дисциплинарная ответственность работника. Виды дисциплинарных взысканий.

6. Рабочее время и время отдыха. Отпуска.

7. Материальная ответственность сторон трудового договора. Пределы материальной ответственности работника. Случаи полной материальной ответственности работника.

8. Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет.

9. Индивидуальные трудовые споры. Рассмотрение индивидуальных трудовых споров в судах.

Тема 11. Основы финансового права

Семинар № 17. Основы финансового права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Финансовое право как отрасль российского права.
2. Бюджетное право Российской Федерации.
3. Налоговое право Российской Федерации.
4. Финансово-правовые основы банковской деятельности в Российской Федерации.

Тема 12. Основы экологического права

Семинар № 18. Основы экологического права

Вопросы для подготовки к семинару:

1. Понятие и система экологического права.
2. Экологические правоотношения.
3. Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды.
4. Юридическая ответственность за экологические правонарушения.
5. Международно-правовые механизмы охраны окружающей среды.

Примерные темы докладов:

1. Гражданское право: понятие, сущность и источники.
2. Содержание гражданских правоотношений.
3. Правоспособность физических лиц.
4. Признаки юридических лиц и виды.
5. Право собственности как институт гражданского права.
6. Формы (виды) собственности и их характеристика.
7. Обязательства как институт гражданского права.
8. Виды обязательств и их характеристика.
9. Исполнение обязательств по ГК РФ.
10. Договорное право как институт гражданского права.
11. Наследственное право: понятие, виды и содержание.

12. Семейный кодекс: права и обязанности супругов.
13. Семейный кодекс: права и обязанности детей.
14. Трудовое право: понятие, сущность, структура.
15. Трудовой договор как институт трудового права.
16. Понятие, виды и характеристика дисциплинарных взысканий.
17. Понятие, виды и характеристика поощрений за труд.
18. Уголовная ответственность: понятие и категории преступлений.
19. Виды уголовных наказаний и их характеристика.
20. Обстоятельства, исключаящие уголовные наказания, и их характеристика.
21. Источники права и их характеристика.
22. Содержательный аспект системы права.
23. Нормы – законы и нормы – подзаконные акты. Понятие и характеристика.
24. Закон как нормативный правовой акт. Признаки.
25. Правовое государство: понятие и сущность. Этапы становления.
26. Признаки правового государства.
27. Конституция России – структура и содержание.
28. Иски в гражданском процессе: понятие и виды.
29. Предмет, метод и система экологического права.
30. Право собственности на природные объекты и ресурсы.
31. Государственное регулирование природопользования.
32. Международно-правовая охрана природной среды.
33. Ответственность за экологические правонарушения.
34. Правовой режим использования и охраны земель.
35. Правовой режим использования и охраны недр.
36. Правовой режим использования и охраны вод.
37. Правовой режим использования и охраны лесов.
38. Правовая охрана атмосферного воздуха.
39. Правовой режим использования и охраны животного мира.
40. Понятие и содержание гражданского процесса.
41. Лица, участвующие в гражданском процессе.
42. Представительство в гражданском процессе.
43. Доказательства и доказывание в гражданском процессе.
44. Предъявление иска в гражданском процессе.
45. Судебное разбирательство в гражданском процессе.
46. Решение суда первой инстанции по гражданскому делу.
47. Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей в гражданском процессе.
48. Производство в суде кассационной инстанции по гражданскому делу.
49. Производство в суде надзорной инстанции по гражданскому делу.

50. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
51. Принципы арбитражного судопроизводства.
52. Лица, участвующие в деле в арбитражном суде.
53. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.
54. Обеспечительные меры арбитражного суда.
55. Процессуальные сроки в арбитражном процессе.
56. Предъявление иска в арбитражном суде.
57. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.
58. Судебное разбирательство в арбитражном суде.
59. Решение арбитражного суда.
60. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
61. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.
62. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов в порядке надзора.
63. Понятие и сущность уголовного процесса.
64. Принципы уголовного судопроизводства.
65. Участники уголовного судопроизводства.
66. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.
67. Досудебное производство в уголовном процессе.
68. Производство по уголовным делам в суде первой инстанции.
69. Особенности уголовного судопроизводства в суде с участием присяжных заседателей.
70. Уголовное судопроизводство в апелляционной инстанции.
71. Уголовное судопроизводство в кассационной инстанции.
72. Производство по уголовным делам в надзорной инстанции.
73. Исполнение приговоров по уголовным делам.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	Умение разрабатывать методические и справочные материалы по вопросам деятельности лиц на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, лиц замещающих	ПК-5.2	Умение разрабатывать, на основе нормативных правовых актов, методические и справочные материалы о деятельности лиц, замещающих должности государственной гражданской службы Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и

	государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях.		муниципальной службы, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях.
ПК-20	Способность свободно ориентироваться в правовой системе России и правильно применять нормы права в сфере регионального управления и территориального планирования	ПК-20.1	Способность определять, толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты, регулирующие гражданско-правовые, административно-властные и иные правоотношения, а также осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов.
ДПК-1	Умение определять приоритеты деятельности, обеспечивающие эффективность государственного и муниципального управления, разрабатывать и исполнять эффективные управленческие решения.	ДПК-1.1	Умение определять приоритеты управленческой деятельности в соответствии с нормами российского права.

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
<p>обеспечение исполнения основных функций федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и негосударственных предприятий, учреждений, организаций, технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов;</p>	ПК-5.2	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знать основы права; • знать основы налогообложения; <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уметь ставить цели и формулировать задачи, связанные с разработкой методических и справочных материалов; • уметь ориентироваться в системе законодательства и нормативных правовых актов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности; <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владеть навыками практической деятельности по систематизации информации; • владеть методами диагностики и анализа проблемных ситуаций;
<p>осуществление административных процедур, обеспечивающих предоставление государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, приемов;</p>	ПК-20.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знать основные источники отраслей права, значимые для развития государства и права нормативные правовые акты, • знать основные теоретические подходы к проблемам, исследуемым правовой наукой, правоприменительную практику; <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уметь правильно применять понятийно-категориальный аппарат, ориентироваться в системе источников права; использовать правовые нормы в служебной деятельности; выявлять проблемы, возникающие при исполнении должностных обязанностей, связанные с правом и находить пути их правового разрешения; обобщать результаты анализа правовой практики и внедрять в жизнь правовые установления Российского государства; • уметь правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. <p>На уровне навыков:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • владеть навыками анализа правовых основ служебной деятельности; • владеть навыками использования основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки правовой информации; • владеть навыками подготовки юридических документов.
использование профессиональной деятельности положения законодательства противодействию коррупции.	в о	ДПК-1.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знание норм права, определяющих цели и задачи эффективного государственного управления; • знание технологий принятия управленческих решений в условиях неопределенности и рисков (в том числе, управления рисками) или же методы управления, ориентированного на результат, для обеспечения эффективного государственного управления. <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение выделять приоритетные направления эффективной деятельности органов власти и управления, организаций и учреждений, соответствующие нормам российского права; • умение определять содержание методов разработки, принятия и реализации эффективных управленческих решений, в том числе, при управлении рисками или управлении, ориентированном на результат; <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение навыками поиска и отбора нормативных источников, закрепляющих эффективные методы государственного управления. • владение навыками установления взаимосвязей между целями и результатами управленческой деятельности;

Вопросы к зачёту:

1. Основы конституционного строя Российской Федерации. Права и свободы человека и гражданина.
2. Федеративное устройство Российской Федерации.
3. Система государственной власти в России: Президент РФ, Федеральное собрание, Правительство Российской Федерации. Избирательная система Российской Федерации.
4. Понятие, предмет, метод и источники гражданского права. Гражданское законодательство.
5. Граждане (физические лица). Гражданская правоспособность, дееспособность, деликтоспособность. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Эмансипация.

6. Дееспособность малолетних. Признание гражданина недееспособным. Опекa. Ограничение дееспособности гражданина. Попечительство.

7. Понятие юридического лица. Правоспособность юридического лица. Коммерческие и некоммерческие организации.

8. Ликвидация юридического лица. Случаи ликвидации юридического лица по решению суда.

9. Гражданские правоотношения: понятие, виды, участники гражданских правоотношений. Объекты гражданских прав.

10. Понятие права собственности, его составные элементы. Основания приобретения права собственности. Приобретательная давность. Общая собственность: отличие долевой и совместной собственности.

11. Основания прекращения права собственности.

12. Понятие обязательства. Способы обеспечения обязательств. Неустойка, залог, удержание вещи, поручительство, задаток. Отличие залога от задатка. Основания прекращения обязательств.

13. Понятие, виды и формы сделок. Основания недействительности сделок и договоров.

14. Понятие наследования. Основные понятия наследственного права. Общие положения о наследовании.

15. Наследование по завещанию.

16. Наследование по закону.

17. Понятие, предмет и метод семейного права. Семейное законодательство РФ.

18. Заключение и прекращение брака.

19. Права и обязанности супругов. Права и обязанности родителей и детей.

20. Брачный договор, его недействительность и правила расторжения

21. Алиментные обязательства членов семьи.

22. Понятие трудового договора. Стороны трудового договора. Заключение трудового договора. Прекращение трудового договора по инициативе работника. Прекращение трудового договора по инициативе работодателя. Основания для увольнения.

23. Дисциплинарная ответственность работника. Виды дисциплинарных взысканий. Рабочее время и время отдыха. Отпуска.

24. Материальная ответственность сторон трудового договора. Пределы материальной ответственности работника. Случаи полной материальной ответственности работника.

25. Понятие, предмет и метод уголовного права Российской Федерации.

26. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. Обратная сила уголовного закона.

27. Понятие преступления и виды преступлений. Состав уголовного преступления. Отличие преступления и проступка.
28. Лица, подлежащие уголовной ответственности. Возраст наступления уголовной ответственности.
29. Вина. Формы вины.
30. Неоконченное преступление.
31. Соучастие в преступлении.
32. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Проблема необходимой обороны в отечественной правоприменительной практике.
33. Понятие и цели наказания. Виды наказаний.
34. Назначение наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание. Условное осуждение.
35. Основания освобождения от уголовной ответственности.
36. Освобождение от наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью.
37. Амнистия. Помилование. Судимость.
38. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
39. Принудительные меры медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера. Невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
40. Конституционные основы судебной власти и правосудия в Российской Федерации.
41. Конституционный суд Российской Федерации.
42. Система федеральных судов общей юрисдикции.
43. Система федеральных арбитражных судов Российской Федерации.
44. Подведомственность и подсудность в гражданском процессе. Подсудность мировому судье, районному суду, суду субъекта Российской Федерации, Верховному суду Российской Федерации.
45. Лица, участвующие в гражданском процессе.
46. Представительство в гражданском судопроизводстве. Законные представители. Лица, которые не могут быть представителями в суде.
47. Доказательства и доказывание в гражданском процессе.
48. Судебные расходы в гражданском процессе.
49. Исковое производство в гражданском процессе. Предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Предъявление встречного иска. Условия принятия встречного иска.
50. Приказное производство в гражданском процессе.
51. Особое производство и его виды в гражданском процессе.

52. Обеспечение иска. Меры по обеспечению иска в гражданском процессе.

53. Судебное разбирательство в первой инстанции. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Основные этапы судебного разбирательства в первой инстанции.

54. Производство в суде апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции в гражданском процессе. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления.

55. Производство в суде кассационной инстанции в гражданском процессе. Сроки рассмотрения кассационных жалоб. Полномочия суда кассационной инстанции.

56. Исполнительное производство в гражданском процессе. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

57. Понятие, предмет и метод уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальное законодательство.

58. Принципы уголовного судопроизводства.

59. Уголовное преследование. Виды уголовного преследования

60. Участники уголовного судопроизводства. Право на защитника, отказ от защитника. Случаи обязательного участия защитника.

61. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.

62. Задержание подозреваемого. Меры пресечения.

63. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

64. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого. Общие правила проведения допроса.

65. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

66. Производство в суде первой инстанции в уголовном процессе. Основные этапы судебного разбирательства.

67. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Содержание вопросов присяжным заседателям. Вынесение вердикта.

68. Производство в суде апелляционной инстанции в уголовном процессе. Порядок принесения апелляционных жалоб и представлений.

69. Производство в суде кассационной инстанции в уголовном процессе.

70. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Шкала оценивания

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 30 % из 100 % (или 30 баллов из 100) – вклад в итоговую оценку по результатам промежуточной аттестации.

При оценивании ответа обучающегося в ходе промежуточной аттестации можно опираться на следующие критерии:

Баллы	Критерий оценки
26-30	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументированно, уверенно, по существу.
16-25	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы не вызывают существенных затруднений.
6-15	Обучающийся показывает достаточные знания материалов занятий, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
0-5	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Шкала перевода из многобалльной системы в традиционную:

– обучающемуся выставляется оценка «не зачтено» если обучающийся набрал менее 50 баллов;

– оценка «зачтено» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 51 до 100 баллов;

– 100 баллов выставляется при условии выполнения всех требований, а также при обязательном проявлении творческого отношения к предмету, умении находить оригинальные, не содержащиеся в учебниках ответы, умении работать с источниками, которые содержатся в дополнительной литературе к курсу, умении соединять знания, полученные в данном курсе со знаниями других дисциплин.

4.4. Рекомендуемые методические материалы

1. *Аткинсон М.* Выступить легко: Все, что вам нужно знать о речах и презентациях: Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 293 с.

2. *Безручко П.* Без воды: Как писать предложения и отчеты для первых лиц. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 188 с.

3. *Богомолова О.Б., Усенков Д.Ю.* Искусство презентации: Практикум. 2-е изд. – М.: Бином; Лаборатория знаний, 2015.

4. *Вайссман Дж.* Блестящая презентация. Как завоевать аудиторию. Обновл. и доп. изд. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.

5. *Делокаров К.Х.* Научная рациональность и научное познание в юридических науках: Уч.-методич. комплекс. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 68 с.

6. *Зинсер У.* Как писать хорошо: Классическое руководство по созданию нехудожественных текстов: Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 292 с.

7. *Колесникова Н.И.* От конспекта к диссертации: Учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. 7-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 289 с.

8. *Муромцева А.В.* Искусство презентации. Основные правила и практические рекомендации. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 112 с.

9. Положение об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено Решением Учёного совета РАНХиГС (протокол № 1 от 25.01.2012 № 01-354); Утверждено Приказом РАНХиГС от 24.01.2012 (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 № 01-2211).

10. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено на заседании ученого совета Академии 24.01.2012, протокол № 1; Утверждено Приказом

РАНХиГС от 25.01.2012 № 01-349 (с изм. и доп. от 07.06.2013, от 31.07.2015).

11. *Сиббет Д.* Визуализируй это! Как использовать графику, стикеры и интеллект-карты для командной работы: Пер. с англ. 2-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 280 с.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся (как очной, так и заочной форм обучения)

Организация самостоятельной работы обучающихся определяется Положением об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»²¹¹, Уставом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», другими документами.

Самостоятельная работа студентов является составной частью программы настоящей дисциплины. Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками самостоятельной деятельности в решении профессиональных задач, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению учебных и профессиональных задач (пункты 1.1 и 2.1 названного Положения).

Задачами самостоятельной работы студентов являются (п. 2.2 названного Положения):

- освоение содержания основных положений учебного курса в процессе подготовки к семинарским, практическим занятиям, выполнения практических заданий;
- развитие у студентов навыков самостоятельной работы в освоении содержания учебной дисциплины;
- умение использовать материал, освоенный в ходе самостоятельной работы, при подготовке рефератов, курсовых работ (проектов), а также для подготовки к текущему контролю и промежуточной аттестации;
- обеспечение единства, непрерывности и целостности образовательного процесса;

²¹¹ Положение об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено Решением ученого совета РАНХиГС (протокол № 1 от 25.01.2012 № 01-354); Утверждено Приказом РАНХиГС от 24.01.2012 (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 № 01-2211).

- выявление талантливых студентов для дальнейшего развития их способностей;

- создание условий для привлечения студентов к научно-исследовательской, проектно-конструкторской и иной творческой работе;

- формирование у студента самостоятельности мышления, стремления к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в течение всей жизни.

В рамках самостоятельной работы обучающиеся должны самостоятельно подготовиться к практическим занятиям: провести обзор интернет-сайтов, периодической литературы и профессиональных изданий по вопросам тем занятий, осуществить подготовку к опросу, контрольной работе, подготовить доклад, написать реферат, написать эссе.

Объектами оценивания выступают:

- качество и активность учебной аудиторной работы обучающихся по освоению дисциплины (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических и практических знаний;

- уровень овладения компетенциями;

- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается по его выступлениям.

Для определения результатов самостоятельной работы студентов заочной формы обучения используются такие формы оценочных средств, как написание студентом эссе или рефератов, докладов, а также проведение устных опросов.

Самостоятельная работа студентов заочной формы обучения включает в себя, в том числе, следующие виды деятельности:

- самостоятельная подготовка к практическим занятиям;

- самостоятельное изучение основной и дополнительной учебной литературы и нормативно-правовых актов (указанных в пункте 6 настоящей Рабочей программы дисциплины);

- выполнение домашних заданий, индивидуальных заданий, подготовка рефератов, написание эссе, подготовка к опросам, докладам и контрольным работам;

- подготовка к экзамену.

Примерные темы рефератов, эссе, докладов, вопросы для контрольных работ и вопросы к экзамену содержатся в пунктах 4.2 и 4.3 настоящей Рабочей программы дисциплины.

Контроль самостоятельной работы осуществляется также в рамках опросов по темам, предусмотренным рабочей программой дисциплины.

Методические указания по подготовке к опросу

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии с тематикой дисциплины основной/дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические рекомендации по написанию реферата, эссе, доклада:

Реферат, эссе, доклад являются видом самостоятельной содержательной работы обучающихся, а равно могут выступать в качестве контрольной работы.

Реферат, эссе, доклад являются авторской самостоятельной творческой (научно-теоретической и/или научно-практической) работой обучающегося, призванный закрепить полученные в ходе аудиторных занятий знания, умения, навыки, компетенции, а равно призванной продемонстрировать и выявить степень освоения обучающимся знаний, навыков, умений и компетенций, полученных обучающимся в процессе изучения дисциплины, степень овладения обучающимся теоретико-методологическими основами дисциплины и ее терминологией, степень умения излагать собственное концептуальное видение проблемы, степень умения резюмирования предварительно полученных выводов и их защиты (отстаивания).

Эссе – работа, приготовленная в свободной композиции, объемом до 3–7 страниц, и отражающая рефлексии обучающегося на заданную или самостоятельно выбранную обучающимся (но в рамках дисциплины) тему.

Текст реферата и доклада должен быть написан в строгом научном стиле и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам. Объем реферата – 7–12 страниц. Объем доклада – от 10–12 страниц. Как правило, доклад и реферат предназначены под развернутое публичное сообщение.

Рекомендуемый алгоритм выполнения задания (подготовки реферата или доклада):

1. Выбор и четкое формулирование темы, если таковая не была обучающемуся задана. Осмысление темы, оценка степени ее исследованности. Определение своего исследовательского сегмента выбранной темы. Формулирование предмета и объекта исследования.

2. Краткое обоснование научно-теоретической и научно-практической актуальности избранной темы (конкретного ее сегмента или направления).

3. Формулирование цели исследования (реферата или доклада), а также вытекающих из нее исследовательских задач.

4. Подбор источниковой основы.

5. Формулирование примерного плана работы – последовательности примерных тематических разделов работы.

6. Критический анализ и обобщение подобранных материалов, фактов, сведений, их авторские осмысление и интерпретация.

Исследование литературы, справочных и научных источников, включая зарубежные, по теме работы, анализ основных концепций отечественных и зарубежных авторов по теме работы.

7. Последовательное изложение материала соответственно спроектированным примерным тематическим разделам работы. Формулирование собственных суждений и оценок. Формирование логически обоснованной и стройной структуры, обеспечение четкой логики развития излагаемого материала. Обеспечение стилевой однородности всей работы.

8. Формулирование заключения работы – основных результирующих авторских выводов, описаний достижений и результатов, авторских предложений и рекомендаций.

9. Оценка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов.

10. Библиография (не менее 10–20 библиографических записей источников, включая нормативно-правовые акты). (Каждый не авторский фрагмент текста – от фразы до абзаца – должен быть снабжен ссылкой на первоисточник).

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. *Гуценко К.В.* Правоохранительные органы: Уч. 5-е изд., стер. – М.: Кнорус, 2016. – 368 с.
2. Основы права. Учебное пособие для бакалавров / МГЮА. – М., 2014.
3. Право: Уч. для бакалавров / Под ред. С.Г. Киселева. – М.: Юрайт, 2015. – 632 с.
4. Российское уголовное право. В 2 т. Т.1. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай и др. – М.: Проспект, 2017.

6.2. Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. Д.Х. Валеев и М.Ю. Чельшев. – М.: Статут, 2010.
2. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации. Учебник. 11-е издание. М.: Инфра-М, 2015. – 786 с.
3. Гражданский процесс. Учебник для бакалавров / Под ред. В.В. Блажеева, Е.Е. Уксусова. – М.: Проспект, 2015. – 736 с.
4. Гражданский процесс: Уч. / Под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и дополн. – М.: Статут, 2014.
5. *Зюбанов Ю.А.* Уголовное право Российской Федерации. Общая часть (в определениях и схемах). – М.: Проспект, 2017.
6. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право России: учебник. – М.: Проспект, 2014. – 592 с.

7. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014.
8. Курс уголовного процесса / Под ред. Л.В. Головки. – М.: Статут, 2016.
9. *Понкин И.В.* Теория публичного управления: Учебник для магистратуры и программ Master of Public Administration / Предисл. А.Б. Зеленцова / Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Буки Веди, 2017. – 728 с.
10. *Потапова А.А.* Арбитражное процессуальное право: Конспект лекций. Уч. пособие. – М.: Проспект, 2017.
11. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2016.
12. Российское гражданское право: Уч.: В 2 т. Т. II. Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2016.
13. Семейное право: Уч. для бакалавров / Отв. редактор С.О. Лозовская. – М.: Проспект, 2015. – 368 с.
14. Трудовое право России / Под ред. А.М. Куренного. – М.: Проспект, 2016. – 624 с.
15. Трудовое право: Уч. для прикладного бакалавриата / В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева, О.В. Мацкевич и др.; под ред. В.Л. Гейхмана. – М.: Юрайт, 2015.
16. *Шаталов А.С.* Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебный курс в 3 т. Т. 1. Общие положения. – М. – Великий Новгород, ИД МПА-Пресс, 2012.
17. *Шаталов А.С.* Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Уч. курс в 3 т. Т. 2. Досудебное и судебное производство. – М. – Великий Новгород: ИД МПА-Пресс, 2013.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. *Агапов В.С., Давлетова Р.У.* Социально-психологические детерминанты креативной компетентности студентов. – М., 2016. – 163 с.
2. *Афанасьев М.Ю.* История: Метод. реком. по изучению курса и подготовке к семинарским занятиям: Уч. пособие [Электронный ресурс]. Электрон. текстовые данные. – СПб.: Институт спец. педагогики и психологии, 2011. – 40 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/29973.html>>. ЭБС «IPRbooks».
3. *Володина А.Ю.* Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы [Электронный ресурс] / А.Ю. Володина, И.В. Костин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 22 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/46478.html>>. ЭБС «IPRbooks».
4. Культурология: Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям: [Электронный ресурс] / И.А. Акимова и др. –

Электрон. текстовые данные. – М.: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2014. – 110 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/30884.html>>. ЭБС «IPRbooks».

5. Модель позиционного обучения студентов: Теоретические основы и методические рекомендации: [Электронный ресурс] / И.Б. Шиян и др. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2012. – 152 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/27375.html>>. ЭБС «IPRbooks».

6. *Николаев А.Я. и др.* Социально-психологические аспекты формирования культуры самообучающейся организации // Вопросы психологии. – 2014. – № 6. – С. 44–52.

7. *Новиков В.К.* Метод. реком. по подготовке и защите выпускной квалифик. работы [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московская гос. акад. водного транспорта, 2015. – 34 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/46479.html>>. ЭБС «IPRbooks».

8. Образовательные инновации и практики карьеры: Сб. методических материалов и статей / РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Дело, 2015. – 192 с.

9. Психология адаптации и социальная среда. Современные подходы, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] / Л.Г. Дикая и др. – Электрон. текстовые данные. – М.: Пер Сэ, 2007. – 624 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/7431.html>>. ЭБС «IPRbooks»

10. *Соколова Н.Г.* Магистерская диссертация. Подготовка, оформление и защита [Электронный ресурс]: Метод. реком. по выполнению выпускной квалифик. работы магистра по направлению подготовки «Менеджмент». – Электрон. текстовые данные.– Саарбрюккен: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. – 97 с. <<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/54503.html>>. ЭБС «IPRbooks».

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации / Принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ (последняя редакция).

3. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ (последняя редакция).

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (последняя редакция).
5. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (последняя редакция).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (последняя редакция).
7. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (последняя редакция) «О Конституционном Суде Российской Федерации».
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (последняя редакция).
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (последняя редакция).
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция).
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (последняя редакция).
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (последняя редакция).
13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (последняя редакция).
14. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ (последняя редакция).
15. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (последняя редакция).
16. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (последняя редакция).
17. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (последняя редакция).

6.5. Интернет-ресурсы

1. СПС «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru>.
2. СПС «Гарант»: <http://www.garant.ru>.

6.6. Иные источники

1. *Мазаев В.Д., Васильева С.В., Виноградов В.А.* Конституционное право Российской Федерации: Уч. В 2 ч. Ч. 1. – М.: Юрайт, 2016. – 246 с.
2. *Мазаев В.Д., Васильева С.В., Виноградов В.А.* Конституционное право Российской Федерации: Уч. В 2 ч. Ч. 2. – М.: Юрайт, 2016. – 480 с.
3. *Наследственное право: Уч. / Под ред. Р.А. Курбанова.* – М.: Проспект, 2017. – 192 с.
4. *Нечаева А.М.* Семейное право. – М.: Юрайт, 2016. – 304 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, для самостоятельной работы: читальные залы библиотеки.

Для обеспечения обучения студентов по дисциплине Академия располагает следующей материально-технической базой:

- лекционными аудиториями, оборудованными видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в сеть Интернет;

- аудиториями для проведения практических и интерактивных занятий, оборудованными видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в сеть Интернет;

Доступные ресурсы информационной среды академии включают:

- электронное хранилище научно-образовательных ресурсов с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса;

- базы данных электронных публикаций, электронных периодических изданий научного и учебно-методического направления;

- электронный библиотечный фонд.

Информационные справочные системы:

Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>;

Научная электронная библиотека eLibrary.ru.

URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;

Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru;

Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;

Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru;

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань».

URL: <http://e.lanbook.com>;

Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ.

URL: <http://www.biblio-online.ru>.



Сведения об авторах

Ароян Артём Олегович – студент 2 курса (специальность 40.05.01) ФГБОУ ВО «Московский технологический университет».

E-mail: aroyan-artem@yandex.ru

Ботнев Владимир Константинович – доктор юридических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доцент.

E-mail: vk.botnev@migsu.ranepa.ru

Морхат Пётр Мечиславович – кандидат юридических наук, судья Арбитражного суда Московской области.

E-mail: constitution88@gmail.com

Чмеленко Илья Александрович – студент 2 курса ФГБОУ ВО «Московский технологический университет».

E-mail: ichmelenko@yandex.ru

Шарапова Татьяна Николаевна – магистрант кафедры спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

E-mail: sharapovatatyana@list.ru

Список материалов, опубликованных в журнале в 2017 году

№ 1

Слободчиков В.И., Понкин И.В., Троицкий В.Ю., Евдокимов А.Ю. Заключение (мнение специалистов, ответы специалистов на вопросы) от 29.03.2017 по сценарию и 2 трейлерам фильма «Матильда».

Кашуро О.А. Закон штата Керала (Индия) от 2000 года № 2 «О спорте».

Розанова Е.В. Правовое регулирование расторжения брака в США: на примере штатов Айдахо, Айова, Иллинойс, Канзас, Миннесота, Миссисипи, Монтана, Мэн, Мэриленд, Невада, Оклахома, Орегон, Пенсильвания, Теннесси, Техас, Флорида, Южная Дакота, Юта.

Галкин В.В. Ценный вклад в теорию и практику государственно-правового управления спортом.

Сидорина О.Е. О новой научной концепции децентрализации государственного управления.

№ 2

Понкин И.В., Редькина А.И. Хронология необъявленной юридической и информационной войны против российского спорта (с 03.12.2014 по 24.06.2017).

Баган В.В. Гражданско-правовые признаки, позволяющие отграничивать недвижимые имущественные объекты религиозного назначения.

Кашуро О.А. Содержание дискуссии о смертной казни: pro et contra.

Понкин И.В., Иларионова Т.С., Ботнев В.К., Редькина А.И., Кашуро О.А. Рабочая программа дисциплины Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – магистр).

№ 3

Фахрутдинова Г.Г. Защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Шарапова Т.Н. Правовое регулирование автомобильного спорта в России и за рубежом.

Воронцова Н.В., Миненко К.С. К вопросу о принципах судебной власти и судебной деятельности в Российской Федерации.

Ботнев В.К. Учебная программа дисциплины Б1.Б.26 «Административное право» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – бакалавр).

Дорофеев Ю.А. Некоторые соображения в связи с учебником «Теория публичного управления».

№ 4

Морхат П.М. К вопросу о степени научной разработанности темы правового понимания и регулирования искусственного интеллекта.

Чмеленко И.А. Судебная власть и судебная деятельность в кризисный период становления современной российской государственности.

Ароян А.О. Эффективность судебной власти в условиях становления правового государства.

Шарапова Т.Н. Особенности правового регулирования автомобильного спорта.

Ботнев В.К. Учебная программа дисциплины Б1.В.ОД.17 «Правоведение» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – бакалавр).

*Нравственные
императивы в
праве*

**2017
№ 4**

ISSN 2309-1614

Научный юридический журнал (г. Москва)

«Impératifs moraux du Droit»

«Moral imperatives of Law»

«Imperativi morali del Diritto»

«Imperativos morales de Derecho»

«Imperativos morais do Direito»

Подписано в печать **29.12.2017.**

Формат 60x90/16.

Гарнитура «Arial». Бумага офсетная.

В оформлении журнала использованы шрифты Arial и Mistral.

Усл. печ. л. 5,25.

Тираж **100** экз. Заказ № 976.

Отпечатано в типографии «Буки Веди»

на оборудовании Konica Minolta

115093, г. Москва, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 3, пом. 11

Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

