

**Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России  
Национальное объединение спортивных юристов  
Российской Федерации**

**А.И. Понкина**

# **Автономность спорта**

**Теоретико-правовое  
исследование**

**Москва  
2013**

УДК 34:7; 34.01; 341  
ББК 67:75

**Научные рецензенты:**

*Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,  
профессор Московской государственной юридической академии  
им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор,  
Почетный работник высшего профессионального образования  
Российской Федерации*  
**Алексеев Сергей Викторович**

*Профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ,  
доктор юридических наук, профессор, почетный работник  
высшего профессионального образования*  
**Кузнецов Михаил Николаевич**

*Судья, председатель судебного состава  
Арбитражного суда Московской области,  
доктор юридических наук*  
**Соловьев Андрей Александрович**

**Понкина А.И. Автономность спорта: Теоретико-правовое исследование / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России; Национальное объединение спортивных юристов Российской Федерации. – М., 2013. – 102 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Вып. 17).**

ISBN 978-5-4253-0529-9

В настоящем издании исследованы понятие, содержание, нормативная природа, структура, виды, особенности и пределы автономности спорта, особенности закрепления гарантий автономности спорта в международных документах и в национальных законодательствах зарубежных государств, в актах саморегулирования субъектов сферы спорта. Исследованы понятие, содержание и особенности системы внеправовой нормативной регламентации в области спорта – *lex sportiva*.

Предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и спортивных вузов, руководителей и работников спортивных организаций, органов государственного и муниципального управления в области спорта, спортсменов, спортивных судей и тренеров, а также для всех, кто интересуется рассмотренным кругом вопросов.

ISBN 978-5-4253-0529-9

## Содержание

Введение .....	4
1. Автономность спорта – возможно, иллюзия? .....	19
2. Понятие и содержание автономности спорта .....	21
3. Понятие, содержание и особенности lex sportiva .....	38
4. Нормативная природа и концептуальные основы автономности спорта .....	50
4.1. Принятие на себя субъектами спортивных отношений обязательств по признанию значения lex sportiva и реализации этой системы как одна из основ автономности спорта .....	56
4.2. Императив политической и идеологической независимости и нейтральности как механизм сохранения самореферентности и независимости спорта .....	60
4.3. Императив экономической независимости как механизм сохранения самореферентности и независимости спорта .....	64
5. Пределы автономности спорта .....	68
6. Виды автономности спорта .....	74
7. Угрозы автономности спорта .....	77
8. Гарантии автономности спорта в европейских документах .....	79
9. Гарантии автономности спорта в зарубежном законодательстве .....	84
Заключение .....	98

## Введение

Автономность спорта – благословение или проклятие?  
 Для спорта или должностных лиц?  
*Ральф фон Мётгенс*

Спорт в современной жизни общества и государства – это совершенно особый мир с его собственными ценностями и собственными правилами.

Спорт уже давно выступает как культурный феномен<sup>1</sup>, является важной социальной и культурной деятельностью, важным средством сохранения и развития европейской культурной идентичности<sup>2</sup>.

Принцип автономности (автономии)<sup>3</sup> спорта от публичной власти представляет собой, по мнению большинства авторов, пишущих по тематике правового регулирования спорта, один из важнейших принципов, на которых выстроена вся сфера спорта<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Столяров В.И.* Спорт и культура (методологический и теоретический аспекты проблемы) // Спорт, духовные ценности, культура. – М., 1997. – Вып. 1. – С. 84–209; *Grube O.* Sport als Kultur [Спорт как культура]. – Zurich: Edition Interfrom, 1987. – 119 s.

<sup>2</sup> Пункт 6 Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R(92)13REV от 24.09.1992 государствам-членам «О пересмотренной Спортивной хартии Европы» (с изменениями от 16.05.2001). *Recommandation № R(92)13REV du Comité des ministres aux États membres sur la Charte européenne du sport révisée / Adoptée par le Comité des Ministres le 24 septembre 1992 lors de la 480<sup>e</sup> réunion des Délégués des Ministres et révisée lors de la 752<sup>e</sup> réunion le 16 mai 2001* // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/resources/texts/Rec\(92\)13rev\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/resources/texts/Rec(92)13rev_fr.pdf)>.

**(Здесь и далее дата фиксации информации – 04.01.2013).**

<sup>3</sup> **В нашей концепции мы принимаем понятия «автономность» и «автономия» как синонимы применительно к исследуемой предметно-объектной области.**

<sup>4</sup> См., например: *Pigeassou C., Garrabos C.* Management des organisations de services sportifs [Управление организациями в сфере спортивных услуг]. – Paris: Presses universitaires de France, 1997. – 314 p. – P. 34; *Chappelet J.-L.* For negotiated autonomy of sport [Договорная автономность спорта] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 267–268. – P. 268. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>; *Morariu O.* The autonomy of the Olympic Movement in the context of globalisation [Автономность Олимпийского движения в контексте глобализации] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 278–280. – P. 278.

И этот принцип получает новое звучание в контексте глобализации<sup>5</sup> спорта.

Термин «автономия» применительно к спорту впервые был закреплен в 1949 году в Олимпийской Хартии и касался национальных олимпийских комитетов. Так, в соответствии со статьей 25 Олимпийской Хартии 1949 года, независимость и автономность являлись одними из основных требований к организации национальных олимпийских комитетов<sup>6</sup>.

Как указывает Маркус Ф. Мазукко, «проблемы, касающиеся нормативной автономности международных спортивных органов, как правило, имели чисто академический интерес. Однако там, где правила и деятельность международных спортивных органов вступают в конфликт с национальным законодательством, эти проблемы приобретают практическую значимость»<sup>7</sup>.

---

<[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>; *Vásquez Raña M.* The national Olympic Committees (NOCS) and the defence of their autonomy [Национальные олимпийские комитеты и защита их автономности] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 115–116. – P. 116. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>; От лица всего спорта. Президент УЕФА Мишель Platini выступил на встрече министров по делам Европы из 27 государств во французском городе Брест // <<http://ru.uefa.com/uefa/stakeholders/europeanunion/news/newsid=732200.html>>. – 15.07.2008.

<sup>5</sup> См.: *Соловьев А.А.* Спортивное право и глобализация спорта: основные тенденции развития // Актуальные проблемы спортивных правоотношений: законодательное регулирование, перспективы развития: Матер. I Всеросс. научно-практич. конф. (14.05.2010, Челябинск). – Челябинск: Уральский гос. университет физич. культуры, 2010. – 92 с. – С. 64–71; *Понкин И.В.* Спортивное право в контексте глобализации // Государственное строительство и право. Вып. 29, 2011 / Под общ. ред. Г.В. Мальцева; отв. ред. О.Н. Доронина. – М.: Изд-во МосГУ, 2011. – 144 с. – С. 4–9.

<sup>6</sup> *Chappelet J.-L.* L'autonomie du sport en Europe [Автономность спорта в Европе]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2010. – 113 p. – P. 11.

<sup>7</sup> *Mazzucco M.F.* Lex sportiva: Sports law as a transnational autonomous legal order: Thesis [Lex sportiva: Спортивный закон как транснациональный автономный нормативный порядок: Дис. ... доктора права] / University of Victoria. – Victoria (British Columbia, Canada), 2010. – 105 p. – P. 2–3. <[http://www.academia.edu/436095/Lex\\_Sportiva\\_-\\_Sports\\_Law\\_as\\_a\\_Transnational\\_Autonomous\\_Legal\\_Order](http://www.academia.edu/436095/Lex_Sportiva_-_Sports_Law_as_a_Transnational_Autonomous_Legal_Order)>.

Отсутствие на международном уровне и на уровне национальных законодательств, в частности в законодательстве Российской Федерации, адекватного нормативного правового регулирования гарантий принципа автономности спорта, отсутствие закрепления детализирующих и обеспечивающих его гарантий и механизмов ведет к существенному снижению эффекта реализации этого принципа и раскрытия его позитивного потенциала.

Несистемные попытки применения принципа автономности спорта, основанные на чрезмерно вольных его интерпретациях, вступают в противоречие с национальными законами государств<sup>8</sup>.

В СССР все спортивные федерации были замкнуты на Госкомспорт и сектор спорта в ЦК КПСС. После крушения СССР спортивные федерации «взяли столько самостоятельности, сколько хотели». Однако к настоящему времени наступил определенный кризис и этой модели, что было отмечено Президентом России, назвавшем спортивные федерации «жирными котами», намекая, как убежден А. Макаркин, на «царящие в них коррупцию, фаворитизм и бесконтрольность»<sup>9</sup>. Но и помимо каких-то криминальных явлений, существует множество проблем, детерминируемых автономным спортивным нормативным порядком, представляющим собой, согласно Маркусу Ф. Мазукко, «самовалидирующуюся систему»<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> *Tonk M., Nagy-Méhész T., Voicu A.V.* «Autonomy» of Sport Policy and Sport Activities in the European Union: Connections between Human Rights and Sports [«Автономность» спортивной политики и спортивной деятельности в Европейском Союзе: связи между правами человека и спортом] // *Acta Universitatis Sapientiae European and Regional Studies*. – 2010. – Vol. 1. – № 1. – P. 103–120. – P. 109. <<http://www.acta.sapientia.ro/acta-euro/C1-1/euro11-6.pdf>>.

<sup>9</sup> Цит. по: *Виноградов М.* Никто не хотел отвечать // <[http://www.profile.ru/items\\_29844](http://www.profile.ru/items_29844)>. – 08.03.2010.

<sup>10</sup> *Mazzucco M.F.* *Lex sportiva: Sports law as a transnational autonomous legal order: Thesis [Lex sportiva: Спортивный закон как транснациональный автономный нормативный порядок: Дис. ... доктора права]* / University of Victoria. – Victoria (British Columbia, Canada), 2010. – 105 p. – P. 61–62. <[http://www.academia.edu/436095/Lex\\_Sportiva\\_-\\_Sports\\_Law\\_as\\_a\\_Transnational\\_Autonomous\\_Legal\\_Order](http://www.academia.edu/436095/Lex_Sportiva_-_Sports_Law_as_a_Transnational_Autonomous_Legal_Order)>.

Вопрос о содержании феномена автономности спорта, о его пределах и должных формах закрепления, о направлениях его развития становится всё более актуальным и требует глубокого научного осмысления.

Обратимся к **вопросу о степени исследованности предметно-объектной области**. Библиография по правовому регулированию спорта (спортивному праву) является «бесконечной», однако вопросы содержания, правовой природы, особенностей и пределов автономности спорта являются наименее исследованными, хотя данные вопросы и становились предметом некоторых научно-теоретических и научно-практических дискуссий.

Принцип автономности спорта (англ. – «autonomy of sport»; нем. – «autonomie des Sports»; франц. – «autonomie du sport»; испанск. – «autonomía del deporte»; итал. – «autonomia dello sport»; португ. – «autonomia do desporto»; польск. – «autonomia sportu»; шведск. – «idrottsrörelsens autonomi») упоминается, пожалуй, в подавляющем большинстве посвященных правовому регулированию спорта научных исследований, но научных монографических и статейных материалов непосредственно по этой теме публиковалось очень мало.

Одно из первых упоминаний независимости спорта от публичной власти обнаруживается в работах французского исследователя Жана Лу, рассматривавшего спорт в его конкурентном, регламентирующем и институционализирующем значениях<sup>11</sup>.

Из крупных монографий в мире выходили (обнаруживаются по доступным крупным библиотекам, библиографическим базам данных и спискам литературы в известных крупных научных, в том числе диссертационных, исследованиях) только монография французского

---

<sup>11</sup> *Loup J. Les sports et le droit [Спорт и право]. – Paris: Dalloz, 1930.*

автора Шапле Жана-Лу (Chappelet Jean-Loup<sup>12</sup>) «Автономность спорта в Европе» (2010 г.)<sup>13</sup> и монография немецкого автора фон Штайнера Удо (von Steiner Udo) «Автономность спорта» (2003 г.)<sup>14</sup>. Необходимо также отметить защищенную в Потсдамском университете диссертацию другого немецкого автора Мартин Вике (Martin Wicke)<sup>15</sup>.

Имеет смысл указать на несколько крупных разделов в монографии французского автора Латти Франка (Latty Frank)<sup>16</sup>.

Следует отметить параграф в учебнике по спортивному праву коллектива французских авторов<sup>17</sup>, а также научные работы таких **французских авторов**, как: Дюваль Жан-Марк (Duval Jean-Marc)<sup>18</sup>,

---

<sup>12</sup> В данном подразделе (перечисление авторов) при указании иностранных авторов фамилия ставится вначале.

<sup>13</sup> *Chappelet J.-L.* L'autonomie du sport en Europe [Автономность спорта в Европе]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2010. – 113 p.

Следует отметить также ряд статей этого автора, например:

*Chappelet J.-L.* For negotiated autonomy of sport [Договорная автономность спорта] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 267–268. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>;

*Chappelet J.-L., Bousigue A., Cohen B.* The autonomy of sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / Accord Partiel Élargi sur le Sport. – Strasbourg, 2008. – 36 p. <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS\\_INFO\\_Chappelet\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS_INFO_Chappelet_en.pdf)>.

<sup>14</sup> *Steiner, von U.* Die Autonomie des Sports [Автономность спорта]. – München: C.H. Beck, 2003. – 45 s. <[http://www.beck-shop.de/fachbuch/inhaltsverzeichnis/Steiner-Die-Autonomie-Sports-9783406506222\\_0305201206152968\\_ihv.pdf](http://www.beck-shop.de/fachbuch/inhaltsverzeichnis/Steiner-Die-Autonomie-Sports-9783406506222_0305201206152968_ihv.pdf)>.

<sup>15</sup> *Martin W.* Die politische Steuerung des Sports in Deutschland. Autonomie als zutreffendes und funktionales Leitprinzip bundesdeutscher Sportpolitik? Diplomarbeit [Управление спортом в Германии. Автономность как реальный и функциональный руководящий принцип германской политики в области спорта? Дис.] / Universität Potsdam (Lehrstuhl für Politikwissenschaft, Verwaltung und Organisation). – Potsdam: GRIN, 2007. – 102 s.

<sup>16</sup> *Latty F.* La lex sportiva: recherche sur le Droit transnational [Lex sportiva: исследование с позиции транснационального права] / Préface de Jacques Rogge, avant-propos d'Alain Pellet. – Leiden (The Netherlands) – Boston (USA): Martinus Nijhoff Publishers, 2007. – XXI; 849 p.

<sup>17</sup> *Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F.* Droit du Sport: Manuel [Спортивное право: Учебник]. – 2<sup>ème</sup> édition. – Paris: Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 2009. – 922 p. – P. 22–27.

<sup>18</sup> *Duval J.-M.* Le Droit public du sport: État et fédérations sportives, compétitions et réglementations sportives, service public et monopole [Публичное право и спорт: Государство и спортивные федерации, спортивные соревнования и спортивная регламентация, государственная служба и монополия]. – Paris: Economica-PUAM, 2002.



Шаке Андре-Ноэль (Chaker André-Noël)<sup>19</sup>, Корнелу Жан (Corneloup Jean)<sup>20</sup>; Гро Манюэль (Gros Manuel) и Веркинд Пьер-Ив (Verkindt Pierre-Yves)<sup>21</sup>; Бузиг Амандин (Bousigue Amandine) и Коэн Банжамэн (Cohen Benjamin)<sup>22</sup>.

**Из немецких авторов**, кроме того, к исследованию отдельных аспектов автономности спорта обращались Шиманк Уве (Schimank Uwe)<sup>23</sup>, фон Мётгенс Ральф (von Meutgens Ralf)<sup>24</sup>, Фивег Клаус (Vieweg Klaus)<sup>25</sup>, Бах Томас (Bach Thomas)<sup>26</sup>, Хайнеман Клаус (Heinemann

<sup>19</sup> Chaker A.-N. Study of national sports legislation in Europe [Исследование национального законодательства о спорте в Европе]. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 1999. – 144 p.; Chaker A.-N. Bonne gouvernance dans le sport. Une étude européenne [Эффективное управление в спорте. Исследование европейского опыта]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2004. – 112 p.

<sup>20</sup> Corneloup J. Les théories sociologiques de la pratique sportive [Социологические теории и практика спорта]. – Paris: Presses Universitaires de France, 2002. – 248 p. – P. 155.

<sup>21</sup> Gros M., Verkindt P.-Y. L'autonomie du Droit du sport. Fiction ou réalité? [Автономность спортивного права. Фикция или реальность?] // L'actualité juridique. Droit administratif. – 1985, décembre. – P. 699–711. <<http://files.avocats.fr.s3.amazonaws.com/member/manuel.gros/25CAD77A-8732-433E-9FF4-2A2E0A2C2A6D.file.pdf?100204111505>>.

<sup>22</sup> Chappelet J.-L., Bousigue A., Cohen B. The autonomy of sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / Accord Partiel Élargi sur le Sport. – Strasbourg, 2008. – 36 p. <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS\\_INFO\\_Chappelet\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS_INFO_Chappelet_en.pdf)>.

<sup>23</sup> Schimank U. Die Autonomie des Sports in der modernen Gesellschaft [Автономность спорта в современном обществе] // Teilsystemische Autonomie und politische Gesellschaftssteuerung. – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006. – S. 21–31. <[http://rd.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-90102-2\\_2](http://rd.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-90102-2_2)>; Schimank U. Die Autonomie des Sports in der modernen Gesellschaft: eine differenzierungstheoretische Problemperspektive [Автономность спорта в современном обществе: перспективная проблема с точки зрения теории дифференциации] // Soziologie des Sports: Theorieansätze, Forschungsergebnisse und Forschungsperspektiven / Joachim Winkler; Kurt Weis (Herausgeber). – Wiesbaden: Westdt. Verl. 1995. – S. 59–71.

<sup>24</sup> Meutgens, von R. Autonomie im Sport. Segen oder Fluch: Für den Sport oder die Funktionäre? [Автономность спорта. Благословение или проклятие – для спорта или должностных лиц?] // <<http://www.dradio.de/dlf/sendungen/sport/1312306/>>. – 06.11.2010.

<sup>25</sup> Vieweg K. The legal Autonomy of Sport Organization and the Restrictions of European Law [Правовая автономность организации спорта и ограничение европейского права] // Professional sport in the EU: Regulation and Re-regulation / A. Caiger, S. Gardiner. – The Hague: T.M.C. Asser Press, 2000. – P. 83–106.

<sup>26</sup> Bach T. The autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 257–258. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%2](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%2)

Klaus)<sup>27</sup>, Гюльденпфенних Свен (Güldenpfennig Sven)<sup>28</sup>, Уффельн Мальте Йорг (Uffeln Malte Jörg)<sup>29</sup>; Бюх Мартин-Петер (Büch Martin-Peter), Манних Вольфганг (Maennig Wolfgang) и Шульке Ханс-Юрген (Schulke Hans-Jürgen)<sup>30</sup>;

**из бразильских авторов** – Карлош Рибейру Луиш (Carlos Ribeiro Luiz)<sup>31</sup>;

**из британских авторов** – Таунли Стивен (Townley Stephen)<sup>32</sup>, Гарсия Гарсия Борха (García García Borja)<sup>33</sup>, Эллисон Линкольн (Allison Lincoln)<sup>34</sup>, Биком Аарон (Beacom Aaron)<sup>35</sup>;

0-%20contributions.pdf>; *Bach T.* Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>27</sup> *Heinemann K.* Staatliche Sportpolitik und Autonomie des Sports [Государственная политика в области спорта и автономность спорта] // Sportpolitik – sozialwissenschaftliche Analysen / Günther Lüschen; Alfred Rütten (Herausgeber). – Stuttgart: Nagelschmid, 1996. – S. 177–197.

<sup>28</sup> *Güldenpfennig S.* Sport: Autonomie und Krise: Soziologie der Texte und Kontexte des Sports [Спорт: Автономность и кризис. Социология текстов и контекстов спорта]. – Sankt Augustin: Akademia Verlag, 1996. – 342 s.

<sup>29</sup> *Uffeln M.J.* Rechtliche Autonomie des Sports [Нормативная автономность спорта] // <<http://www.kanzlei-uffeln.de/ku/vr/Rechtliche%20Autonomie%20des%20Sports%20Vortrag%20LACDJ.doc>>.

<sup>30</sup> *Büch M.-P., Maennig W., Schulke H.-J.* Sport in Europa: Autonomie und Kommerzialisierung – einige Aspekte vorweg [Спорт в Европе: автономность и коммерциализация – некоторые аспекты] // Sport und Sportgroßveranstaltungen in Europa – zwischen Zentralstaat und Regionen. – Hamburg: Hamburg University Press; Verlag der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg; Hamburg Carl von Ossietzky, 2012. – S. 12–14. <[http://hup.sub.uni-hamburg.de/opus/volltexte/2012/123/chapter/HamburgUP\\_HWWI4\\_Sport\\_Vorwort.pdf](http://hup.sub.uni-hamburg.de/opus/volltexte/2012/123/chapter/HamburgUP_HWWI4_Sport_Vorwort.pdf)>.

<sup>31</sup> *Carlos Ribeiro L.* Autonomia no esporte. Relação entre política e esporte no Modelo Europeu [Автономность в спорте. Связь между политикой и спортом в европейской модели] // <<http://cev.org.br/arquivo/biblioteca/autonomia-esporte-relacao-entre-politica-esporte-modelo-europeu.pdf>>.

<sup>32</sup> *Townley S.* Sports federations autonomy and the role of sport in inspiring youth [Автономность спортивных федераций и роль спорта в воспитании молодежи] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 290–292. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIIIE%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIIIE%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>33</sup> *García García B.* The Independent European Sport Review: Half Full or Half Empty? [Независимый обзор европейского спорта: наполовину полон или наполовину пуст?] // Entertainment and Sports Law Journal. – 2007. – Vol. 4. – № 3. <<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/law/elj/eslj/issues/volume4/number3/garcia/#author>>.

**из греческих авторов** – Панагиатопулос Димитриос (Panagiatoropoulos Dimitrios)<sup>36</sup>;

**из ирландских авторов** – Хики Патрик Дж. (Hickey Patrick J.)<sup>37</sup>;

**из итальянских авторов** – Гамбелунге Кьяра (Gambelunghe Chiara)<sup>38</sup>, Д'Онофрио Пако (D'Onofrio Paco)<sup>39</sup>, Прелати Роберто (Prelati Roberto)<sup>40</sup>, Кальчиано Марианджела Клаудиа (Calciano Mariangela Claudia)<sup>41</sup>, Колуччи Микеле (Colucci Michele)<sup>42</sup>, Ло Верде Дарио (Lo Verde Dario)<sup>43</sup>, Лубрано Энрико (Lubrano Enrico)<sup>44</sup>;

<sup>34</sup> Allison L. The Changing Politics of Sport [Меняющаяся политика в области спорта]. – Manchester: Manchester University Press, 1993. – 238 p.

<sup>35</sup> *Beacom A.* Sport in international relations: a case for cross-disciplinary investigation [Спорт в международных отношениях: случай для междисциплинарного расследования] // The Sports Historian. – 2000. – № 20(2). – P. 1–23. <<http://www.aafra.org/SportsLibrary/SportsHistorian/2000/sh202c.pdf>>.

<sup>36</sup> *Panagiatoropoulos D.* The Institutional Autonomy of Sport and the Limits of the Economic Freedom [Институциональная автономность спорта и пределы экономической свободы] / 4<sup>th</sup> Congres I.A.S.L. International Association on Sports Law (Barcelona, 10–11 November 1995) // International Sports law Review Pandektis. – 2003. – Vol. 5:1. – P. 31–45.

<sup>37</sup> *Hickey P.J.* Autonomy of the European Olympic Committees [Автономность европейских олимпийских комитетов] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 271–272. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIIIE%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIIIE%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>38</sup> *Gambelunghe C.* La responsabilita del professionista sportivo: Tesi di laurea [Ответственность в профессиональном спорте: Дис.] / Università degli studi di Perugia; Facoltà di giurisprudenza. – Perugia, 2005. – 91 p. – P. 3. <[http://www.rdes.it/tesi\\_gambelunghe.pdf](http://www.rdes.it/tesi_gambelunghe.pdf)>.

<sup>39</sup> *D'Onofrio P.* Manuale operativo di diritto sportivo. Casistica e responsabilità [Практический учебник по спортивному праву. Примеры и ответственность]. – Dogana (Repubblica di San Marino): Maggioli editore, 2007. – 616 p. – P. 36–42.

<sup>40</sup> *Prelati R.* La prestazione sportiva nell'autonomia dei privati [Спортивные достижения в контексте автономии личности]. – Milano: Giuffrè, 2003. – VIII; 490 p. – P. 71–73.

<sup>41</sup> *Calciano M.C.* Diritto dello sport. Il sistema delle responsabilità nell'analisi giurisprudenziale [Спортивное право. Система ответственности – анализ судебной практики]. – Milano: Giuffrè, 2010. – 262 p. – P. 1–2.

<sup>42</sup> *Colucci M.* L'autonomia e la specificità dello Sport nell'Unione Europea. Alla ricerca di norme sportive necessarie, proporzionali e di «buon senso» [Автономность и специфика спорта в Европейском Союзе. Поиск необходимых спортивных правил – соразмерных и проистекающих из «здорового смысла»] // Rivista di diritto ed economia dello Sport. – 2006. – Vol. II. – № 2. – P. 15–33. <[http://www.rdes.it/RDES\\_2\\_06\\_colucci.pdf](http://www.rdes.it/RDES_2_06_colucci.pdf)>.

<sup>43</sup> *Lo Verde D.* L'autonomia negoziale nelle istituzioni sportive di vertice: problemi e prospettive: Tesi di dottorato [Предел договорной автономности спортивных институций: проблемы и перспективы: Дис. ... доктора права] / Università degli studi di Camerino. – Camerino, б.г. – 133 p. <[193.204.12.15/91/1/tesi\\_dottorato.doc](http://193.204.12.15/91/1/tesi_dottorato.doc)>.

**из канадских авторов** – Мазукко Маркус Ф. (Mazzucco Marcus F.)<sup>45</sup>;

**из польских авторов** – Кедзиор Магдалена (Kędzior Magdalena)<sup>46</sup>;

**из португальских авторов:** Арно Хосе Луиш (Arnaut José Luis)<sup>47</sup>;

**из румынских авторов:** Тонк Мартон (Tonk Márton), Наги-Мехез Тунде (Nagy-Méhész Tünde) и Войку Александру Вирджил (Voicu Alexandru Virgil)<sup>48</sup>;

**из шведских авторов** – Ларссон Анника (Larsson Annika)<sup>49</sup>, Хайе Яшин (Hajee Yashin)<sup>50</sup>;

<sup>44</sup> *Lubrano E.* Il Tribunale nazionale arbitrale per lo sport (TNAS): Analisi della giurisprudenza (anni 2009-2010) e della natura delle relative decisioni [Национальный спортивный арбитражный трибунал: Анализ арбитражной практики (2009–2010) и характера решений] // *Rivista di diritto ed economia dello sport.* – 2010. – Vol. VI. – № 3.

<sup>45</sup> *Mazzucco M.F.* Lex sportiva: Sports law as a transnational autonomous legal order: Thesis [Lex sportiva: Спортивный закон как транснациональный автономный нормативный порядок: Дис. на соискание ученой степени доктора права] / University of Victoria. – Victoria (British Columbia, Canada), 2010. – 105 p. <[http://www.academia.edu/436095/Lex\\_Sportiva\\_-\\_Sports\\_Law\\_as\\_a\\_Transnational\\_Autonomous\\_Legal\\_Order](http://www.academia.edu/436095/Lex_Sportiva_-_Sports_Law_as_a_Transnational_Autonomous_Legal_Order)>.

<sup>46</sup> *Kędzior M.* Autonomia organizacji sportowych w świetle prawa polskiego i Unii Europejskiej [Автономность спортивных организаций в свете польского права и права Европейского Союза] // *Sport Wyczynowy.* – 2007. – № 1–3 (505–507). – S. 6–15. – S. 7. <[http://www.cos.pl/sw/13\\_07/1\\_3.pdf](http://www.cos.pl/sw/13_07/1_3.pdf)>.

<sup>47</sup> *Arnaut J.L.* Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p.

<sup>48</sup> *Tonk M., Nagy-Méhész T., Voicu A.V.* «Autonomy» of Sport Policy and Sport Activities in the European Union: Connections between Human Rights and Sports [«Автономность» спортивной политики и спортивной деятельности в Европейском Союзе: связи между правами человека и спортом] // *Acta Universitatis Sapientiae European and Regional Studies.* – 2010. – Vol. 1. – № 1. – P. 103–120. <<http://www.acta.sapientia.ro/acta-euro/C1-1/euro11-6.pdf>>.

<sup>49</sup> *Larsson A.* Idrotten har ett eget rättssystem [Спорт имеет свою собственную нормативную систему] // *Apropå, Häfte.* – 2004. – № 4.

<sup>50</sup> *Hajee Y.* Idrottsrörelsens autonomi med fotbollsamiljen i fokus: Examensarbete [Автономность спортивного движения в сфере футбола в фокусе внимания: Дис. ... доктора права и политологии] / Lund University; Faculty of law. – Lund, 2009. – 73 s. <<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1558045&fileId=1564523>>; <<http://www.lunduniversity.lu.se/o.o.i.s?id=24965&postid=1558045>>.

**из швейцарских авторов** – Блаттер Йозеф (Blatter Joseph) (действующий президент ФИФА)<sup>51</sup>, Шампань Жером (Champagne Jérôme)<sup>52</sup> и др.;

**Из российских авторов** исследуемый круг вопросов в некоторой степени затрагивался в работах С.В. Алексеева<sup>53</sup>, Е.А. Востриковой<sup>54</sup>, М.А. Маргулиса<sup>55</sup>, Т.Е. Мельника<sup>56</sup>, С.И. Нагих<sup>57</sup>, И.В. Понкина<sup>58</sup>, А.В. Сердюкова<sup>59</sup>, В.Ю. Скоробогатова<sup>60</sup>, А.А. Соловьева<sup>61</sup>.

<sup>51</sup> *Blatter J.* The Autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 260–264. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>52</sup> *Champagne J.* // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 123–125. – P. 123–124. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>53</sup> *Алексеев С.В.* Спортивное право России: Уч. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2012. – 1055 с.; *Алексеев С.В.* Международное спортивное право: Уч. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2008. – 895 с.; *Алексеев С.В.* Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: Уч. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2010. – 687 с.

<sup>54</sup> *Вострикова Е.А.* Правовое регулирование международного олимпийского спорта: частнопредметный аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Российская академия правосудия. – М., 2012. – 28 с. – С. 27.

<sup>55</sup> *Маргулис М.А.* Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2005. – С. 12, 169, 175 и др.

<sup>56</sup> *Мельник Т.Е.* Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта // Журнал российского права. – 2012. – № 3. – С. 23–32. СПС «Гарант».

<sup>57</sup> *Нагих С.И.* Целевое предназначение законодательства и осуществление политики Российской Федерации в области физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. – 2004. – № 1. – С. 2–3; *Нагих С.И.* Спорт в Западной Европе: принципы государственного регулирования и законодательства // Спорт: экономика, право, управление. – 2004. – № 3.

<sup>58</sup> *Понкин И.В.* Lex sportiva и спортивное право // Шестая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: Матер. конф. / Под общ. ред. К.Н. Гусова, сост. Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. – М., 2012. – 132 с. – С. 100–105. – С. 103; *Понкин И.В., Понкина А.И.* О корреляции lex sportiva и спортивного права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». – 2012. – № 3. – С. 109–118.

<sup>59</sup> *Сердюков А.В.* Спортивное право как комплексная отрасль законодательства: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / ГУ ВШЭ. – М., 2010. – 233 с. – С. 11, 72, 161–162, 173, 180, 183, 193.

Из зарубежных авторов, исследовавших вопросы саморегулирования в области спорта, содержания, структуры и особенностей *lex sportiva*, обоснованно выделить следующих:

**американские (США):** Нафцигер Дж. А.Р. (Nafziger J.A.R.)<sup>62</sup>; Эрбсен Алан (Erbsen Allan)<sup>63</sup> и др.;

**болгарские:** Колев Борис (Kolev Boris)<sup>64</sup> и др.;

**британские:** Фостер Кен (Foster Ken)<sup>65</sup>; Торп Симон (Thorp Simon) и Лидерккремер Адам (Leadercramer Adam)<sup>66</sup>; Белоф М.Дж. (Beloff M.J.), Кирр Т. (Kerr T.) и Димитриу М. (Demetriou M.)<sup>67</sup> и др.;

**венгерские:** Саркози Тамаш (Sárközy Tamás)<sup>68</sup> и др.;

<sup>60</sup> Скоробогатов В.Ю. Конституционные основы вмешательства государства в автономию спорта // Спорт: экономика, право, управление. – 2005. – № 2. – С. 2–4.

<sup>61</sup> Соловьев А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте. – М., 2011. – 383 с. – С. 79, 89, 102, 174 и др.; Соловьев А.А. Систематизация законодательства о спорте (российский и зарубежный опыт): Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / РАНХиГС. – М., 2012. – 440 с. – С. 28, 33–34, 80, 92, 98, 101–103, 106, 122, 233, 266, 268, 275–276,

<sup>62</sup> Nafziger J.A.R. *Lex Sportiva* // *Lex Sportiva: What is Sports Law?* / Editors: R.C.R. Siekmann, J. Soek. – The Hague (Netherlands): T.M.C. Asser Press, 2012. – P. 53–67; Nafziger J.A.R. *The Principle of Fairness in the Lex Sportiva of CAS Awards and Beyond* [Принцип справедливости в Lex Sportiva...] // *Lex Sportiva: What is Sports Law?* / Editors: R.C.R. Siekmann, J. Soek. – The Hague (Netherlands): T.M.C. Asser Press, 2012. – P. 251–272; Nafziger J.A.R. *International Sports Law* [Международное спортивное право]. – New York: Dobbs Ferry, 1988.

<sup>63</sup> Erbsen A. *The Substance and Illusion of Lex Sportiva* [Сущность и иллюзия Lex Sportiva] // *Lex Sportiva: What is Sports Law?* / Editors: R.C.R. Siekmann, J. Soek. – The Hague (Netherlands): T.M.C. Asser Press, 2012. – P. 91–108; Nafziger J.A.R. *Lex Sportiva and CAS* [Lex Sportiva и Международный спортивный арбитражный суд] // *The Court of arbitration for sport 1984–2004* / I.S. Blackshaw, R.C.R. Siekmann, J. Soek eds. – Hague: TMC Asser Press, 2006. — 577 p.

<sup>64</sup> Kolev B. *Lex sportiva and Lex Mercatoria* // *The International Sports Law Journal*. – 2008. – № 1–2. – P. 57, 60–62; Kolev B. *Lex Sportiva and Lex Mercatoria* // *Lex Sportiva: What is Sports Law?* / Editors: R.C.R. Siekmann, J. Soek. – The Hague (Netherlands): T.M.C. Asser Press, 2012. – P. 223–233.

<sup>65</sup> Foster K. *Lex Sportiva: Transnational Law in Action* [Lex Sportiva: Международное право в действии] // *Lex Sportiva: What is Sports Law?* / Editors: R.C.R. Siekmann, J. Soek. – The Hague (Netherlands): T.M.C. Asser Press, 2012. – P. 235–250; Foster K. *Lex Sportiva and Lex Ludica: the Court Of Arbitration for Sport's Jurisprudence* [Lex Sportiva и Lex Ludica: судебная практика Арбитражного суда по спортивным делам] // *Entertainment and Sports Law Journal*. – 2005. – № 3. – P. 1–15. <<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/law/elj/eslj/issues/volume3/number2/foster/foster.pdf>>.

<sup>66</sup> Thorp S., Leadercramer A. *Self-regulation of sport: Arguments for and against* [Саморегулирование в спорте: аргументы за и против] // *Worlds sport law report*. – 2010. – Vol. 8. – № 8. – P. 7–9.

<sup>67</sup> Beloff M.J., Kerr T., Demetriou M. *Sports Law*. – Oxford; Portland (Oreg.): Hard Publishing, 1999. – 324 p.

**испанские:** Висенте Бланко Дамасо-Хавьер (Vicente Blanco Dámaso-Javier)<sup>69</sup> и др.;

**итальянские:** Казини Лоренцо (Casini Lorenzo)<sup>70</sup>; Ригоцци Антонио (Rigozzi Antonio)<sup>71</sup> и др.;

**канадские:** Booth Bernard F. (Бут Бернард Ф.)<sup>72</sup>; Мазукко Маркус Ф. (Mazzucco Marcus F.)<sup>73</sup>;

**финские:** Тарасты Лаури (Tarasti Lauri)<sup>74</sup>

<sup>68</sup> *Sárközy T.* Regulation in Sport as a Borderline Case between State and Law Regulation and Self-Regulation [Регулирование в спорте как пограничный случай между государственно-правовым регулированием и саморегулированием] // *Acta Juridica Hungarica*. – 2001. – Vol. 42. – № 3–4. – P. 159–180.

<sup>69</sup> *Vicente Blanco D.-J.* La relación entre el Derecho estatal y el «Derecho» deportivo: ¿Conflicto de leyes o insumisión al Orden jurídico? [Отношения между государственным правом и «правом» спортивным: конфликт законов или неповиновение правовому порядку?] // *Investigación y docencia*. – 1997. – Vol. 29. – P. 47–62. <<http://www.cartapacio.edu.ar/ojs/index.php/iyd/article/viewFile/790/590>>;

*Vicente Blanco D.-J.* La relación entre el derecho estatal y el "derecho" deportivo: ¿conflicto de leyes o insumisión al orden jurídico? [Отношения между государственным правом и «правом» спортивным: конфликт законов или неповиновение правовому порядку?] // *Revista de Estudios Europeos*, 1998, ene-abr. – P. 93–101.

<sup>70</sup> *Casini L.* The Making of a Lex Sportiva by the Court of Arbitration for Sport [Формирование Спортивным арбитражным судом Lex Sportiva] // *German Law Journal*. – 2011. – Vol. 12. – № 5–6. – P. 1317–1340. <[http://www.germanlawjournal.com/pdfs/Vol12-No5/PDF\\_Vol\\_12\\_No\\_05\\_1317-1340\\_Beyond%20Disptue%20Special\\_Casini%20FINAL.pdf](http://www.germanlawjournal.com/pdfs/Vol12-No5/PDF_Vol_12_No_05_1317-1340_Beyond%20Disptue%20Special_Casini%20FINAL.pdf)>;

*Casini L.* The Making of a Lex Sportiva by the Court of Arbitration for Sport [Формирование Спортивным арбитражным судом Lex Sportiva] // *Lex Sportiva: What is Sports Law?* / Editors: R.C.R. Siekmann, J. Soek. – The Hague (Netherlands): T.M.C. Asser Press, 2012. – P. 149–171.

<sup>71</sup> *Rigozzi A.* L'Arbitrage international en matière de sport [Международный арбитраж в сфере спорта]. – Paris: Bruylant, L.G.D.J., Helbing & Lichtenhahn, 2005. – 880 p.

<sup>72</sup> *Booth B.F.* Sport, Political Autonomy and International Understanding [Спорт, политическая автономность и международное понимание] // *Sport and International Understanding / Proceedings of the Congress* (Helsinki, Finland, July 7–10, 1982). – Berlin: Springer-Verlag, 1984. – P. 92–98; *Booth B.F.* Games, sport and societal autonomy [Игры, спорт и общественная автономность] // *International social science journal*. – 1982. – Vol. XXXIV. – № 2. – P. 219–232. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000508/050814eo.pdf>>.

<sup>73</sup> *Mazzucco M.F.* Lex sportiva: Sports law as a transnational autonomous legal order: Thesis [Lex sportiva: Спортивный закон как транснациональный автономный нормативный порядок: Дис. ... доктора права] / University of Victoria. – Victoria (British Columbia, Canada), 2010. – 105 p. <[http://www.academia.edu/436095/Lex\\_Sportiva\\_-\\_Sports\\_Law\\_as\\_a\\_Transnational\\_Autonomous\\_Legal\\_Order](http://www.academia.edu/436095/Lex_Sportiva_-_Sports_Law_as_a_Transnational_Autonomous_Legal_Order)>.

<sup>74</sup> *Tarasti L.* Idrottens normsystem – etik och juridik [Спортивная нормативная система – этика и право] // *Förhandlingarna vid det 34:e nordiska juristmötet i*

**французские:** Жеста Филипп (Jestaz Philippe)<sup>75</sup>; Латти Франк (Latty Frank)<sup>76</sup>; Буй Фредерик (Buy Frédéric), Мармэйю Жан-Мишель (Marmayou Jean-Michel), Пораккья Дидье (Poracchia Didier) и Риццо Фабрис (Rizzo Fabrice)<sup>77</sup>; Симон Жеральд (Simon Gérald)<sup>78</sup>; Букэн Ш. (Bouquin С.) и Топье М. (Taupier М.)<sup>79</sup>; Локэн Эрик (Loquin Eric)<sup>80</sup> и др.;

**шведские:** Ларссон Анника (Larsson Annika)<sup>81</sup>.

**Из российских авторов, исследовавших вопросы саморегулирования в области спорта, содержания, структуры и особенностей lex sportiva, необходимо выделить Е.А. Вострикову<sup>82</sup>,**

Stockholm 21-23 augusti 1996. Del 1. – København: De nordiske Juristmøder, 1997. – S. 83–92. <[http://jura.ku.dk/njm/34/34\\_03.pdf](http://jura.ku.dk/njm/34/34_03.pdf)>.

<sup>75</sup> Jestaz P. Spectacle sportif et droit du sport [Спортивное зрелищное представление и спортивное право] // Le spectacle sportif / Publication de la Faculté de Droit et des Sciences Economiques de l'Université de Limoges; Centre de Droit et d'Economie du Sport. – Paris: PUF, 1981. – 330 p.

<sup>76</sup> Latty F. La lex sportiva: recherche sur le Droit transnational [Lex sportiva: исследование с позиции транснационального права] / Préface de Jacques Rogge, avant-propos d'Alain Pellet. – Leiden (The Netherlands) – Boston (USA): Martinus Nijhoff Publishers, 2007. – XXI; 849 p. – P. 419–618 (исследование в рамках национального права); P. 619–766 (исследование в рамках международного права); Latty F. L'arrêt, le livre blanc et le traité. La lex sportiva dans l'ordre juridique communautaire – développements récents [Постановление, Белая книга и Договор. Lex Sportiva в сообществе правопорядка – последние события] // Revue du marché commun et de l'Union européenne. – 2008. – № 514. – P. 43–52.

<sup>77</sup> Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F. Droit du Sport: Manuel [Спортивное право: Учебник]. 2<sup>ème</sup> édition. – Paris: Lgdj, 2009. – 922 p. – P. 159–160.

<sup>78</sup> Simon G. L'arbitrage des conflits sportifs [Арбитраж по спортивным конфликтам] // Revue de l'arbitrage. – 1995. – P. 185–209; Simon G. Puissance sportive et Ordre juridique étatique. Contribution à l'étude des relations entre la puissance publique et les institutions privées [Спортивный порядок и государственно-правовой порядок. Вклад в исследование отношений между публичной властью и частными институтами]. – Paris: Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1990. – 430 p.; Simon G., Chaussard C., Icard P., Jacotot D., La Mardière C., Thomas V. Droit du sport [Спортивное право]. – Paris: Presses universitaires de France, 2012. – 597 p.

<sup>79</sup> Bouquin C., Taupier M. De l'autonomie et du légalisme, libres réflexions sur le devenir juridique du sport professionnel [От автономии и легализма, вольные размышления относительно юридического будущего профессионального спорта] // Gazette du Palais. – 12 février 1994. – P. 235–239.

<sup>80</sup> Loquin E. L'internationalisation des contrats sportifs [Интернационализация спортивных контрактов] // Les contrats des sportifs. L'exemple du football professionnel / G. Simon (dir.). – Paris: PUF, 2003. – P. 33–45.

<sup>81</sup> Larsson A. Idrotten har ett eget rättssystem [Спорт имеет свою собственную нормативную систему] // Arpora, Häfte. – 2004. – № 4.

<sup>82</sup> Вострикова Е.А. Правовое регулирование международного олимпийского спорта: частноправовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Российская академия правосудия. – М., 2012. – 28 с. – С. 7, 10–12, 21–24; Вострикова Е.А. Lex



М.А. Маргулиса<sup>83</sup>, Т.Е. Мельника<sup>84</sup>, Е.В. Погосян<sup>85</sup>, И.В. Понкина<sup>86</sup>, А.А. Соловьева<sup>87</sup>.

Но практически все указанные выше публикации (за исключением, разве что монографий Жана-Лу Шапле и Удо фон Штайнера, нескольких разделов в монографии Франка Латти, а также работ еще нескольких авторов) касались означенной темы (автономность спорта, в том числе его нормативная автономность) лишь поверхностно и фрагментарно.

Между тем заявленная тема требует глубокого научно-правового осмысления и детальной научной интерпретации.

Жан-Лу Шапле в своем исследовании, обрисовывая рамки научной задачи, обоснованно ставит следующие вопросы: «Автономность спорта по отношению к чему или к кому? Автономность в части чего? Каковы правовые основы автономности? Каковы

---

Sportiva – вненациональный регулятор международных частных спортивных отношений // Современное право. – 2011. – № 9.

<sup>83</sup> *Маргулис М.А.* Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2005. – С. 12, 169, 175 и др.

<sup>84</sup> *Мельник Т.Е.* Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта // Журнал российского права. – 2012. – № 3. – С. 23–32. СПС «Гарант».

<sup>85</sup> *Погосян Е.В.* Формы разрешения спортивных споров. – М.: Волтерс Клувер, 2011. СПС «Гарант».

<sup>86</sup> *Понкин И.В., Понкина А.И.* О корреляции *lex sportiva* и спортивного права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». – 2012. – № 3. – С. 109–118; *Понкин И.В., Понкина А.И.* Особенности взаимодействия *lex sportiva* и спортивного права // Спортивное право в Республике Беларусь: Сб. научных статей / Ред. журн. «Промышленно-торговое право». Вып. 2. – Минск: Ред. журн. «Промышленно-торговое право», 2012. – 383 с. – С. 105–111; *Понкин И.В.* *Lex sportiva* и спортивное право // Шестая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: Матер. конф. / Под общ. ред. К.Н. Гусова, сост. Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. – М., 2012. – 132 с. – С. 100–105.

<sup>87</sup> *Соловьев А.А.* Систематизация законодательства о спорте (российский и зарубежный опыт): Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / РАНХиГС. – М., 2012. – 440 с. – С. 34, 280, 275; *Соловьев А.А.* Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 383 с. – С. 99–100 и др.

пределы автономности? Каковы механизмы автономности? Каково определение автономности?»<sup>88</sup>.

В законодательстве Российской Федерации принципу автономности спорта уделяется недостаточное внимание.

Принятие Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» придало, по мнению Т.Е. Мельника, новое звучание понятию отношений между публичной властью и иными субъектами спортивных отношений, так как в нем «впервые на законодательном уровне признано саморегулирование в области физической культуры и спорта, а сочетание государственного регулирования и саморегулирования провозглашено одним из принципов законодательства в данной области (пункт 3 статьи 3). Однако закрепление указанного принципа не решило проблемы окончательно. Скорее наоборот. Признав саморегулирование, российский законодатель тем не менее не уточнил, что под ним следует понимать, в каких формах, какими субъектами и в каких случаях оно допустимо, как оно должно сочетаться с государственным регулированием»<sup>89</sup>.

Характерно, что в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года<sup>90</sup> об автономности спорта нет ни слова.

Правоприменительная практика требует детализированной научной интерпретации принципа автономности спорта.

---

<sup>88</sup> *Chappelet J.-L.* L'autonomie du sport en Europe [Автономность спорта в Европе]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2010. – 113 p. – P. 9. **Здесь и далее цитаты, если не указано иное, приводятся в переводе А.И. Понкиной.**

<sup>89</sup> *Мельник Т.Е.* Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта // Журнал российского права. – 2012. – № 3.

<sup>90</sup> Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года / Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.08.2009 № 1101-р // СПС «Гарант».

## 1. Автономность спорта – возможно, иллюзия?

Вопрос об автономности спорта является весьма дискуссионным и неоднозначным.

Некоторые авторы считают автономность спорта иллюзией<sup>91</sup>. И таких авторов немало.

Жан Корнелу отстаивает точку зрения о том, что никакой автономности спорта реально не существует, что это лишь риторическое прикрытие бизнес-интересов в зрелищной индустрии спорта<sup>92</sup>.

В.В. Сараев называет автономность спорта «надуманной»<sup>93</sup>.

Линкольн Эллисон называет принцип автономности спорта «присущим спортивной политике мифом, вызванным меркантильностью и влиянием постмодернизма», и указывает на то, что «“миф об автономии” был стойким утверждением (а иногда и предметом искренней веры) относительно того, что спорт существовал как-то отдельно от общества, либо превзошел или не имел ничего общего с политикой и социальными конфликтами»<sup>94</sup>.

Другие авторы – такие, например, как Юри Бакман<sup>95</sup> или Андерс Стридж<sup>96</sup>, – не столь радикальны в своих оценках, а просто считают,

---

<sup>91</sup> См., например: *Held, von G.* Mehr Sportsgeist, bitte! [Более спортивно, пожалуйста!] // *Die Welt*. 09.08.2012. <[http://www.welt.de/print/welt\\_kompakt/debatte/article108546908/Mehr-Sportsgeist-bitte.html](http://www.welt.de/print/welt_kompakt/debatte/article108546908/Mehr-Sportsgeist-bitte.html)>.

<sup>92</sup> *Corneloup J.* Les théories sociologiques de la pratique sportive [Социологические теории и практика спорта]. – Paris: Presses Universitaires de France, 2002. – 248 p. – P. 155.

<sup>93</sup> *Сараев В.В.* Об уголовной ответственности за незаконное предпринимательство в профессиональном спорте (часть 1) // <<http://med.khl.ru/download/criminal.pdf>>. – С. 4.

<sup>94</sup> *Allison L.* The Changing Politics of Sport [Меняющаяся политика в области спорта]. – Manchester: Manchester University Press, 1993. – 238 p. – P. 5–6, 13.

<sup>95</sup> *Backman J.* Idrottsjuridik – en introduktion [Введение в спортивное право]. Andra upplagan. – Malmö: idrottsforum.org, 2008. – S. 25.

что спорт сегодня стремительно «теряет свою традиционную роль и автономность».

Следует отметить, что каждый из этих авторов обстоятельно аргументирует свою позицию.

Поскольку наша позиция расходится с обозначенными выше точками зрения, мы обратимся к многостороннему исследованию автономности спорта и ниже докажем обоснованность выделения принципа автономности спорта.

---

<sup>96</sup> *Stridh A.* Idrottens juridifiering i ett EU-rättsligt perspektiv. Fri rörlighet och konkurrens inom idrotten: Examensarbete [Сертификация спорта с точки зрения законодательства ЕС. Свободное перемещение и конкуренция в спорте: Магистерская дис.] / Umeå universitet; Juridiska institutionen. – Umeå, 2009. – 39 s. – S. 4. <[http://www.jus.umu.se/digitalAssets/52/52921\\_anders-stridh-ht09.pdf](http://www.jus.umu.se/digitalAssets/52/52921_anders-stridh-ht09.pdf)>.

## 2. Понятие и содержание автономности спорта

Андре-Ноэль Шаке называет автономность спорта одним из трех ключевых принципов построения и функционирования сферы спорта (два других – принцип солидарности и принцип партнерства между публичными властями и спортивными органами управления)<sup>97</sup>. Антонис Алексопулос<sup>98</sup> и множество других авторов разделяют эту точку зрения.

Термин «автономия» происходит от древнегреческого и состоит из слов «авто» (сам) и «номос» (закон). Перевод этой конструкции дословно означает «самостоятельный законодатель».

По мнению председателя Международного олимпийского комитета (с 2001 года) Жака Рогге, «защита автономности спорта является принципиально важной. Что означает автономность спорта? Позвольте мне прежде всего сказать, чего это не означает. Это не означает, что мы выше закона или что мы не должны ожидаемо придерживаться принципов хорошего управления. Но это означает, что мир спорта и управления спортом должен быть свободен от прямого политического или государственного вмешательства. Это означает, что правительство не должно вмешиваться в честные выборы в органы управления национальных олимпийских комитетов или пытаться принудить к какому-либо отбору тренеров или спортсменов. Мы должны иметь возможность свободно формировать спортивные организации, федерации и клубы. Мы должны иметь

---

<sup>97</sup> *Chaker A.-N.* Study of national sports legislation in Europe [Исследование национального законодательства о спорте в Европе]. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 1999. – 144 p. – P. 22.

<sup>98</sup> *Alexopoulos A.* Sport in the European Union from a cypriot perspective [Спорт в Европейском Союзе с позиции кипрской перспективы: Дис.] / Semmelweis University of Budapest; Faculty of Physical Education and Sport Sciences; Doctoral School № 5. – Budapest, 2007. – 182 p. – P. 24. <[http://phd.sote.hu/mwp/phd\\_live/vedes/export/antonisalexopoulos.d.pdf](http://phd.sote.hu/mwp/phd_live/vedes/export/antonisalexopoulos.d.pdf)>.

возможность свободно определять правила спорта и создавать структуры и процедуры для занятий спортом. Автономия в спорте основывается на уникальной природе спорта. Спорт является глобальной деятельностью, основанной на общепризнанных принципах Честной игры и состязательности. Очевидно, что излишнее вмешательство со стороны публичной власти с легкостью может нарушить указанные устои»<sup>99</sup>.

Философ Иммануил Кант интерпретировал самоопределение как основу всех нравственных действий и как «высший принцип нравственности», одновременно указывая, что автономия не безгранична, будучи основанной на уважении также и автономии других людей и общества<sup>100</sup>.

Как указывает немецкий социолог Уве Шиманк, автономия социальных подсистем является одной из центральных тем социологической теории социальной дифференциации, а основной проблемой дискуссии по вопросу об автономности спорта является концептуальная нечеткость понимания и интерпретации того, что же означает понятие «автономность» вообще<sup>101</sup>.

Существует несколько различных концепций автономии, базирующихся на основных понятиях самоуправления или самоопределения, но различающихся между собой в деталях<sup>102</sup>.

---

<sup>99</sup> Speech from the IOC President, Jacques Rogge / First World Olympic Sport Convention, Acapulco, 23.10.2010 // <[http://www.olympic.org/Documents/Conferences\\_Forum\\_and\\_Events/2010-ACNO-Acapulco/ANOC2010-First-World-Olympic-Sport-Convention-Acapulco-eng-final-2010.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Conferences_Forum_and_Events/2010-ACNO-Acapulco/ANOC2010-First-World-Olympic-Sport-Convention-Acapulco-eng-final-2010.pdf)>.

<sup>100</sup> Кант И. Основоположение к метафизике нравов [П–Ш]. Соч. Т. 3. – М., 1997.

<sup>101</sup> Schimank U. Die Autonomie des Sports in der modernen Gesellschaft [Автономность спорта в современном обществе] // Teilsystemische Autonomie und politische Gesellschaftssteuerung. – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006. – S. 21–31. – S. 21.

<sup>102</sup> См., например: Dworkin G. The Theory and Practice of Autonomy [Теория и практика автономии]. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988; Mark P. Autonomy: Normative [Автономия: нормативная сторона] // <<http://www.iep.utm.edu/aut-norm/>>. – 16.10.2010; O'Shea T. Critics of Autonomy [Критика автономии] // <<http://autonomy.essex.ac.uk/critics-of-autonomy>>. – 17.07.2012.

К сожалению, к исследованию и описанию автономности в спорте эти подходы малоприменимы.

В правовом понимании термин «автономность» обозначает, прежде всего, компетенцию и возможность устанавливать нормы для самого себя и своей сферы отношений; относительно объединений такое право относится к возможности разрабатывать собственные нормативные установления для них самих<sup>103</sup>.

Ральф фон Мётгенс отмечает, что «для раскрытия понятия автономности спорта эта интерпретация, как представляется, отвечает в полной мере. Однако многое всё равно остается неясным»<sup>104</sup>.

Точному уяснению сути понятия «автономность спорта» препятствует избыточное количество существующих разнообразных противоречивых интерпретаций, скорее вводящих в заблуждение, чем что-то разъясняющих по существу вопроса.

К примеру, согласно статье 1 Модельного закона СНГ «О детско-юношеском спорте», «автономия физкультурно-спортивных учебных заведений – самостоятельность в подборе и расстановке кадров, осуществление учебной, финансово-хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством и уставом учебного заведения»<sup>105</sup>, но это определение автономии очень мало что разъясняет, отражая, по существу, положение практически любого юридического лица.

---

<sup>103</sup> The Autonomy of Sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / EOC EU Office // <[http://www.euoffice.eurolympic.org/cms/?p=296&s=eoc\\_simplecontent&](http://www.euoffice.eurolympic.org/cms/?p=296&s=eoc_simplecontent&)>.

<sup>104</sup> *Meutgens, von R.* Autonomie im Sport. Segen oder Fluch: Für den Sport oder die Funktionäre? [Автономность спорта. Благословение или проклятие – для спорта или должностных лиц?] // <<http://www.dradio.de/dlf/sendungen/sport/1312306/>>. – 06.11.2010.

<sup>105</sup> Модельный закон СНГ «О детско-юношеском спорте» / Принят на семнадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление от 19.04.2001 № 17-7) // <<http://www.e-cis.info/page.php?id=7834>>.

Т.Е. Мельник сводит понятие «автономия спорта» к понятию саморегулирования: «Автономия спорта и саморегулирование, как правило, рассматриваются в качестве синонимичных понятий»<sup>106</sup>, с чем едва ли можно согласиться, поскольку существует еще целый ряд признаков, позволяющих более полно раскрыть понятие автономности в спорте, имеется ряд других элементов автономности спорта.

Понятие «автономность спорта», как пишет Паскаль Шантла, отражает стремление субъектов сферы спорта избежать контроля со стороны политико-институциональной системы<sup>107</sup>.

Люсьен Куаку интерпретирует понятие автономности спорта, отталкиваясь от понятия невмешательства публичных властей во внутренние дела спорта<sup>108</sup>. Но до какой степени невмешательство? И что именно понимать под вмешательством?

Как отмечает Хосе Луиш Арно, «спортивные федерации должны оставаться гарантом единства и должны играть центральную роль в обеспечении солидарности между различными уровнями спортивной практики. В контексте европейской системы спорта это означает, что для эффективного выполнения общеевропейскими и национальными спортивными федерациями своих функций эти спортивные федерации должны оставаться независимыми, а их нормативная автономность должна признаваться и уважаться. Это

---

<sup>106</sup> Мельник Т.Е. Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта // Журнал российского права. – 2012. – № 3. Сноска 14.

<sup>107</sup> Chantelat P. La professionnalisation des organisations sportives: nouveaux enjeux, nouveaux débats [Профессионализация спортивных организаций: новые вызовы, новые дебаты]. – Paris: L'Harmattan, 2001. – 379 p. – P. 256.

<sup>108</sup> Kouakou L. Autonomy and/or non-interference [Автономность и/или невмешательство] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 275–276. – P. 275. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.



также означает, что указанные организации должны пользоваться необходимой свободой действий для реализации своих целей»<sup>109</sup>.

Е.А. Вострикова выводит принцип автономности спорта из концепции «спортивного исключения» (исключение некоторых определенных общественных отношений из сферы действия государственного права)<sup>110</sup>.

Согласно толкованию Патрика Дж. Хики, «автономность спорта представляет собой право на самоуправление, с одной стороны, и иммунитет от произвола власти, с другой, в двух словах – это политическая независимость»<sup>111</sup>.

Клаус Фивег трактует автономность спорта как «наличие правомочия на урегулирование отношений в рамках собственной компетенции, следование установленным правилам, в частности, в вопросах допинга, в вопросах спортивной ответственности»<sup>112</sup>.

Согласно концепции Кьяры Гамбелунге, «автономность спорта представляет собой концепцию, предусматривающую, в том числе, саморегулирование сферы спорта – в том смысле, что спорт является автономным в отношении публичной власти, поддержкой которой он

<sup>109</sup> *Arnaut J.L.* Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 30.

<sup>110</sup> *Вострикова Е.А.* Правовое регулирование международного олимпийского спорта: частноправовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Российская академия правосудия. – М., 2012. – 28 с. – С. 27.

<sup>111</sup> *Hickey P.J.* Autonomy of the European Olympic Committees [Автономность европейских олимпийских комитетов] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 271–272. – P. 271. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>112</sup> *Vieweg K.* The legal Autonomy of Sport Organization and the Restrictions of European Law [Правовая автономность организации спорта и ограничение европейского права] // Professional sport in the EU: Regulation and Re-regulation / A. Caiger, S. Gardiner. – The Hague: T.M.C. Asser Press, 2000. – P. 83–106. – P. 89. Цит. по: *Данилевич А.С.* К вопросу о выделении международного спортивного права как отрасли // Спортивное право в Республике Беларусь: Сб. научных статей / Ред. журн. «Промышленно-торговое право». – Минск: Ред. журн. «Промышленно-торговое право», 2011. – 288 с. – С. 91–101. – С. 99.

пользуется, а также самостоятельно может определять свою деятельность, свободно принимать нормативные установления, обязывающие осуществлять определенное поведение, и получать результаты своей деятельности»<sup>113</sup>.

Согласно А.В. Сердюкову, тенденции усиления влияния государства на сферу спорта на практике «сказываются на сфере законодательства о спорте, системе государственного управления и поддержки отрасли, но сами спортивные отношения, в первую очередь – их соревновательное ядро, остаются в значительной мере автономными»<sup>114</sup>.

Обратимся к **структуре комплекса правовых и иных нормативных возможностей, детерминированных автономностью спорта.**

Как пишет Микеле Колуччи, спортивные органы власти, представляющие собой спортивные федерации или спортивные лиги, являются автономными в том смысле, что они пользуются возможностью действовать по собственному усмотрению в том, что касается их организации и установления правил спорта<sup>115</sup>.

Другие авторы выводят автономность спорта через разделение полномочий между публичным управлением спортом (федеральные (центральные) власти, региональные власти, местные органы власти и органы местного самоуправления) и самоуправлением спорта<sup>116</sup>.

---

<sup>113</sup> *Gambelunghe C.* La responsabilita del professionista sportivo: Tesi di laurea [Ответственность в профессиональном спорте: Дис.] / Università degli studi di Perugia; Facoltà di giurisprudenza. – Perugia, 2005. – 91 p. – P. 3. <[http://www.rdes.it/tesi\\_gambelunghe.pdf](http://www.rdes.it/tesi_gambelunghe.pdf)>.

<sup>114</sup> *Сердюков А.В.* Спортивное право как комплексная отрасль законодательства: Дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.01 / ГУ ВШЭ. – М., 2010. – 233 с. – С. 162.

<sup>115</sup> *Colucci M.* L'autonomia e la specificità dello Sport nell'Unione Europea. Alla ricerca di norme sportive necessarie, proporzionali e di «buon senso» [Автономность и специфика спорта в Европейском Союзе. Поиск необходимых спортивных правил – соразмерных и проистекающих из «здорового смысла»] // Rivista di diritto ed economia dello Sport. – 2006. – Vol. II. – № 2. – P. 15–33. – P. 17. <[http://www.rdes.it/RDES\\_2\\_06\\_colucci.pdf](http://www.rdes.it/RDES_2_06_colucci.pdf)>.

<sup>116</sup> *Международный опыт развития массового и детско-юношеского спорта: Сб. / Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и*

Мальте Йорг Уффельн определяет содержание автономности спортивной организации как объём её прав на независимое формирование своей организационной структуры по свободному выбору своих членов, включая право входить в иерархически организованные объединения, а также право на сохранение самоопределения организации и её членов, самостоятельно определяющих собственное участие в ней<sup>117</sup>.

По мнению Марианджелы Клаудии Кальчиано, принцип автономности спорта подразумевает поддержание спортивного порядка и спортивной дисциплины, что достигается посредством соблюдения и применения регламентных, организационных и уставных норм, относящихся к поддержанию национального спортивного порядка, с целью обеспечения надлежащего осуществления спортивной деятельности, а также посредством применения соответствующих дисциплинарных санкций в спорте<sup>118</sup>.

В качестве необходимого условия автономности спорта некоторые авторы позиционируют наличие собственной независимой судебной системы, построенной на демократических принципах<sup>119</sup>.

А.В. Сердюков обращает внимание на то, что «рядом ученых автономия спорта связывается с существованием специализированной системы органов по разрешению споров в сфере спорта и их особой компетенцией»<sup>120</sup>. А.А. Глашев, М.Ю. Минаев и

---

спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани. – Казань, 2009. – 65 с. – С. 30. <[http://www.sportsovet.ru/docs/Doklad\\_2-n.doc](http://www.sportsovet.ru/docs/Doklad_2-n.doc)>.

<sup>117</sup> *Uffeln M.J.* Rechtliche Autonomie des Sports [Нормативная автономность спорта] // <<http://www.kanzlei-uffeln.de/ku/vr/Rechtliche%20Autonomie%20des%20Sports%20Vortrag%20LACDJ.doc>>.

<sup>118</sup> *Calciario M.C.* Diritto dello sport. Il sistema delle responsabilità nell'analisi giurisprudenziale [Спортивное право. Система ответственности – анализ судебной практики]. – Milano: Giuffrè, 2010. – 262 p. – P. 1–2.

<sup>119</sup> См., например: *Idrotten Vill* [Ожидаемый спорт]. – Stockholm, 2005. – 29 p. – P. 8. <<http://www.innebandy.se/Global/SDF/Stockholm/Dokument/Idrotten%20vill.pdf>>.

<sup>120</sup> *Сердюков А.В.* Спортивное право как комплексная отрасль законодательства: Дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.01 / ГУ ВШЭ. – М., 2010. – 233 с. – С. 161–162.

Н.Н. Чабан обозначают именно независимость спортивных арбитражных третейских органов в области спорта в качестве ключевого принципа организации спортивного регулирования<sup>121</sup>.

Вике Мартин выделяет также «функциональную автономию»<sup>122</sup>.

В качестве признака некоторые авторы выделяют также автономию внутреннего контроля в сфере спорта<sup>123</sup>.

Жан-Лу Шапле обращает особое внимание на высокое значение финансовой автономности спорта, отмечая, что «не может быть никакой реальной возможности автономии без доступа к финансовым средствам. Но эти средства, будь то получаемые из государственного или частного сектора, не должны быть связаны с чрезмерными обязательственными обременениями спортивных организаций»<sup>124</sup>.

Аналогичной точки зрения придерживаются Жианни Петруччи<sup>125</sup>, Томас Бах<sup>126</sup> и ряд других авторов.

<sup>121</sup> Глашев А.А., Минаев М.Ю., Чабан Н.Н. Спортивное право. – М., 2002. – С. 6–7.

<sup>122</sup> Martin W. Die politische Steuerung des Sports in Deutschland. Autonomie als zutreffendes und funktionales Leitprinzip bundesdeutscher Sportpolitik? Diplomarbeit [Управление спортом в Германии. Автономность как реальный и функциональный руководящий принцип германской политики в области спорта? Дис.] / Universität Potsdam (Lehrstuhl für Politikwissenschaft, Verwaltung und Organisation). – Potsdam: GRIN, 2007. – 102 s. – S. 65–82.

<sup>123</sup> Lüschen G. Doping in sport as deviant behavior and its social control [Допинг в спорте (как девиантное поведение) и социальный контроль] // Handbook of Sports Studies / Edited by J. Coakley, E. Dunning. – London: SAGE, 2000. – 570 p. – P. 471.

<sup>124</sup> Chappelet J.-L. For negotiated autonomy of sport [Договорная автономность спорта] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 267–268. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>125</sup> Petrucci G. // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 81–82. – P. 82. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>126</sup> Bach T. Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. – P. 109. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

При этом актуален, как обращает внимание Франческо Риччи Битти, вопрос содержания автономности спорта «относительно влияния... государственного финансирования и регулирования»<sup>127</sup>.

Некоторые авторы относят к обсуждаемому кругу вопросов также и вопрос о личных неимущественных правах, обеспечивающих автономию личности спортсмена в обществе<sup>128</sup>.

Ламбис В. Николау<sup>129</sup>, Энрико Лубрано<sup>130</sup>, М.А. Маргулис<sup>131</sup>, Хосе Луиш Арно<sup>132</sup>, Дарио Ло Верде<sup>133</sup>, Жан-Лу Шапле<sup>134</sup> и ряд других авторов в определении сути автономности спорта наибольшее значение отводят его нормативной автономности. Мы разделяем данную точку зрения.

<sup>127</sup> Ricci Bitti F. // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 117–119. – P. 119. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>128</sup> См.: Леонова Е.Д. Личные неимущественные права, обеспечивающие автономию личности спортсмена в обществе // Четвертая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: Матер. конференции / Под ред. К.Н. Гусова, А.А. Соловьева; сост. Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. – М., 2010. – 160 с. – С. 124–127.

<sup>129</sup> Nikolaou L.V. // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 120–121. – P. 121. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>130</sup> Lubrano E. Il Tribunale nazionale arbitrale per lo sport (TNAS): Analisi della giurisprudenza (anni 2009-2010) e della natura delle relative decisioni [Национальный спортивный арбитражный трибунал: Анализ арбитражной практики (2009–2010) и характера решений] // Rivista di diritto ed economia dello sport. – 2010. – Vol. VI. – № 3.

<sup>131</sup> Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2005. – С. 12, 169, 175 и др.

<sup>132</sup> Arnaut J.L. Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 29.

<sup>133</sup> Lo Verde D. L'autonomia negoziale nelle istituzioni sportive di vertice: problemi e prospettive: Tesi di dottorato [Предел договорной автономности спортивных институций: проблемы и перспективы: Дис. на соискание ученой степени доктора права] / Università degli studi di Camerino. – Camerino, б.г. – 133 p. – P. 38. <[193.204.12.15/91/1/tesi\\_dottorato.doc](http://193.204.12.15/91/1/tesi_dottorato.doc)>.

<sup>134</sup> Chappelet J.-L., Bousigue A., Cohen B. The autonomy of sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / Accord Partiel Élargi sur le Sport. – Strasbourg, 2008. – 36 p. – P. 11. <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS\\_INFO\\_Chappelet\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS_INFO_Chappelet_en.pdf)>.

Автономность спорта (в частности – Олимпийского движения) включает, согласно концептуальному подходу Стивена Таунли, возможность осуществлять саморегулирование и издавать нормативные установления, обязательные для внутренней реализации как внутри спортивной организации, так и, в отдельных случаях, всеми спортивными субъектами, и всегда находится в центре внимания, поскольку может неверно истолковываться как стремление осуществлять управление, но избегать ответственности при этом»<sup>135</sup>.

М.А. Маргулис утверждает, что «вопрос об автономии нормотворческой деятельности спортивных корпоративных объединений заключается, прежде всего, в том, могут ли принимаемые корпоративными юрисдикционными органами дисциплинарные решения или решения по спорам между участниками данной сферы носить окончательный характер или они могут быть оспорены в судах общей юрисдикции»<sup>136</sup>. Указанный автор обоснованно связывает автономность спорта с «нормотворческой и нормоприменительной автономией», с «внутрикорпоративной властью» спортивных организаций и «юридической силой» принимаемых ими решений<sup>137</sup>.

Согласно определению Энрико Лубрано, «автономность спорта, по существу, означает барьер для правовой системы вмешиваться со своими правовыми нормами и правовыми инструментами их реализации в область, защищенную нормативными установлениями другого нормативного порядка (в данном случае – это спорт), но при

---

<sup>135</sup> *Townley S.* Sports federations autonomy and the role of sport in inspiring youth [Автономность спортивных федераций и роль спорта в воспитании молодежи] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 290–292. – P. 290. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIIIE%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIIIE%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>136</sup> *Маргулис М.А.* Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2005. – С. 12.

<sup>137</sup> Там же. – С. 169.

условии, что действия и решения в указанной области не исчерпали свою результативность»<sup>138</sup>.

Как указывают Мартон Тонк, Тунде Наги-Мехез и Александру Вирджил Войку, независимость спорта «означает не то, что спорт вне закона, но то, что в некоторых сферах спорта нормативная автономия должны приниматься во внимание и уважаться. Имеются ситуации, когда государственный закон может быть применен в области спорта, но даже в этих ситуациях конкретные особенности должны быть учтены»<sup>139</sup>.

Помимо сказанного, согласно подходу Йозефа Блаттера, автономность в спорте включает в себя выборность органов управления в спортивных организациях, права спортивных организаций на выбор руководителей, открытость спортивного движения к переменам, доминирование спортивной юстиции в разрешении конфликтов и споров в спорте<sup>140</sup>.

Одно из наиболее развернутых определений понятия автономности спорта обнаруживаем в монографии Жана-Лу Шапле, который определяет автономность спорта в контексте национального, европейского и международного уровней как «способность неправительственных некоммерческих спортивных организаций:

---

<sup>138</sup> *Lubrano E.* Il Tribunale nazionale arbitrale per lo sport (TNAS): Analisi della giurisprudenza (anni 2009-2010) e della natura delle relative decisioni [Национальный спортивный арбитражный трибунал: Анализ арбитражной практики (2009–2010) и характера решений] // *Rivista di diritto ed economia dello sport*. – 2010. – Vol. VI. – № 3.

<sup>139</sup> *Tonk M., Nagy-Méhész T., Voicu A.V.* «Autonomy» of Sport Policy and Sport Activities in the European Union: Connections between Human Rights and Sports [«Автономность» спортивной политики и спортивной деятельности в Европейском Союзе: связи между правами человека и спортом] // *Acta Universitatis Sapientiae European and Regional Studies*. – 2010. – Vol. 1. – № 1. – P. 103–120. – P. 109. <<http://www.acta.sapientia.ro/acta-euro/C1-1/euro11-6.pdf>>.

<sup>140</sup> *Blatter J.* The Autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 260–264. – P. 260. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

1) свободно создавать, изменять и интерпретировать правила, адаптированные к их виду спорта, без излишнего политического или экономического влияния;

2) демократически выбирать своих лидеров без вмешательства со стороны государства или прочих сторон;

3) получать государственные средства или средства от третьей стороны без обретения связанных с ними непропорциональных обязательств;

4) реализовывать за счет своих средств свои цели и избранную деятельность без существенных внешних ограничений;

5) разрабатывать, согласовывать с публичными властями собственные нормативные режимы, соразмерные достижению этих целей»<sup>141</sup>.

Схожая по смыслу интерпретация представлена в работе Томаса Баха<sup>142</sup>.

Признаки, описывающие содержание автономности спорта, весьма развернуто сформулированы в Рекомендации Комитета министров Совета Европы № CM/Rec(2011)3 от 02.02.2011 государствам-членам «О принципе автономности спорта в Европе»:

«Автономность спорта находит в национальной правовой базе, на европейском и международном уровнях гарантии возможностей для неправительственных некоммерческих спортивных организаций:

---

<sup>141</sup> *Chappelet J.-L.* L'autonomie du sport en Europe [Автономность спорта в Европе]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2010. – 113 p. – P. 51; *Chappelet J.-L.* For negotiated autonomy of sport [Договорная автономность спорта] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 267–268. – P. 267. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>142</sup> *Bach T.* Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. – P. 109. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.



– свободно создавать, изменять и интерпретировать “правила” своего вида спорта без излишнего политического или экономического влияния;

– демократически избирать своих лидеров без вмешательства со стороны государства или других лиц;

– получать адекватное финансирование из государственных или других источников без возникновения в связи с этим несоразмерных обязательств;

– реализовывать за счет своих средств свои цели и избранную деятельность без сильных внешних ограничений;

– сотрудничать с публичными властями в целях совершенствования законодательной базы во избежание правовой неопределенности, для внесения своего вклада в консультациях с правительством в развитие нормативного обеспечения в области спорта (нормы о конкуренции или нормы, применимые к неправительственным некоммерческим организациям) для законного и соразмерного достижения этих целей» (пункт 1)<sup>143</sup>.

Тем не менее, степень детализации указанных основных признаков, раскрывающих понятие автономности спорта, ещё не позволяет в надлежащей мере уяснить и интерпретировать это понятие, на должном уровне выявить и описать его особенности, структуру и природу.

---

<sup>143</sup> Recommandation № CM/Rec(2011)3 du Comité des Ministres aux Etats membres relative au principe de l'autonomie du sport en Europe / Adoptée par le Comité des Ministres le 2 février 2011, lors de la 1104<sup>e</sup> réunion des Délégués des Ministres // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20\\_2011\\_3\\_Principe\\_autonomie\\_sport\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20_2011_3_Principe_autonomie_sport_fr.pdf)>. Recommendation № CM/Rec (2011) 3 of the Committee of Ministers to member states on the principle of autonomy of sport in Europe / Adopted by the Committee of Ministers on 2 February 2011 at the 1104<sup>th</sup> meeting of the Ministers' Deputies // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20\\_2011\\_3\\_Principe\\_autonomie\\_sport\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20_2011_3_Principe_autonomie_sport_en.pdf)>.

С учетом существующих точек зрения и концептуальных подходов, **согласно нашей авторской концепции, автономность спорта** – это характеристика (и одновременно – принцип организации и функционирования) сферы спорта, отражающая децентрализованность управления в этой сфере, нормативную и нормоприменительную, институционально-структурную и организационно-деятельностную, финансово-экономическую, политическую и идеологическую независимость сферы спорта от публичных властей<sup>144</sup>, от политических организаций, религиозных объединений и организаций сферы бизнеса, независимость от санкционирования, вмешательства и давления с их стороны и раскрываемая через нижеследующие существенные признаки:

1. Свобода создания негосударственных–немуниципальных спортивных организаций<sup>145</sup>, включая свободу выбора их организационно-правовых форм.

2. Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций (их учредителей и/или обладающих соответствующими полномочиями руководителей) в определении, установлении и формировании своей внутренней иерархической организации, в установлении порядка внутренних служебно-иерархических и спортивно-иерархических («спортсмен – тренер» и др.) отношений и в их осуществлении, а также независимость и полнота компетенции легально избранных и/или назначенных руководителей в осуществлении руководства спортивными организациями.

3. Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций в определении порядка выборов для замещения должностей в своих органах управления и

---

<sup>144</sup> За исключением правомерного контроля и надзора со стороны публичной власти в общем порядке. – *Прим. авт.*

<sup>145</sup> Здесь и далее имеются в виду также и их объединения. – *Прим. авт.*

других подразделениях своих организационных структур, в организации и проведении таких выборов.

4. Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций в определении и нормативном закреплении профессионально-квалификационных, образовательно-компетентностных, нравственных требований и требований лояльности, предъявляемых к кандидатам на замещение выборных и замещаемых по контракту руководящих и иных должностей в своих организационных структурах, в определении и реализации собственной кадровой политики.

5. Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций в установлении, официальной (аутентичной) интерпретации и применении внутренних нормативных установлений (*lex sportiva*), включая правила видов спорта, правила проведения спортивных квалификаций и спортивных соревнований, иных спортивных мероприятий, правила установления и применения дисциплинарной и иной спортивной ответственности в спорте, правила разрешения споров и конфликтов в спорте.

6. Нормативная независимость и самореферентность спортивного порядка и его нормативной составляющей *lex sportiva*, бо́льшая нормативная сила *lex sportiva* (чем государственного регулирования) в регламентации внутренних вопросов организации и функционирования спортивных организаций, правил видов спорта, порядка (правил) проведения спортивных мероприятий по конкретным видам спорта и в осуществлении спортивного судейства.

7. Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций в регламентации материальных и процессуальных оснований разрешения спортивных споров и конфликтов и в реализации соответствующих процедур и механизмов разрешения спортивных споров и конфликтов, в

реализации механизмов спортивного арбитража и связанной с этим деятельности спортивных арбитражных органов.

**8.** Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций в установлении и обеспечении функционирования механизмов привлечения к дисциплинарной и иной спортивной ответственности за совершение нарушений нормативных установлений в спорте и механизмов.

**9.** Независимость и полнота компетенции негосударственных–немуниципальных спортивных организаций в использовании по собственному усмотрению для реализации уставных целей привлекаемых средств, в том числе – получаемых из государственных и муниципальных бюджетов и из внебюджетных фондов публичной власти; при этом спортивные организации обладают правом на получение денежных средств из государственных, муниципальных и иных источников, не налагающее на них и не влекущее для них возникновения несоразмерных или противоречащих природе и интересам спорта обязательств.

**10.** Независимость внутреннего контроля в негосударственных–немуниципальных спортивных организациях (самовалидация<sup>146</sup>, пруденциальный финансовый контроль, а также другие виды и формы внутреннего контроля).

Также указанный перечень можно дополнить возможностью отказа в негосударственных–немуниципальных спортивных организаций от каких-либо государственных аккредитаций и/или государственных лицензирования. Но это уже вопрос более частного порядка, останавливаться на нём в настоящем исследовании не будем.

---

<sup>146</sup> Для справки. Согласно пункту 7.3.6 Руководства по аудиту процесса проектирования разработки ISO 9001 Auditing Practices Group, «процесс валидации должен быть способен подтвердить то, что конечный продукт и/или услуга будет способны (способны) удовлетворить требования потребителей» (<<http://www.new-quality.ru>>).

В зависимости от реализованной модели правового регулирования спорта и государственного управления спортом (интервенционистская или либеральная), в определенной степени различаются и границы автономности спорта – пределы вторжения государства в область спорта и, с другой стороны, пределы его индифферентности к этой области (невторжения государства). В любой модели из указанных автономность спорта признается и гарантируется государством. Вопрос лишь в том, в какой мере это осуществляется.

### 3. Понятие, содержание и особенности *lex sportiva*

Говоря о нормативных основах автономности спорта, следует указать пятый из основополагающих принципов Олимпизма, изложенных во вводной части Олимпийской Хартии: «Понимая, что спорт функционирует в рамках общества, спортивные организации внутри олимпийского движения должны иметь права и обязательства, свойственные **автономным** организациям, что **включает в себя независимое создание спортивных правил и контроль над ними, определение структуры и руководство своими организациями, соблюдение права на проведение выборов, свободных от любого внешнего воздействия, а также ответственность за обеспечение применения принципов добросовестного управления**»<sup>147</sup>.

Пункт 5 параграфа 2 «Миссия и роль МОК» главы 1 «Олимпийское движение и его деятельность» Олимпийской Хартии обязывает Международный Олимпийский комитет «принимать меры, направленные на укрепление единства олимпийского движения, **защиту его независимости и сохранение автономии спорта**», а пункт 6 параграфа 27 «Миссия и роль НОК» главы 4 «Национальные олимпийские комитеты (НОК)» Олимпийской Хартии устанавливает обязанность национальных олимпийских комитетов «**сохранять свою автономию и противодействовать всяческому давлению, включая, помимо прочего, политическое, правовое, религиозное или экономическое**, которое могло бы помешать им выполнять Олимпийскую хартию».

---

<sup>147</sup> Олимпийская Хартия (в действии с 08.07.2011) // <<http://olympic.ru/upload/documents/about-committee/official-documents/charter/olympiccharter2011.doc>>; Charte Olympique (état en vigueur au 8 juillet 2011) // <[http://www.olympic.org/Documents/olympic\\_charter\\_fr.pdf](http://www.olympic.org/Documents/olympic_charter_fr.pdf)>.

Помимо того, что мы обнаруживаем гарантии автономности спорта в документах иных, помимо права, комплексов нормативной регламентации (*lex sportiva*), описание предмета регулирования *lex sportiva* даёт возможность описать объём нормативной автономности, как наиболее существенного элемента исследуемой автономности спорта.

Остановимся на определении понятия *lex sportiva*.

По мнению Фредерика Бюя, Жана-Мишеля Мармэйю, Дидье Пораккья и Фабриса Риццо, *lex sportiva*, в отличие от *lex mercatoria*, основан «не столько на убежденности в нормативной обоснованности требований, вытекающих из судебного решения третейского суда, сколько на убежденности в нормативной обоснованности требований, установленных сверху, через письменные стандарты – правила спортивных органов»<sup>148</sup>.

Е.В. Погосян, обосновывая выделение *lex sportiva* и рассматривая его как совокупность правил «мягкой» процессуальной и материальной нормативной регламентации<sup>149</sup>, ссылается на решение Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) по делу «АЕК Athens and SK Slavia Prague v. UEFA» от 20.08.1999: «*Регулирование в области спорта* развивалось и укреплялось (объединялось) на протяжении многих лет, в особенности посредством разрешения споров третейскими судами, в результате чего сформировался ряд неписаных правовых принципов – своего рода *lex mercatoria* для спорта, которым должны подчиняться как национальные, так и международные спортивные федерации, вне зависимости от наличия или отсутствия таких принципов в их законодательных актах и регламентах и

---

<sup>148</sup> *Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F. Droit du Sport: Manuel* [Спортивное право: Учебник]. 2<sup>ème</sup> édition. – Paris: Lgdj, 2009. – 922 p. – P. 160. Перевод цит. по: *Понкин И.В., Понкина А.И.* О корреляции *lex sportiva* и спортивного права // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки»*. – 2012. – № 3. – С. 109–118.

<sup>149</sup> *Погосян Е.В.* *Формы разрешения спортивных споров*. – М.: Волтерс Клувер, 2011. СПС «Гарант».

независимо от соответствия этих принципов применимому внутригосударственному праву, однако при условии, что такие принципы не противоречат нормам публичного порядка, применимым к данному делу»<sup>150</sup>.

Одно из наиболее развернутых определений *lex sportiva* было предложено А.А. Соловьевым:

«*Lex sportiva*» – сложноструктурированно и когерентно взаимодействующий комплекс систем материальных и процессуальных неправовых норм, включающих в себя общие (на международном и национальном уровнях) и специальные (сгруппированные по видам спорта) части, и состоящий из:

– системы актов «мягкого международного права» в области спорта – документов международных (глобальных и региональных) неправительственных (негосударственных некоммерческих) организаций в области спорта, их соглашения с межгосударственными организациями, государствами и между собой, политических и рекомендательных документов глобальных или региональных международных конференций по спорту;

– комплексов документов национальной (в рамках конкретных стран) неправовой спортивной регламентации – актов и корпоративных норм саморегулируемых и иных организаций в области спорта и спортивных объединений (регламентов, кодексов, правил, соглашений, уставов), а также обычаев (неписаных правил)»<sup>151</sup>.

---

<sup>150</sup> Arbitration CAS № 98/200 «AEK Athens and SK Slavia Prague v. Union of European Football Associations (UEFA)» / Court of Arbitration for Sport, 20 August 1999 // <<http://jurisprudence.tas-cas.org/sites/CaseLaw/Shared%20Documents/200.pdf>>.

Перевод цит. по: *Погосян Е.В.* Формы разрешения спортивных споров. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

<sup>151</sup> *Соловьев А.А.* Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте: Монография / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 383 с. – С. 99–100.



В концепции И.В. Понкина, *lex sportiva* – это объединение комплексов внеправовой нормативной регламентации (негосударственных невластных регуляторов различного по своей природе происхождения) в области спорта, характеризуемый гетерогенностью по степени устойчивости, мере взаимодействия/индифферентности и по иерархичности внутрисистемных и межсистемных связей, а также по когерентности и степени императивности их регламентирующего воздействия на предметную область регулирования как на международном, так и на национальном уровне, детерминированное автономией сферы общественных отношений в области спорта от национальных публичных порядков и от международного правопорядка<sup>152</sup>.

**В нашей авторской концепции**, учитывающей вышеуказанные подходы, *lex sportiva* – это системообразующий элемент самореферентного и независимого (от национальных публичных порядков и от международного правопорядка) нормативного порядка в области спорта (в базовой его части определенного природой спорта и в силу этого подлежащего признанию публичной властью и в дополнительной части – допускаемого публичной властью, исходя из собственных представлений относительно модели управления сферой спорта), представляющий собой децентрализованную систему из внеправовых материальных и процессуальных нормативных установлений (гетерогенных по природе, охвату регулирования и императивности), в состав которой входят:

---

<sup>152</sup> Понкин И.В. *Lex sportiva* и спортивное право // Шестая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: Матер. конф. / Под общ. ред. К.Н. Гусова, сост. Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. – М., 2012. – 132 с. – С. 100–105; Понкин И.В., Понкина А.И. О корреляции *lex sportiva* и спортивного права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». – 2012. – № 3. – С. 109–118; Понкин И.В., Понкина А.И. Особенности взаимодействия *lex sportiva* и спортивного права // Спортивное право в Республике Беларусь: Сб. научных статей / Ред. журн. «Промышленно-торговое право». Вып. 2. – Минск: Ред. журн. «Промышленно-торговое право», 2012. – 383 с. – С. 105–111.

– комплексы нормативных установлений (правил) и актов внеправовой нормативной регламентации, принимаемые негосударственными–немуниципальными спортивными органами управления и/или организациями на уровне стран, дифференцируемые по видам спорта и универсальные;

– комплексы нормативных установлений (правил) и актов внеправовой нормативной регламентации, принимаемые не имеющими отношения к публичной власти и межгосударственным организациям международными спортивными органами управления и/или организациями, дифференцируемые по видам спорта и универсальные;

– комплексы нормативных установлений (правил) и актов внеправовой нормативной регламентации, принимаемые Международным Олимпийским комитетом и национальными олимпийскими комитетами, а также Международным Паралимпийским комитетом и национальными паралимпийскими комитетами;

– акты смешанной нормативной природы<sup>153</sup>;

– общепризнанные принципы и правила нравственного поведения в спорте («Фэйр Плэй»);

– спортивные обычаи (неписанные правила) в области спорта, в том числе спортивные обычаи в этнических видах спорта.

Следует также отметить место в описанном выше объёме *lex sportiva* интерпретационных позиций спортивных негосударственных–немуниципальных арбитражных органов.

Жан-Лу Шапле, Амандин Бузиг и Банжамэн Коэн выделяют три вида правил, составляющих объём *lex sportiva*: правила игры, правила клуба и правила проведения соревнований. Правила игры – это технические правила, касающиеся конкретного вида спорта. Правила клубов, или уставы, принимаются каждой неправительственной

---

<sup>153</sup> См. относительно таких актов работы А.А. Соловьева.

спортивной организацией для регулирования своей деятельности. Правила проведения соревнований являются правилами, определяющими проведение соревнований по определенному виду спорта в течение определенного периода времени<sup>154</sup>.

В докладе «Сохранение наследия и будущее командных видов спорта в Европе» к **предмету lex sportiva** отнесены следующие вопросы (считаем важным и обоснованным привести нижеследующую длинную цитату)<sup>155</sup>:

**1. Правила, определяющие структуру и особенности спортивных чемпионатов и графики проведения спортивных мероприятий.**

Спортивные федерации являются наиболее подходящими, наиболее компетентными органами для регулирования (на основе консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами) и решения таких вопросов, как правила и форматы организации и проведения спортивных соревнований, определение и проведение спортивных квалификаций, составление графиков проведения спортивных мероприятий.

**2. Правила, касающиеся организации командных видов спорта на национальном уровне в Европе и отражающие европейскую модель пирамидальной структуры командных видов спорта.**

Такие правила обеспечивают спортивным клубам и спортивным командам равенство возможностей и заложены в основу системы спорта в Европе. В целом, эта система зависит от лояльности и

<sup>154</sup> Chappelet J.-L., Bousigue A., Cohen B. The autonomy of sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / Accord Partiel Élargi sur le Sport. – Strasbourg, 2008. – 36 p. – P. 11. <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS\\_INFO\\_Chappelet\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS_INFO_Chappelet_en.pdf)>.

<sup>155</sup> Préserver l'héritage et l'avenir des sports d'équipe en Europe [Сохранение наследия и будущее командных видов спорта в Европе] / European team sport federations. – б.м., 2008. – 14 p. – P. 4–9. <[http://fr.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefa/KeyTopics/74/35/96/743596\\_download.pdf](http://fr.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefa/KeyTopics/74/35/96/743596_download.pdf)>.

приверженности всех заинтересованных сторон к идее пирамидальной структуры командных видов спорта в Европе и от признания неразрывной связанности между собой европейских спортивных клубов и национальных спортивных соревнований.

### **3. Правила, определяющие трансферы игроков спортивных команд.**

Все командные виды спорта требуют правил, дифференцированных по видам спорта и регулирующих переход игроков из одного спортивного клуба в другой. Несмотря на то что такие нормативные установления в разных видах спорта имеют свои отличия, выделяются общие подходы, такие как защита несовершеннолетних, выплата компенсаций за подготовку игроков, требования стабильности договоров и система справедливого разрешения споров и конфликтов. Ряд таких вопросов, в частности, был урегулирован в соглашении между ФИФА/УЕФА и Европейской комиссией в 2001 году.

### **4. Правила, касающиеся стимулирования посещаемости на стадионах.**

Некоторые виды спорта могут нуждаться в специальных мерах защиты для того, чтобы охват предоставляемыми телевещательными сетями возможностями не приводил к снижению посещаемости зрителями спортивных матчей и не отвлекал от любительского спорта. Чтобы снизить эти риски, спортивная команда вправе принять меры (в соответствии со своими спортивными графиками) по ограничению часов телевизионного спортивного вещания.

### **5. Правила, касающиеся состава национальных сборных спортивных команд и расстановки игроков.**

Правила квалификации и отбора для национальных сборных спортивных команд подпадают под компетенцию спортивных федераций и должны, в частности, обеспечивать защиту национальных сборных в части поддержания разумного баланса

между спортивными клубами и странами. Правила, касающиеся предоставления игроков направлены на защиту интересов национальных сборных, в том числе на обеспечение того, чтобы каждая общенациональная спортивная организация могла осуществлять отбор наилучших игроков и чтобы этим игрокам не создавались препятствия представлять свои страны из-за графиков в их спортивных командах или клубах (в командных видах спорта).

**6. Дисциплинарные спортивные правила, в том числе правила, регулирующие ответственность за употребление допинга.**

**7. Правила, определяющие требования к владельцам спортивных клубов, участвующих в одних и тех же спортивных мероприятиях.**

Все командные виды спорта должны быть осведомлены относительно образа своего вида спорта и должны быть защищены от конфликтов интересов, которые могут повлиять на независимость и целостность клубных спортивных соревнований. Такие конфликты могут исходить от людей, имеющих интересы одновременно в нескольких спортивных командах, участвующих в одном и том же соревновании (серии матчей). Соответствующие правила для решения этой проблемы должны разрабатываться и реализовываться спортивными органами управления.

**8. Правила, определяющие деятельность спортивных агентов.**

Повышающиеся роль и влияние спортивных агентов, участвующих в командных видах спорта, определяют необходимость урегулирования этих вопросов должным образом. В данном случае целями являются защита целостности и имиджа спортивной команды и достижение необходимого уровня финансовой прозрачности. Деятельность агентов определяется также общими специфическими

принципами спорта и должна регулироваться в соответствии с потребностями различных командных видов спорта.

#### **9. Правила, определяющие подготовку спортсменов на местах.**

Во всех командных видах спорта должны быть созданы условия для того, чтобы существующие правила и спортивные структуры способствовали развитию детско-юношеского спорта и позволяли спортивным клубам играть важную роль в своих местных общинах, чтобы улучшать и стимулировать подготовку молодых игроков и усиливать конкурентное равновесие. Такие правила должны быть связаны со строгим контролем со стороны спортивных организаций в части трансферов несовершеннолетних (как правило, запрещены).

#### **10. Правила, касающиеся коммерциализации прав.**

Спортивные федерации и спортивные лиги играют ключевую роль в продаже прав на теле-, радио- и интернет-вещание спортивных мероприятий, ими организованных. Среди прочего, централизованная система маркетинга в Европе имеет важное значение для обеспечения финансовой солидарности, которая является основополагающим элементом европейской модели спорта.

#### **11. Правила, касающиеся контроля за расходами и финансовой стабильностью.**

Такие правила очень важны для поддержания надлежащего конкурентного баланса во всех командных видах спорта и для обеспечения финансовой стабильности.

#### **12. Правила, касающиеся системы арбитража как механизма разрешения спортивных конфликтов и споров.**

Конфликты в профессиональной спортивной команде должны незамедлительно разрешаться лицами, обладающими необходимыми познаниями и опытом. Необходимо, чтобы такие конфликты и споры

рассматривались третейскими судами со сбалансированной представленностью сторон.<sup>156</sup>

Франк Латти задает вопрос: «В целом, какова степень автономности *lex sportiva* по отношению к публично-правовому порядку?»<sup>157</sup>.

Есть множество свидетельств тому, что существуют ситуации, когда государство де-факто и де-юре признает нормативную силу и значение *lex sportiva*. Наиболее яркими примерами пересечения и интерференции спортивного права и *lex sportiva*, когда государство признает и легитимизирует действие *lex sportiva* и его исключительный приоритет перед спортивным правом по некоторым определенным общественным отношениям, тем самым, фактически санкционируя (в различной степени в разных ситуациях) нормативную силу отдельных нормативных комплексов из *lex sportiva*, являются следующие<sup>158</sup>:

1) имплементация нормативных установлений и требований ФИФА или УЕФА в национальное законодательство при проведении Чемпионата Европы по футболу УЕФА, Кубка конфедераций по футболу под эгидой ФИФА и Чемпионата мира по футболу ФИФА<sup>159</sup>,

<sup>156</sup> Préserver l'héritage et l'avenir des sports d'équipe en Europe [Сохранение наследия и будущее командных видов спорта в Европе] / European team sport federations. – б.м., 2008. – 14 p. – P.4–9. <[http://fr.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefa/KeyTopics/74/35/96/743596\\_download.pdf](http://fr.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefa/KeyTopics/74/35/96/743596_download.pdf)>.

<sup>157</sup> Latty F. La *lex sportiva*: recherche sur le Droit transnational [Lex sportiva: исследование с позиции транснационального права] / Préface de Jacques Rogge, avant-propos d'Alain Pellet. – Leiden (The Netherlands) – Boston (USA): Martinus Nijhoff Publishers, 2007. – XXI; 849 p. – P. 420.

<sup>158</sup> Понкин И.В., Понкина А.И. О корреляции *lex sportiva* и спортивного права // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». – 2012. – № 3. – С. 109–118.

<sup>159</sup> См.: Понкина А.И. О бразильском законе «О Кубке конфедераций по футболу под эгидой ФИФА 2013 года и Чемпионате мира по футболу ФИФА 2014 года в Бразилии» и о соответствующем российском законопроекте // Спорт: экономика, право, управление. – 2012. – № 4. – С. 31–34; Понкина А.И. О системе мер правового обеспечения проведения Кубка конфедераций ФИФА по футболу 2013 года и Чемпионата мира по футболу ФИФА 2014 года в Бразилии // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». – 2012. – № 1. – С. 177–184; Понкин И.В. О французском Законе об организации Чемпионата Европы по футболу УЕФА в 2016 году // Сб. матер. Всероссийской научно-

несмотря на то что Союз европейских футбольных ассоциаций (англ. Union of European Football Associations, сокр. UEFA, в русской транслитерации УЕФА) и Международная футбольная федерация (фр. Fédération internationale de football association, сокр. FIFA, в русской транслитерации ФИФА) являются негосударственными международными организациями. И подчинение требованиям этих организаций внести изменения в национальные законодательства, принять закон, посвященный созданию условий для проведения чемпионата по футболу, если мы игнорируем приоритетное значение *lex sportiva*, должно было бы расцениваться как посягательство на публичный порядок в государстве, но не расценивается так;

2) в соревнованиях по боксу, карате и иным спортивным единоборствам сам факт нанесения побоев и, как следствие, нанесения вреда здоровью (легкого или иной степени) оценивается не с позиции норм уголовного законодательства, как это было бы в любой иной ситуации (вне рамок спортивных соревнований), а в рамках именно *lex sportiva* – правил проведения таких соревнований. То есть такие ситуации выводятся из-под действия уголовного закона, что нигде напрямую законодательно не закреплено, но по умолчанию признается государством;

3) в целом, любое нанесение вреда здоровью спортсмена во время спортивных тренировок и спортивных соревнований (во время хоккейного, бейсбольного или футбольного матча, во время выступлений гимнастов и т.д.), если мы исключаем значение *lex sportiva*, должно рассматриваться либо как уголовное преступление, либо как производственная травма, но таковыми обоснованно не считаются. Невозможно свести весь вред, причиняемый здоровью спортсменов во время спортивных состязаний или тренировок,



исключительно к их «самодеятельности» под свой страх и риск. Специфика спорта такова, что риск указанного вреда объективно существует и имеет тенденцию увеличиваться и усложняться по своим структуре и природе по мере развития спорта;

4) специфические наказания в спорте, проистекающие из *lex sportiva*, с точки зрения публичного права (то есть санкционированного государством Закона), некорректны. Если мы игнорируем приоритетное значение *lex sportiva* по определенному кругу отношений, то, к примеру, дисквалификация спортсмена (как мера дисциплинарной ответственности, положим, за грубое нарушение спортивных правил) должна оцениваться как грубейшее посягательство на конституционные права этого спортсмена (на занятие спортом<sup>160</sup>, на труд и т.д.), и напротив – возникает вопрос, на каком основании спортсмен выведен в данной ситуации из-под действия санкций уголовного или административного законодательства;

5) установление исключительных прав на вещание спортивных соревнований вне понимания и учёта значения *lex sportiva* не находит объяснений, поскольку в таком случае посягало бы на свободу информации и не укладывалось бы должным корректным образом в стройную систему авторского права;

6) имплементация норм о спортивном контракте в Трудовой кодекс Российской Федерации (глава 54.1) – это факт уже состоявшейся имплементации *lex sportiva* в российское национальное право.

---

<sup>160</sup> См.: Гребнев Р.Д. Конституционное право на спорт / Предисл. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России; Национальное объединение спортивных юристов. – М., 2012. – 117 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Вып. 11).

#### 4. Нормативная природа и концептуальные основы автономности спорта

Как указывает Вике Мартин, автономность спорта имеет мало аналогов в пространстве общественных отношений и «автономия общественного сектора до сих пор не используется в качестве риторической конструкции в других областях политики и не служит в качестве ключевой переменной в политической науке»<sup>161</sup>.

По нашему мнению, а также мнению некоторых других авторов, в качестве определенной аналогии сферы спорта в этом отношении возможно обозначить сферу отношений между государством и религиозными объединениями, где нормативная и институциональная автономность выражены даже более четко и существенно, чем в области спорта.

По мнению Манюэля Гро и Пьера-Ива Веркинда, современная система спорта изначально и задумывалась Пьером де Кубертенем в качестве независимого от публичной власти гражданского института (по аналогии с автономностью религиозных организаций)<sup>162</sup>.

Автономность спорта призвана гарантировать и защищать, согласно Йозефу Блаттеру, следующие ценности: «целостность сферы спортивных состязаний не должна подрываться политическим влиянием на спорт; спорт должен быть огражден от политических,

---

<sup>161</sup> *Martin W.* Die politische Steuerung des Sports in Deutschland. Autonomie als zutreffendes und funktionales Leitprinzip bundesdeutscher Sportpolitik? Diplomarbeit [Управление спортом в Германии. Автономность как реальный и функциональный руководящий принцип германской политики в области спорта? Дис.] / Universität Potsdam (Lehrstuhl für Politikwissenschaft, Verwaltung und Organisation). – Potsdam: GRIN, 2007. – 102 s. – S. 5.

<sup>162</sup> *Gros M., Verkindt P.-Y.* L'autonomie du Droit du sport. Fiction ou réalité? [Автономность спортивного права. Фикция или реальность?] // L'actualité juridique. Droit administratif. – 1985, décembre. – P. 699–711. – P. 699. <<http://files.avocats.fr.s3.amazonaws.com/member/manuel.gros/25CAD77A-8732-433E-9FF4-2A2E0A2C2A6D.file.pdf?100204111505>>.

партийных или религиозных устремлений. Спорт не может быть “справа” или “слева” от спорта. Каждый должен иметь право на доступ к спорту, независимо от какого-либо признака; автономия должна также защищать от чрезмерного вмешательства со стороны спортивных органов управления, когда речь идет об экономической власти (права собственности спортивных клубов, трансферы игроков, влияние телевидения и экономических партнеров и т.д.). Этот риск искушения закрытых профессиональных лиг подорвал бы фундаментальный принцип солидарности с любительским спортом»<sup>163</sup>.

**Правовая природа автономности спорта определяется (согласно нашей концепции) следующей совокупностью предпосылок и объективных условий:**

1. Специфическая структура спорта<sup>164</sup> (в частности – структура управления спортом) представляет собой децентрализованную самореферентную<sup>165</sup> и самовоспроизводящуюся<sup>166</sup> систему, включающую огромный массив разнообразных спортивных организаций, связанных сложными и дифференцированными отношениями с параллельными и консолидирующими (вышестоящими

<sup>163</sup> *Blatter J.* The Autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 260–264. – P. 260. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>164</sup> *Le sport dans tous ses pouvoirs* [Спорт в лице всех своих властей]. – Pessac (France): Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, 1996; *Chappelet J.-L., Bousigue A., Cohen B.* The autonomy of sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / Accord Partiel Élargi sur le Sport. – Strasbourg, 2008. – 36 p. – P. 10. <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS\\_INFO\\_Chappelet\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS_INFO_Chappelet_en.pdf)>.

<sup>165</sup> О понятии «самореферентность» подробнее см.: *Громов И.А., Мацкевич А.Ю.* Западная теоретическая социология. Самореферентные системы. Н. Луман // <[http://society.polbu.ru/gromov\\_sociology/ch45\\_ii.html](http://society.polbu.ru/gromov_sociology/ch45_ii.html)>.

<sup>166</sup> Согласно Луману, самовоспроизводимость социальной системы выражается в том, что она сама в состоянии устанавливать и изменять свои элементы посредством реляционных (относительных) процессов. Именно в этом методологическом требовании ученый усматривает основание стабилизации общества, различных его подсистем («Аутопойесис» – важнейшая категория системной парадигмы // <<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000197/st083.shtml>>).

руководящими) организациями (дифференцированными по видам спорта, по целям и формам деятельности, по структуре и особенностям принятия решения, по степени централизованности / децентрализованности и т.д.).

Публичная власть просто не в состоянии эффективно<sup>167</sup> и с должной пертинентностью<sup>168</sup> управлять всем этим массивом и потому вынуждена делегировать часть своих полномочий саморегулируемым структурам в области спорта и/или признавать нормативную и институциональную автономию спорта.

Специфика нормативного регулирования в спорте определяется и тем, что спорт обладает своими собственными стандартами, основанными на принципе «Честной игры»<sup>169 170</sup>.

К примеру, грань между допустимым и недопустимым в спорте не всегда настолько очевидна и конкретна, что может быть

---

<sup>167</sup> Согласно нашему авторскому определению, **эффективность** (лат. *efficientia*) **публичного (государственного / муниципального) управления** (ГМУ) – характеристика, отражающая связанность ГМУ публичными интересами и реальную реализуемость таковых в ГМУ, а также отражающая соотношение полезного результата государственного/муниципального управления и затрачиваемых на проектирование, организацию и реализацию такого управления ресурсов при достижении определённых результатов в части реализации с минимально возможными издержками публичных интересов и удовлетворения конечных многообразных потребностей общества (материальных, социальных, духовных), прежде всего – потребностей, связанных с обеспечением необходимого уровня качества жизни, защищённостью и возможностью развития человеческой личности.

<sup>168</sup> Пертинентность – степень соответствия чего-либо (каких-либо действий) ожиданиям относительно его полезности.

<sup>169</sup> См.: *Соловьев А.А.* Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 383 с. – С. 36, 100, 117 и др.; *Соловьев А.А.* Нравственное воспитание студентов юридических вузов на основе ценностей «Фэйр Плэй» как одно из средств совершенствования юридического образования в России // Юрист вуза. – 2009. – № 9. – С. 32–34.

<sup>170</sup> *Tarasti L.* Idrottens normsystem – etik och juridik [Спортивная нормативная система – этика и право] // *Förhandlingarna vid det 34:e nordiska juristmötet i Stockholm 21–23 augusti 1996. Del 1.* – København: De nordiske Juristmøder, 1997. – S. 83–92. – S. 83. <[http://jura.ku.dk/njm/34/34\\_03.pdf](http://jura.ku.dk/njm/34/34_03.pdf)>.

проиллюстрирована посредством обращения к конкретным случаям наказаний или к иным судебным решениям<sup>171</sup>.

Есть множество иных особенностей спорта, существенно затрудняющих возможности перманентного эффективного публичного управления в рассматриваемой сфере.

В мотивации государства немаловажное место занимает обеспечение эффективности управления в спорте, чего можно добиться именно посредством обеспечения автономности в спорте и солидарного взаимодействия общественных и публичных институтов<sup>172</sup>.

И в этом смысле предоставление публичной властью определенной автономии сфере спорта есть, образно выражаясь, снятие властью с себя излишней и существенной «головной боли», переключением множества проблем с нормативным регулированием, нормоприменением, с разрешением споров и конфликтов на спортивные органы управления и другие специальные спортивные органы (арбитражи, к примеру) и спортивные организации.

Автономность спорта является эффективным принципом при построении диалога между представителями публичной власти и неправительственных организаций в сфере спорта, поскольку публичная власть заинтересована не только в развитии спорта, но и в том влиянии, которое спорт может оказывать на иные направления публичной политики, такие, как борьба с дискриминацией, содействие укреплению здоровья населения<sup>173</sup>, воспитание несовершеннолетних, профилактика правонарушений.

---

<sup>171</sup> Larsson A. *Idrotten har ett eget rättssystem* [Спорт имеет свою собственную нормативную систему] // *Apropå, Häfte*. – 2004. – № 4. – S. 20.

<sup>172</sup> Parrish R., García García B., Miettinen S., Siekmann R. *The Lisbon Treaty and EU sports policy: Study* [Лиссабонское соглашение и спортивная политика Европейского Союза: Исследование] / European Parliament; Directorate general for internal policies. – Brussels, 2010. – 73 p. – P. 61. <<http://www.europarl.europa.eu/committees/en/CULT/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=32471>>.

<sup>173</sup> Le Conseil de l'Europe et le Sport, un peu d'histoire [Совет Европы и спорт, немного истории] / Conseil de l'Europe // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/about/history\\_fr.asp](http://www.coe.int/t/dg4/epas/about/history_fr.asp)>.

2. Спорт в силу своего преимущественно некоммерческого характера и в силу того, что это – децентрализованная система, является во многом имманентно отдельной, самостоятельной, независимой сферой по отношению к государству (централизованная система), а самопринятие на себя субъектами спортивных отношений обязательств по признанию более высокой силы (чем правовые нормы) и реализации *lex sportiva* (как одна из основ автономности спорта)<sup>174</sup> существенно снижает возможности вторжения публичной власти в эти вопросы.

3. Некоторые сегменты общественных отношений в области спорта в существенной своей части не поддаются трансформации, перестройке в правовые отношения. И попытка их урегулировать правом приведет только к их запрету, что, в свою очередь, явится противоправным посягательством на ряд важных прав и свобод человека.

Как обоснованно замечает Анника Ларссон, «существует своего рода молчаливое соглашение между спортивным движением и правовой системой», когда некоторые устои и правила спорта, определяющие его преимущества, по умолчанию санкционируются государством<sup>175</sup>.

Существует ряд веских оснований для общественных партнеров публичных властей самостоятельно определять в области спорта содержание и специфику наиболее подходящих средств для достижения своих целей. А для государства, соответственно, основания признавать эту их компетенцию.

К примеру, государство по умолчанию легитимизирует большую силу *lex sportiva* (в сравнении с нормативными правовыми актами) для спортивных единоборств, когда причинение вреда здоровью соперника не влечет уголовно-правовой или гражданско-правовой ответственности (если были соблюдены спортивные правила

---

<sup>174</sup> См. раздел ниже.

<sup>175</sup> Larsson A. *Idrotten har ett eget rättssystem* [Спорт имеет свою собственную нормативную систему] // *Apropå, Häfte*. – 2004. – № 4. – S. 21.

поединка, установленные в соответствующем виде спорта). Впрочем, об этом уже говорилось выше.

4. Императив политической и идеологической независимости и нейтральности как механизм сохранения самореферентности и независимости спорта.<sup>176</sup>

5. Императив экономической независимости как механизм сохранения самореферентности и независимости спорта.<sup>177</sup>

6. Устоявшиеся автономность образования<sup>178</sup> и государственно-частный характер управления образованием.

7. Гражданско-правовые гарантии частной договорной автономии.

Кроме того, природа автономности спорта может быть раскрыта через описание следующих **аспектов** такой автономности:

1) автономность спорта – как частный случай социальной автономности;

2) автономность спорта – как частный случай автономности институтов гражданского общества<sup>179</sup> (иногда такую автономность от публичной власти еще называют «третьим принципом разделения властей»; другой пример – автономность религиозных объединений).

---

<sup>176</sup> См. раздел ниже.

<sup>177</sup> См. раздел ниже.

<sup>178</sup> См. по этому вопросу: *Сырых В.М.* Введение в теорию образовательного права. – М.: Готика; Центр образовательного законодательства, 2002. – 340 с.; *Vayer P.* Le principe d'autonomie et l'éducation [Принцип автономности и образование]. – Paris: ESF, 1993.

<sup>179</sup> См., например, Европейскую конвенцию о признании юридическими лицами международных неправительственных организаций (Страсбург, 24.04.1986) (Convention européenne sur la reconnaissance de la personnalité juridique des organisations internationales non gouvernementales (STE № 124, Strasbourg, 24.04.1986)).

#### **4.1. Принятие на себя субъектами спортивных отношений обязательств по признанию значения *lex sportiva* и реализации этой системы как одна из основ автономности спорта**

Спорт (децентрализованная система) и государство (централизованная система) являются во многом имманентно отдельными, самостоятельными, независимыми сферами.

Как отмечает Юри Бакман, «спорт ... выбирает свой путь сам по себе (теория автономии)»<sup>180</sup>.

Большая часть сферы спорта основана на некоммерческой ориентации<sup>181</sup>. Одним из проявлений этого является широкое участие волонтеров в спорте. Отсутствие устойчивых трудовых отношений с такими лицами определяет, учитывая доминирующе общественный характер спорта, крайнюю затрудненность подчинения таких лиц структурам публичной власти.

Поэтому государство вынуждено признавать (чаще это дополняется позиционированием «признаёт по доброй воле») определенную автономность сферы спорта.

По мнению Луиша Карлош Рибейру, «принцип автономности спорта... основан на специфике спортивных правил в сравнении с теми правилами поведения, что преобладают в обществе в целом»<sup>182</sup>.

---

<sup>180</sup> *Backman J.* Fotbollsfamiljens struktur och dess tvistelösning, och frågan om demokrati och monopol [Структура футбольной системы и разрешение споров в ней, вопрос о демократии и монополии] // *Svensk Idrottsforskning*. – 2005. – № 3.

<sup>181</sup> *Dotevall R.* Avtalslagens Tillämpning I idrottssammanhang, En kommentar till rättsfallet NJA 2001 s. 511 [Применение договорного права в спорте. Комментарии по делу NJA от 2001 г. S511] // *Avtalslagen 90 år*. – Stockholm: Nordstedts Juridik AB, 2005. – S. 35.

<sup>182</sup> *Carlos Ribeiro L.* Autonomia no esporte. Relação entre política e esporte no Modelo Europeu [Автономность в спорте. Связь между политикой и спортом в европейской модели] // <<http://cev.org.br/arquivo/biblioteca/autonomia-esporte-relacao-entre-politica-esporte-modelo-europeu.pdf>>. – 8 p. – P. 1.



Вопрос в том, что легитимизирует эти спортивные правила, что придает им такую силу, такое значение.

Жан-Жак Руссо определял свободу в рамках общественного договора как «послушание закону, который предписан»<sup>183</sup>.

По мнению Кьяры Гамбелунге, «автономность спорта тогда достигает своей цели, когда соответствующие правила постоянно и добровольно соблюдаются. Совокупность субъектов, которые самостоятельно выбирают соответствие определенным стандартам поведения для достижения одинаковых целей, претворяет в жизнь устойчивую организованную нормативную структуру, которая входит в систему, соответствующую виду их деятельности. Спорт, таким образом, начиная со свободы и принципа самоопределения своих субъектов, представляет собой структуру, обеспеченную его собственным регулированием, различную для каждого отдельного вида спорта, и является частью общества в целом как сложная комплексная система»<sup>184</sup>.

Как поясняет Роберто Прелати, «спорт является проявлением частной автономности, и такая автономность в значительной степени гарантирована правопорядком и конституционной системой, создающей условия для свободного осуществления деятельности, в том числе спортивной и образовательной, и охватывает также иные характеристики частной автономности спорта... Частная договорная автономия в рамках права реализуется по-разному, поскольку интересы тех, кто претендует на обладание автономией такой степени, как правило, проверяются на предмет того, заслуживают ли они правовой защиты... Значительное количество спортивных правил

---

<sup>183</sup> *Rousseau J.-J.* Du Contrat social, 1762. Цит. по: <<http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/logphil/oeuvres/rousseau/contrat/contrat8.htm>>.

<sup>184</sup> *Gambelunghè C.* La responsabilità del professionista sportivo: Tesi di laurea [Ответственность в профессиональном спорте: Дис.] / Università degli studi di Perugia; Facoltà di giurisprudenza. – Perugia, 2005. – 91 p. – P. 3–4. <[http://www.rdes.it/tesi\\_gambelunghè.pdf](http://www.rdes.it/tesi_gambelunghè.pdf)>.

принимается свободно и соответственно тем субъектам, которые занимаются конкретными видами спорта, что приводит к возникновению системы саморегулирования, выражающейся в возможности предоставлять посредством общих распоряжений возможность субъектам спорта свободно определять свои собственные интересы»<sup>185</sup>.

Джузеппе Консоло подчеркивает, что смысл спортивной деятельности в целом заключается в самоподчинении субъектов спортивных отношений установленным правилам осуществления спортивной деятельности и это подчинение проистекает из самодисциплины субъекта<sup>186</sup>.

Нормы *lex sportiva* не имеют общеобязательной юридической силы, однако обладают определенной нормативной силой и являются обязательными для реализации участниками спортивных отношений под угрозой наступления в отношении них санкций в рамках системы общественных отношений, урегулированных *lex sportiva*, претерпевание которых обязательно и обоснованно в силу взятых указанными участниками на себя соответствующих обязательств при вхождении в предметную область регулирования *lex sportiva*<sup>187</sup>.

Роберто Прелати также пишет, что спортивная деятельность является следствием частной автономии потому, что только свободный выбор занятий спортом позволяет более эффективно заниматься спортом и получать положительные результаты. Кроме того, спортивная деятельность также является источником частной автономии, поскольку осуществление спортивной деятельности может

---

<sup>185</sup> *Prelati R.* La prestazione sportiva nell'autonomia dei privati [Спортивные достижения в контексте автономии личности]. – Milano: Giuffrè, 2003. – VIII; 490 p. – P. 68–69, 71–73, 76.

<sup>186</sup> *Consolo G.* Sport, diritto e società; profilo di sociologia giuridica [Спорт, право и общество; профиль правовой социологии]. – Roma, 1976. – 125 p. – P. 86–87.

<sup>187</sup> См.: *Понкин И.В.* *Lex sportiva* и спортивное право // Шестая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: Матер. конф. / Под общ. ред. К.Н. Гусова, сост. Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. – М., 2012. – 132 с. – С. 100–105. – С. 103.

способствовать осуществлению других видов автономной деятельности<sup>188</sup>.

Помимо сказанного выше, отметим, что в спорте традиционно устоялось разрешение возникающих споров в соответствии с собственными внутренними правилами<sup>189</sup>. А это уже тема арбитражной оговорки и частной договорной автономности, ещё один аргумент в пользу автономности спорта.

---

<sup>188</sup> *Prelati R.* La prestazione sportiva nell'autonomia dei privati [Спортивные достижения в контексте автономии личности]. – Milano: Giuffrè, 2003. – VIII; 490 p. – P. 68–69.

<sup>189</sup> См.: *Carlsson A., Lindquist B.* Artiklar i idrottsjuridik [Статьи в спортивном праве]. – Lund: Studentlitteratur AB, 1999. – S. 96–97; *Hajee Y.* Idrottsrörelsens autonomi med fotbollsfamiljen i fokus: Examensarbete [Автономность спортивного движения в сфере футбола в фокусе внимания: Дис. ... доктора права и политологии] / Lund University; Faculty of law. – Lund, 2009. – 73 s. – S. 24. <<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1558045&fileId=1564523>>; <<http://www.lunduniversity.lu.se/o.o.i.s?id=24965&postid=1558045>>; *Dotevall R.* Avtalslagens Tillämpning I idrottssammanhang, En kommentar till rättsfallet NJA 2001 s. 511 [Применение договорного права в спорте. Комментарии по делу NJA от 2001 г. S511] // Avtalslagen 90 år. – Stockholm: Nordstedts Juridik AB, 2005. – S. 36–39.

## 4.2. Императив политической и идеологической независимости и нейтральности как механизм сохранения самореферентности и независимости спорта

На поверхности лежит следующее объяснение политической нейтральности в спорте: спорт не должен быть использован для политических бойкотов, а спортсмены должны иметь возможность осуществлять свою спортивную карьеру без оглядки на политические значения и политические последствия их выступления<sup>190</sup>.

Но во-первых, это слишком поверхностное и обрывочное понимание, а во-вторых – автономность спорта, как обоснованно отмечают многие авторы, не является целью сама по себе. Конечной целью признания и обеспечения автономности спорта являются сохранение и защита ценностей спорта (состоятельности, честной игры и др.), а также авторитета спорта<sup>191</sup>. Автономность является средством для достижения цели, а не самоцелью<sup>192</sup>.

---

<sup>190</sup> Allison L. The Changing Politics of Sport [Меняющаяся политика в области спорта]. – Manchester: Manchester University Press, 1993. – 238 p. – P. 5.

<sup>191</sup> Bach T. The autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 257–258. – P. 258. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>; Blatter J. The Autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 260–264. – P. 260, 264; Bach T. Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. – P. 108, 111. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>; Moynihan C. // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 122–123. – P. 122. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>192</sup> Ng S.M. // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 112–115. – P. 113.

Чрезмерные идеологизация и политизация разрушительны для спорта, для его целостности и природы (принцип состязательности, принцип честной игры, принцип солидарности, принцип универсальности и др.), и это детерминирует имманентность автономности для сферы спорта в качестве механизма самосохранения.

Именно при сохранении и обеспечении своей автономности спорт имеет возможность развиваться, выполнять свои социальные функции экономического, культурного и нравственного плана.

Как справедливо замечает Стивен Таунли, исторический опыт, правовые традиции и забота об общественном благе определяют необходимость обеспечения осуществления своей деятельности органами управления в сфере спорта независимо от органов публичной власти<sup>193</sup>.

Автономность спорта является основополагающим принципом современного спорта, поскольку спорт является разновидностью общественной деятельности, принципиально не являющейся политической или идеологической. Луиш Карлош Рибейру утверждает, что спорт существует (должен существовать) «в абсолютно деполитизированном пространстве, независимо от чьих-либо частных идеологических/политических интересов, выходящих далеко за пределы выполнения правил определенного вида спорта, и это действительно обосновывает автономию спорта»<sup>194</sup>.

---

<[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>193</sup> *Townley S.* Sports federations autonomy and the role of sport in inspiring youth [Автономность спортивных федераций и роль спорта в воспитании молодежи] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 290–292. – P. 291. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>194</sup> *Carlos Ribeiro L.* Autonomia no esporte. Relação entre política e esporte no Modelo Europeu [Автономность в спорте. Связь между политикой и спортом в европейской модели] // 8 p. – P. 3. <<http://cev.org.br/arquivo/biblioteca/autonomia-esporte-relacao-entre-politica-esporte-modelo-europeu.pdf>>.

Известно немало примеров принципиального отстаивания спортивными организациями и спортсменами своей автономности перед публичной властью, пытавшейся вовлечь спортивные организации в реализацию своих политических целей.

Как пишет Бернар Жют, «спортивное движение было достаточно успешным в сохранении своей автономности в течение последовательных бойкотов Олимпиад в Москве и в Лос-Анджелесе перед каждой из двух сверхдержав мира»<sup>195</sup>.

Впрочем, известна и несколько иная точка зрения. Так, Томас Бах пишет: «Спорт должен быть политически нейтральным, но спорт не может быть аполитичным. Спортивные организации всегда должны понимать и учитывать политические последствия их деятельности. В этих рамках спорт должен сохранить и защитить свою свободу в отношениях с политической сферой и иметь свободу принятия решений на основе самоопределения и автономности»<sup>196</sup>.

Таким образом, в данном случае следствие автономности спорта одновременно выступает и причиной, обосновывающей необходимость автономности спорта.

Поэтому, как указывает ряд авторов, независимость спорта должна быть сопряжена с серьезными обязанностями<sup>197</sup>.

---

<sup>195</sup> *Jeut B.* La double fonction poétique et politique du sport; rapport de ce dernier à la société universelle [Двойная функция поэтики и политики спорта...] // Sport... le troisième millénaire: compte rendu du Symposium international (Québec, Canada, 21–25 mai 1990) / Ed.: F. Landry, M. Landry, M. Yerlès / Comité international olympique. – Québec (Québec, Canada): Les Presses de l'Université Laval, 1991. – 809 p. – P. 21–29. – P. 25.

<sup>196</sup> *Bach T.* Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. – P. 108. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>197</sup> *García García B.* The Independent European Sport Review: Half Full or Half Empty? [Независимый обзор европейского спорта: наполовину полон или наполовину пуст?] // Entertainment and Sports Law Journal. – 2007. – Vol. 4. – № 3. <<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/law/elj/eslj/issues/volume4/number3/garcia/#author>>; *Champagne J.* // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-

«Профилактика всегда лучше, чем лечение, и это возлагает на олимпийскую семью обязанность создавать сильные и эффективные отношения с правительствами на основе взаимного уважения их ролей, а также автономности спортивных органов», – писал Колин Мойнихэн<sup>198</sup>.

Так, в пункте 41 Рекомендаций, принятых на XIII Олимпийском конгрессе 5 октября 2009 г. в Копенгагене, указывалось, что «легитимность и автономность Олимпийского движения зависят от того, поддерживаются ли высочайшие стандарты этического поведения и добросовестного управления»<sup>199</sup>.

---

sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 123–125. – P. 125. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>198</sup> *Moynihan C.* // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 122–123. – P. 122. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>199</sup> Recommendations [Рекомендации] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 229–234. – P. 232. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

### **4.3. Императив экономической независимости как механизм сохранения самореферентности и независимости спорта**

Спорт имеет специфический характер, что отличает его от любой другой области предпринимательской деятельности<sup>200</sup>.

Согласно Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1602(2008)1 от 24.01.2008 «Необходимость сохранения европейской модели спорта», специфика спорта отличает его от любой другой сферы экономической деятельности, спорт выполняет важные социальные, образовательные и культурные функции (пункт 4)<sup>201</sup>.

При этом спорт сегодня всё больше развивается и в своем предпринимательском качестве, что нельзя оценивать всегда негативно, поскольку сфера спорта в этом качестве зарабатывает средства на развитие спорта, на содержание спортивных школ, на модернизацию и содержание спортивных объектов.

Впрочем, Андре-Ноэль Шаке указывает на то, что «наличие большой экономической независимости не является неизменным условием для признания эффективности управления в спорте»<sup>202</sup>.

Однако бесосновательно считать сферу спорта полностью самодостаточной в экономическом смысле и отрицать, что спорт

---

<sup>200</sup> *Arnaut J.L.* Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 29.

<sup>201</sup> Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1602 (2008) 1 от 24.01.2008 «Необходимость сохранения европейской модели спорта» // <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5bRussian\\_documents%5d/%5b2008%5d/%5bJan2008%5d/Res1602\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5bRussian_documents%5d/%5b2008%5d/%5bJan2008%5d/Res1602_rus.asp)>.

<sup>202</sup> *Chaker A.-N.* Bonne gouvernance dans le sport. Une étude européenne [Эффективное управление в спорте. Исследование европейского опыта]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2004. – 112 p. – P. 26.



имеет свои экономические интересы, что сам спорт является объектом мощных экономических интересов и зачастую выступает «жертвой» противоправных манипуляций и коррупции<sup>203</sup>, иных преступных посягательств.

Франческо Риччи Битти обоснованно поднимает вопрос о том, что «смысл автономности спорта не всегда совершенно ясен, учитывая, что спорт зависим от частной спонсорской финансовой поддержки и от государственной финансовой поддержки»<sup>204</sup>.

Риски посягательства на экономическую независимость спорта определяются также и тем, что, как указывает Хосе Луиш Арно, «не существует другого сектора экономики, где частные органы имели бы в своей компетенции объём регулятивных правомочий, сопоставимый с теми, что даны сфере спорта. Тем не менее эта нормативная автономность не является неограниченной и в спорте»<sup>205</sup>.

Ряд авторов пишет, что элитные виды спорта всё больше движутся в сторону коммерциализации и акционирования, в то время как большинство спортивных клубов по-прежнему функционирует на основе благотворительности и добровольчества. Существуют также смешанные формы, в которых в некоторой своей части спортивная

---

<sup>203</sup> *Bach T.* Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. – P. 111. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>; *Steiner, von U.* Die Autonomie des Sports [Автономность спорта]. – München: C.H. Beck, 2003. – 45 s. – S. 25–27, 39–40.

<sup>204</sup> *Ricci Bitti F.* // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 117–119. – P. 117. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>205</sup> *Arnaut J.L.* Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 30.

деятельность является коммерческой, а в остальном осуществляется на добровольной основе<sup>206</sup>.

Сегодня можно увидеть происходящие с автономностью спорта изменения, являющиеся следствием всё большего сближения спорта с коммерческими интересами<sup>207</sup>. Разница между бизнес-структурами и спортивными клубами, как пишет Гейр Воксолт, не всегда так велика, как можно было бы подумать<sup>208</sup>. И чрезвычайно важно сохранить автономность спорта от излишнего влияния коммерческих структур.

Симон Торп и Адам Лидеркрэмер обращают внимание на то, что «спорт становится всё более коммерческим, руководящие органы оказались действующими в рамках более широкой компетенции, в том числе выступая в качестве дисциплинарного органа, органа разрешения споров и эксплуататора коммерческого права. Реализация этих трёх функций, учитывая изначальный смысл существования создававшихся правил, которые служат для определения параметров участия в определенном виде спорта, в настоящее время как раз и подвергается наиболее сильному воздействию со стороны внешних сил»<sup>209</sup>.

<sup>206</sup> *Hajee Y. Idrottsrörelsens autonomi med fotbollsfamiljen i fokus: Examensarbete [Автономность спортивного движения в сфере футбола в фокусе внимания: Дис. ... доктора права и политологии] / Lund University; Faculty of law. – Lund, 2009. – 73 s. – S. 21, 23. <<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOld=1558045&fileOld=1564523>>; <<http://www.lunduniversity.lu.se/o.o.i.s?id=24965&postid=1558045>>; Dotevall R. Avtalslagens Tillämpning I idrottssammanhang, En kommentar till rättsfallet NJA 2001 s. 511 [Применение договорного права в спорте. Комментарии по делу NJA от 2001 г. S511] // Avtalslagen 90 år. – Stockholm: Nordstedts Juridik AB, 2005. – S. 35–36.*

<sup>207</sup> *Hajee Y. Idrottsrörelsens autonomi med fotbollsfamiljen i fokus: Examensarbete [Автономность спортивного движения в сфере футбола в фокусе внимания: Дис. ... доктора права и политологии] / Lund University; Faculty of law. – Lund, 2009. – 73 s. – S. 24. <<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOld=1558045&fileOld=1564523>>; <<http://www.lunduniversity.lu.se/o.o.i.s?id=24965&postid=1558045>>.*

<sup>208</sup> Цит. по: *Tarasti L. Idrottens normsystem – etik och juridik [Спортивная нормативная система – этика и право] // Förhandlingarna vid det 34:e nordiska juristmötet i Stockholm 21-23 augusti 1996. Del 1. – København: De nordiske Juristmøder, 1997. – S. 83–92. – S. 84. <[http://jura.ku.dk/njm/34/34\\_03.pdf](http://jura.ku.dk/njm/34/34_03.pdf)>.*

<sup>209</sup> *Thorp S., Leadercramer A. Self-regulation of sport: Arguments for and against [Саморегулирование в спорте: аргументы за и против] // Worlds sport law report. – 2010. – Vol. 8. – № 8. – P. 7–9. – P. 7.*

При этом растущая коммерциализация спорта привела заинтересованные стороны ко всё возрастающей потребности в нормативной поддержке<sup>210</sup>, что дало новый импульс развитию *lex sportiva* и повышению его взаимодействия со спортивным правом.

В выводах Конференции Европейского Союза по спорту, организованной Комиссией европейских сообществ в г. Олимпия (Греция) в мае 1999 года, был сделан особый акцент на то, что «спорт должен быть в состоянии ассимилировать новые коммерческие структуры, в рамках которых спорт должен развиваться, не теряя своей идентичности и автономности, которые лежат в основе функций, реализуемых спортом в социальной и культурной сферах, в сферах здравоохранения и образования»<sup>211</sup>.

---

<sup>210</sup> *Hajee Y. Idrottsrörelsens autonomi med fotbollsfamiljen i fokus: Examensarbete [Автономность спортивного движения в сфере футбола в фокусе внимания: Дис. ... доктора права и политологии] / Lund University; Faculty of law. – Lund, 2009. – 73 s. – S. 21. <<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1558045&fileId=1564523>>; <<http://www.lunduniversity.lu.se/o.o.i.s?id=24965&postid=1558045>>.*

<sup>211</sup> Цит. по: Rapport de la Commission au Conseil européen dans l'optique de la sauvegarde des structures sportives actuelles et du maintien de la fonction sociale du sport dans le cadre communautaire / Rapport d'Helsinki sur le Sport № COM (1999) 644 final / Commission des communautés européennes // <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1999:0644:FIN:FR:PDF>>. (Пункт 4).

## 5. Пределы автономности спорта

Как пишет Франк Латти, «степень автономности нормативного порядка должны измеряться в системе координат его отношений с “коллегами”»<sup>212</sup>.

Автономность спорта не означает его полной независимости или его полной свободы без правил<sup>213</sup>. И автономность спорта – это не изолированность спорта от общества или от публичной власти.

Автономность спорта не абсолютна и ограничена некоторыми пределами, соблюдение которых обязательно для всех сторон – и для публичной власти, и для субъектов спортивных отношений (помимо органов публичного управления).

По мнению Н.В. Волковой, принцип сочетания государственного регулирования и саморегулирования в области спорта «призван очертить границы государственного вмешательства в область спорта, определяя важнейшим условием успешного функционирования субъектов спорта задействование механизмов саморегулирования»<sup>214</sup>.

Спорт не является изолированным от общества, он лишь отражение (плохого или хорошего) того общества, в котором спорт

---

<sup>212</sup> *Latty F.* La lex sportiva: recherche sur le Droit transnational [Lex sportiva: исследование с позиции транснационального права] / Préface de Jacques Rogge, avant-propos d'Alain Pellet. – Leiden (The Netherlands) – Boston (USA): Martinus Nijhoff Publishers, 2007. – XXI; 849 p. – P. 417.

<sup>213</sup> *Jeut B.* La double fonction poétique et politique du sport; rapport de ce dernier à la société universelle [Двойная функция поэтики и политики спорта...] // Sport... le troisième millénaire: compte rendu du Symposium international (Québec, Canada, 21–25 mai 1990) / Ed. F. Landry, M. Landry, M. Yerlès / Comité international olympique. – Québec (Québec, Canada): Les Presses de l'Université Laval, 1991. – 809 p. – P. 21–29. – P. 24; *Moynihan C.* // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 122–123. – P. 122. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

<sup>214</sup> *Волкова Н.В.* // Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / Под ред. Т.Я. Хабриевой, В.Л. Мутко. – М., 2010. – С. 75.

развивается<sup>215</sup>. Сложно отделить спорт от социальной, экономической и политической системы страны, поскольку независимость на всех уровнях является относительной, а не абсолютной. Абсолютная независимость спорта не представляется возможной, и этот вопрос следует рассматривать более реалистично и объективно<sup>216</sup>.

Ни один человек или организация не может быть полностью независимой. Поэтому, пишет Томас Бах, при определении объёмов автономии мы должны ограничивать себя реальной необходимостью, а не выдавать желаемое за действительное<sup>217</sup>.

Публичные власти, конечно же, будут обязаны вмешаться, если, к примеру, какая-либо спортивная федерация спортивных единоборств установит правила «боя до смерти» одного из участников каждого боя.

Однако вопрос о пределах вторжения государства в сферу спорта является неоднозначным. Притом что существуют какие-то обоснованные природой спорта объективные минимальные пределы защищенности спорта от вторжения публичной власти, в остальном каждое государство самостоятельно определяет собственную модель регулирования и управления спортом.

Хотя бы потому, что, как отмечал занимавший с 1989 по 1991 год должность министра внутренних дел ФРГ Вольфганг Шойбле,

---

<sup>215</sup> *Blatter J.* The Autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 260–264. – P. 260. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>216</sup> *Karfoul N.H.* Independence of the Olympic Movement [Независимость Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 274–275. – P. 274. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>217</sup> *Bach T.* The autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 257–258. – P. 257. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

«с каждым шагом, которым мы всё больше урегулируем законом область спорта, мы всё больше вмешиваемся в его автономию»<sup>218</sup>.

Отсюда противоречие: развитие спортивного права несёт в себе позитив, поскольку это устраняет правовые пробелы, снижает возможности злоупотреблений и правонарушений, но одновременно развитие спортивного права посягает на автономность спорта, на самореферентный, автономный нормативный порядок в спорте. И поиск сбалансированного решения является актуальной задачей.

Кен Фостер находит выход в создании механизмов «контролируемой автономии спорта»<sup>219</sup>.

Мортен Мортенсен считает, что автономность спорта от публичной власти должна пониматься, в частности, таким образом, что публичная власть поддерживает спорт, но не управляет спортом во всех и в каждом его проявлениях<sup>220</sup>.

В современном государстве возможность предоставления независимости, автономности спортивных объединений ограничено пределами, устанавливаемыми законодательством государства. В частности, органы публичной власти вправе и обязаны осуществлять противодействие коррупции, бороться с совершением иных уголовно наказуемых преступлений. Эти задачи с государства никто не снимал.

---

<sup>218</sup> Politik betont bei DOSB-Wahlhearing Autonomie des Sports [...Услышать автономность спорта] // <[http://www.dosb.de/de/organisation/verbands-news/detail/news/politiker\\_nehmen\\_stellung\\_zur\\_zukunft\\_des\\_sports/](http://www.dosb.de/de/organisation/verbands-news/detail/news/politiker_nehmen_stellung_zur_zukunft_des_sports/)>. – 02.07.2009.

<sup>219</sup> Foster K. Can sport be regulated by Europe? An analysis of alternative models [Может ли Европа урегулировать спорт? Анализ альтернативных моделей] // Professional sport in the EU: Regulation and Re-regulation / A. Caiger, S. Gardiner. – The Hague: T.M.C. Asser Press, 2000. – P. 43–64.

<sup>220</sup> Mortensen M. «De unge væk fra gadehjørnerne». Historier om Socialdemokratiet og idrætten i København [...История социал-демократов и спорта в Копенгагене] // Arbejderhistorie. – 2002. – № 4. – S. 51–66. – S. 64. <[http://sfah.dk/upload\\_dir/pics/Tidsskrift/Aargang-2000-2004/2002-4/AH2002-4-M\\_Mortensen.pdf](http://sfah.dk/upload_dir/pics/Tidsskrift/Aargang-2000-2004/2002-4/AH2002-4-M_Mortensen.pdf)>.

Согласно Магдалене Кедзиор, «концепция автономии спорта не должна пониматься как концепция беззакония, поскольку несмотря ни на что спортивные организации при осуществлении своей деятельности должны соблюдать основные принципы права – такие, как принцип защиты прав человека и принцип верховенства права. Кроме того, спортивные организации также не могут препятствовать реализации права на справедливое судебное разбирательство и должны обеспечивать все соответствующие процессуальные гарантии. Таким образом, можно определить пределы максимальной автономности спортивных организаций и минимальной. Максимальные пределы автономности превышаются в том случае, когда деятельность спортивной организации каким-либо образом посягает на общие принципы права, нарушает права человека (спортсменов и других лиц), нарушает общее законодательство об экономической деятельности. В целях предотвращения или прекращения такого рода ситуаций государства оставляют за собой право осуществления контроля и надзора над деятельностью спортивных организаций. Минимальная автономность спортивных организаций заключается в их праве на независимость и установление собственных стандартов, на издание норм, регулирующих внутренний порядок деятельности таких организаций»<sup>221</sup>.

Затруднительно дать единственно верный краткий ответ на вопрос о том, обладает ли в области спорта верховенством внутригосударственное право или же спортивное право. Всё зависит от специфики рассматриваемых общественных отношений, от конкретного предмета регулирования.

---

<sup>221</sup> *Kędziór M. Autonomia organizacji sportowych w świetle prawa polskiego i Unii Europejskiej [Автономность спортивных организаций в свете польского права и права Европейского Союза] // Sport Wyczynowy. – 2007. – № 1–3 (505–507). – S. 6–15. – S. 7, 10. <[http://www.cos.pl/sw/13\\_07/1\\_3.pdf](http://www.cos.pl/sw/13_07/1_3.pdf)>.*

Аналогично и степень автономности спорта может быть различна<sup>222</sup>.

Спорт представляет собой сложнейший и обширный конгломерат видов, направлений, характеризуется наличием в нём значительного количества сложных и разнообразных управленческих структур и спортивных организаций. Эти структуры и организации обладают разными статусами и, соответственно, различными степенями автономности.

В решениях по делу «Бруно Нильс Олаф Валрав и Лонгинус Йоханнес Норберт Кох против Международного союза ассоциаций велосипедного спорта и др.» от 12.12.1974<sup>223</sup>, по делу «Гаэтано Донья против Марио Мантеро» от 14.07.1976<sup>224</sup> и по делу «Жан-Марк Босман против Королевского клуба Льеж» от 15.12.1995<sup>225</sup> Суд справедливости Европейского Союза придерживался позиции о подчиненности спортивного порядка праву Европейского Сообщества<sup>226</sup>. При вынесении решений по делу «Давид Мека-Медина и Игорь Майсан против Комиссии» от 18.07.2006<sup>227</sup> и по делу

<sup>222</sup> Foster K. Can sport be regulated by Europe? An analysis of alternative models [Может ли Европа урегулировать спорт? Анализ альтернативных моделей] // Professional sport in the EU: Regulation and Re-regulation / A. Caiger, S. Gardiner. – The Hague: T.M.C. Asser Press, 2000. – P. 43–64.

<sup>223</sup> Arrêt de la Cour de justice du 12.12.1974 dans l'Affaire № 36/74 «Bruno Nils Olaf Walrave et Longinus Johannes Norbert Koch c. Association union cycliste internationale, Koninklijke Nederlandsche wielren unie et Federacion espanola ciclismo» // <<http://curia.europa.eu>>. См. также: *La Rochefoucauld, de E.* Recueil de jurisprudence en matiere sportive / Commission Sport et Droit // <[http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr\\_report\\_264.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_264.pdf)>.

<sup>224</sup> Arrêt de la Cour de justice du 14.07.1976 dans l'Affaire № 13-76 «Gaetano Doña c. Mario Mantero» // <<http://curia.europa.eu>>. См. также: *La Rochefoucauld, de E.* Recueil de jurisprudence en matiere sportive / Commission Sport et Droit // <[http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr\\_report\\_264.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_264.pdf)>.

<sup>225</sup> Arrêt de la Cour de justice de 15 décembre 1995 dans l'Affaire № C-415/93 «Jean-Marc Bosman c. Royal club liégeois SA» // <<http://curia.europa.eu>>. См. также: *La Rochefoucauld, de E.* Recueil de jurisprudence en matiere sportive / Commission Sport et Droit // <[http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr\\_report\\_264.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_264.pdf)>.

<sup>226</sup> Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F. Droit du Sport: Manuel. – 2<sup>ème</sup> édition. – Paris: Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 2009. – 922 p. – P. 25.

<sup>227</sup> Arrêt de la Cour de justice (troisième chambre) de 18 juillet 2006 dans l'Affaire № C-519/04 P «David Meca-Medina et Igor Majcen c. Commission des Communautés



«Летонен... против Бельгийской федерации баскетбольных обществ» от 13.04.2000<sup>228</sup> Суд справедливости Европейского Союза определил необходимый баланс между признанием оригинальной природы спортивной деятельности и основополагающими принципами правовой системы Европейского Союза<sup>229</sup>, тем не менее, существенно сократив для спорта сферу «исключительности» (в смысле – из общих правил).

Не менее важен вопрос о внутренней автономности спорта и децентрализации внутреннего управления спортом.

---

européennes» // <<http://curia.europa.eu>>. См. также: *La Rochefoucauld, de E.* Recueil de jurisprudence en matiere sportive / Commission Sport et Droit // <[http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr\\_report\\_264.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_264.pdf)>.

<sup>228</sup> Arrêt de la Cour de justice (sixième chambre) de 13 avril 2000 dans l'Affaire № C-176/96 «Jyri Lehtonen et Castors Canada Dry Namur-Braine ASBL c. Fédération royale belge des sociétés de basket-ball ASBL (FRBSB)» // <<http://curia.europa.eu>>. См. также: *La Rochefoucauld, de E.* Recueil de jurisprudence en matiere sportive / Commission Sport et Droit // <[http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr\\_report\\_264.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_264.pdf)>. См.: *La Rochefoucauld, de E.* Recueil de jurisprudence en matiere sportive / Commission Sport et Droit // <[http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr\\_report\\_264.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reports/FR/fr_report_264.pdf)>.

<sup>229</sup> *Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F.* Droit du Sport: Manuel. – 2<sup>ème</sup> édition. – Paris: Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 2009. – 922 p. – P. 25–26.

## 6. Виды автономности спорта

Исследуя понятие и особенности автономности спорта, невозможно обойти вниманием виды этой автономности.

Некоторые авторы выделяют финансовую, организационную и техническую автономность<sup>230</sup>.

Л.В. Аристова пишет, что спорт – это «область индивидуальной и коллективной автономии, в которой существует хрупкий баланс между личным выбором и общественным регулированием и контролем», выделяя, тем самым, индивидуальную и коллективную автономности в спорте<sup>231</sup>.

Жан-Лу Шапле различает два вида автономности спорта – горизонтальную и вертикальную, давая следующие пояснения:

– горизонтальная автономность – реализуемая на конкретном уровне (местном, региональном, национальном, европейском или международном) автономность спортивных организаций по отношению к другим подобного рода организациям на том же уровне;

– вертикальная автономность – реализуемая спортивными организациями «нижних» уровней в отношении организаций более «высокого» уровня в одном виде спорта или в многовидовых спортивных соревнованиях (например, автономность спортивного клуба по отношению к спортивной федерации его вида спорта, в

---

<sup>230</sup> Международный опыт развития массового и детско-юношеского спорта: Сб. / Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани. – Казань, 2009. – 65 с. – С. 35. <[http://www.sportsovet.ru/docs/Doklad\\_2-n.doc](http://www.sportsovet.ru/docs/Doklad_2-n.doc)>.

<sup>231</sup> *Аристова Л.В.* Государственная политика в сфере физической культуры и спорта (Теоретические проблемы социальной политики. Особенности государственного регулирования) // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 5. < <http://bmsi.ru>>.

которую он входит); такая автономность строго ограничена единством спортивных правил в мире для данного вида спорта<sup>232</sup>.

При этом, отмечает этот автор, «вертикальная и горизонтальная автономности могут вступать в противоречие»<sup>233</sup>. Очевидно, что Жан-Лу Шапле здесь говорит о некоторых видах внутренней автономии спорта.

В нашей авторской концепции выделяются следующие виды автономности спорта:

1) по основанию природы автономности спорта:

- нормативная;
- институционально-структурная;
- организационно-деятельностная;
- идеологическая (политико-идеологическая, религиозно-идеологическая);

- финансовая;

2) по субъектно-объектному основанию:

2.1) автономность сферы спорта от внешних субъектов:

- автономность сферы спорта от санкционирования, вмешательства и давления со стороны публичной власти (органов государственной власти и органов местного самоуправления) и со стороны межгосударственных организаций;

- автономность сферы спорта от идеологически, политически или религиозно мотивированного вторжения, от санкционирования, вмешательства и давления со стороны политических организаций и религиозных объединений;

- автономность сферы спорта от санкционирования, вмешательства и давления со стороны субъектов сферы бизнеса;

---

<sup>232</sup> *Chappelet J.-L.* L'autonomie du sport en Europe [Автономность спорта в Европе]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2010. – 113 p. – P. 47–49.

<sup>233</sup> *Chappelet J.-L.* L'autonomie du sport en Europe [Автономность спорта в Европе]. – Strasbourg: Editions du Conseil de l'Europe, 2010. – 113 p. – P. 49.

## 2.2) внутренняя автономность сферы спорта:

– автономность разновидовых спортивных иерархических структур, организующих спортивную деятельность и реализующих управление спортом<sup>234</sup>, и автономность спортивных организаций разных видов спорта, находящихся на одном уровне, в отношении друг друга;

– автономность спортивных организаций одного вида спорта, находящихся на одном уровне, в отношении друг друга;

– ограниченная автономность спортивной организации в отношении вышестоящей иерархической структуры, организующей спортивную деятельность и реализующей управление спортом;

## 3) по основанию субъекта – носителя автономии:

– индивидуальная;

– коллективная.

Все вышеуказанные виды автономности в спорте, в свою очередь, имеют пределы.

---

<sup>234</sup> Например, С.В. Алексеев указывает, что «в международном спортивном движении отсутствует единый объединяющий и руководящий центр. Международные спортивные организации осуществляют свою деятельность в основном автономно, не подчиняясь в установленном порядке какому-либо объединяющему их во всемирном масштабе руководящему органу. Поэтому международное спортивное движение организационно не представляет собой централизованного единого целого» (Алексеев С.В. Международное спортивное право: Уч. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. – 895 с. – С. 43).

## 7. Угрозы автономности спорта

Томас Бах называет автономность спорта «стратегическим вопросом и одновременно ежедневным вызовом»<sup>235</sup>. И это правда, поскольку автономность спорта отнюдь не является раз и навсегда установившейся и безусловно самоподдерживаемой.

По мнению Бернара Жюта, «степень автономности спорта является логическим следствием диалектических общественных противоречий»<sup>236</sup>.

Существующему независимому спортивному порядку угрожают, в первую очередь, противоречия интересов политического, идеологического и экономического характера.

Политические и экономические мотивации и интенции, амбиции политиков, коррупция и другая преступность в спорте и в органах публичной власти в области спорта и многие другие факторы напрямую или опосредованно угрожают автономности спорта.

Например, авторитарные режимы, крупные корпорации, армия поставщиков услуг, а также всевозможные группы протестующих против чего бы то ни было стремятся использовать в собственных целях масштабные спортивные мероприятия<sup>237</sup>.

---

<sup>235</sup> *Bach T.* The autonomy of the Olympic Movement [Автономность Олимпийского движения] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 257–258. – P. 257. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>.

<sup>236</sup> *Jeut B.* La double fonction poétique et politique du sport; rapport de ce dernier à la société universelle [Двойная функция поэтики и политики спорта...] // Sport... le troisième millénaire: compte rendu du Symposium international (Québec, Canada, 21–25 mai 1990) / Ed. F. Landry, M. Landry, M. Yerlès / Comité international olympique. – Québec (Québec, Canada): Les Presses de l'Université Laval, 1991. – 809 p. – P. 21–29. – P. 25.

<sup>237</sup> *Held, von G.* Mehr Sportsgeist, bitte! [Более спортивно, пожалуйста!] // Die Welt. – 09.08.2012. <[http://www.welt.de/print/welt\\_kompakt/debatte/article108546908/Mehr-Sportsgeist-bitte.html](http://www.welt.de/print/welt_kompakt/debatte/article108546908/Mehr-Sportsgeist-bitte.html)>.

Жером Шампань выделяет следующие разновидности угроз автономности спорта в результате вмешательств органов публичной власти<sup>238</sup>:

– прямое назначение министрами спорта или иными должностными лицами публичной власти президентов или иных руководителей спортивных федераций и других спортивных организаций, либо давление или иное вмешательство в процесс и результаты выборов в спортивных организациях или замещения указанных должностей на основе иных механизмов;

– принятие нормативных правовых актов, необоснованно ограничивающих автономность спорта, в том числе нормативную и арбитражную автономность спортивных организаций;

– прерывание и (или) сокращение сроков полномочий высших должностных лиц спортивных организаций;

– оказание давления с целью повлиять на спортивные результаты;

– организация диффамационных кампаний против высокопоставленных должностных лиц спортивных федераций и других спортивных организаций;

– давление в связи с попытками махинаций, связанных с выделением и распределением государственного финансирования спорта, или с попытками уйти от ответственности за такие махинации;

– необоснованный запрет на выезд спортсменов, спортивных тренеров, спортивных руководителей из страны и (или) на въезд таких лиц в страну;

– отказ от признания решений спортивных арбитражных органов.

---

<sup>238</sup> *Champagne J.* // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 123–125. – P. 123–124. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

## **8. Гарантии автономности спорта в европейских документах**

Как пишет Т.Е. Мельник, «концепция автономии спорта, основанная на признании значительных прав неправительственных организаций, не преследующих извлечение прибыли в качестве основной цели, в том числе прав, предполагающих принятие такими организациями своих правил, находит отражение во многих официальных документах»<sup>239</sup>.

Основы автономности спорта устанавливает Спортивная хартия Европы от 1992 года: «Добровольные спортивные организации **имеют право самостоятельно принимать решения в рамках закона**. Как правительственные, так и спортивные организации **должны признавать необходимость взаимного уважения их решений**» (пункт 3 статьи 3)<sup>240</sup>.

Что касается «мягкого международного права», то пункт 11 Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R(92)13REV от 24.09.1992 государствам-членам «О пересмотренной Спортивной хартии Европы» (с изменениями от 16.05.2001) рекомендовал органам публичной власти «развивать взаимное сотрудничество со спортивным движением ... для пропаганды ценностей и преимуществ спорта»<sup>241</sup>.

---

<sup>239</sup> Мельник Т.Е. Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта // Журнал российского права. – 2012. – № 3.

<sup>240</sup> Спортивная хартия Европы // <<http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=1542>>.

<sup>241</sup> Recommandation № R(92)13REV du Comité des ministres aux États membres sur la Charte européenne du sport révisée / Adoptée par le Comité des Ministres le 24 septembre 1992 lors de la 480<sup>e</sup> réunion des Délégués des Ministres et révisée lors de la 752<sup>e</sup> réunion le 16 mai 2001 // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/resources/texts/Rec\(92\)13rev\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/resources/texts/Rec(92)13rev_fr.pdf)>.

Этот подход, отраженный в пункте 3 статьи 3 Спортивной хартии Европы и предполагавший не только гарантирование, но и расширение автономии спорта, обеспечил на последующие десятилетия развитие европейской модели автономности спорта. Позже был принят еще ряд важных документов на этот счет.

Амстердамская Декларация о спорте от 22.10.1997, принятая на Конференции, принявшей Амстердамский договор от 22.10.1997 о внесении изменений в Договор об образовании Европейского Союза и в Договор об учреждении Европейского Сообщества и в соответствующие акты, гласила: «Конференция подчеркивает социальную значимость спорта, в частности роль спорта в формировании идентичности и в консолидации людей. Поэтому Конференция призывает органы Европейского Союза прислушиваться к спортивным ассоциациям, когда речь идет о важных вопросах, затрагивающих спорт...»<sup>242</sup>.

В Отчете Комиссии Европейских сообществ (Commission des communautés européennes, г. Брюссель) Совету Европы с целью сохранения текущей структуры спорта и поддержки социальной функции спорта в рамках Европейского Сообщества («Хельсинкский доклад о спорте» № COM (1999) 644 final) от 10.12.1999 были заявлены устремления сохранить, гарантировать и защитить принцип автономности спорта (пункты 4, 4.2, 5)<sup>243</sup>.

Согласно пункту 7 «Декларации о специфических характеристиках спорта и о его социальных функциях в Европе, которые должны быть приняты во внимание» (Декларация Ниццы от

---

<sup>242</sup> Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European communities and related acts // Official Journal. – 10.11.1997. <<http://eur-lex.europa.eu/en/treaties/dat/11997D/html/11997D.html#0136040046>>.

<sup>243</sup> Rapport de la Commission au Conseil européen dans l'optique de la sauvegarde des structures sportives actuelles et du maintien de la fonction sociale du sport dans le cadre communautaire / Rapport d'Helsinki sur le Sport № COM (1999) 644 final / Commission des communautés européennes // <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1999:0644:FIN:FR:PDF>>.



декабря 2000 г.), «Совет Европы подтверждает свою приверженность **автономности спортивных организаций и их праву на самоорганизацию через соответствующие ассоциативные структуры**»<sup>244</sup>.

Параграфом 124 статьи 2 Лиссабонского договора от 13.12.2007 о внесении изменений в Договор об образовании Европейского Союза и в Договор об учреждении Европейского сообщества<sup>245</sup> были внесены изменения в статью 149 (в сегодняшней редакции статья 165) Договора об учреждении Европейского сообщества (который стал называться Договором о функционировании Европейского Союза<sup>246</sup>), направленные на закрепление гарантии признания и поддержки **«специфики спорта и его структуры, основанной на его самоорганизации»** (часть 1 статьи 165), на поддержку «европейского измерения в спорте» (часть 2 статьи 165).

Пункт 5 Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1602 (2008) 1 от 24.01.2008 «Необходимость сохранения европейской модели спорта» гласил: «Независимость спорта и спортивных органов должна поддерживаться и защищаться, и их **автономность** в организации спорта в части их ответственности должна признаваться...»<sup>247</sup>.

<sup>244</sup> Déclaration relative aux caractéristiques spécifiques du sport et à ses fonctions sociales en Europe devant être prises en compte dans la mise en oeuvre des politiques communes / Conclusions de la Présidence Conseil européen de Nice 7, 8 et 9 décembre 2000 annexe IV // <[http://ec.europa.eu/sport/documents/doc244\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/sport/documents/doc244_fr.pdf)>.

<sup>245</sup> Traité de Lisbonne modifiant le traité sur l'Union européenne et le traité instituant la Communauté européenne, signé à Lisbonne le 13 décembre 2007 // Official Journal of the European Union. – 17 December 2007. – Vol. 50. <<http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2007:306:SOM:EN:HTML>>; <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF>>; <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:fr:PDF>>.

<sup>246</sup> Действующая редакция: Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne // Journal officiel de l'Union européenne. – 26.10.2012. <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:0047:0200:FR:PDF>>.

<sup>247</sup> Résolution de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe № 1602(2008)1 de 24 janvier 2008 «Nécessité de préserver le modèle sportif européen» // <<http://www.assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta08/FRES1602.htm>>. Русский перевод в этой части не вполне точен – см.: Резолюция

В «Белой книге о спорте» Комиссии европейских сообществ, опубликованной в июле 2007 года, было заявлено, что «Комиссия **признает автономность спортивных организаций и спортивных представительных структур (таких, как спортивные лиги).** Комиссия также признает, что ответственность за управление спортом лежит в первую очередь на регулирующих спортивных органах и, в определенной степени, государствах-членах ЕС и социальных партнерах»<sup>248</sup>.

Согласно заявлению Европейской Комиссии «Развитие европейского измерения в спорте» № COM/2011/0012 от 18.01.2011 в Европейский Парламент, в Совет, в Европейский экономический и социальный комитет и в Комитет по вопросам регионов, «Комиссия уважает **автономность руководящих структур спорта,** что представляется как один из основополагающих принципов в организации этого сектора» (пункт 1.2)<sup>249</sup>.

В Рекомендации Комитета министров Совета Европы № CM/Rec(2011)3 от 02.02.2011 государствам-членам «О принципе автономности спорта в Европе» было предложено «**обеспечить, чтобы принципы**<sup>250</sup> **автономности спорта соблюдались** на национальном уровне как правительственными, так и неправительственными структурами» (пункт 2) и принять эти принципы

---

Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1602 (2008) 1 от 24.01.2008 «Необходимость сохранения европейской модели спорта» // <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5bRussian\\_documents%5d/%5b2008%5d/%5bJan2008%5d/Res1602\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5bRussian_documents%5d/%5b2008%5d/%5bJan2008%5d/Res1602_rus.asp)>.

<sup>248</sup> Livre blanc sur le sport [Белая книга о спорте] / Commission des communautés européennes. – Bruxelles, 2007. – 21 p. – P. 14. Последний абзац вводной части главы 4. <[http://ec.europa.eu/sport/documents/wp\\_on\\_sport\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/sport/documents/wp_on_sport_fr.pdf)>.

<sup>249</sup> Développer la dimension européenne du sport / Communication de la Commission de 18.01.2011 № COM/2011/0012 au Parlement Européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions // <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0012:FIN:FR:HTML>>; <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52011DC0012:FR:NOT>>.

<sup>250</sup> В данном случае слово «принцип» употреблено в цитируемом документе во множественном числе, имея в виду сформулированные в документе (пункт 1) принципы, раскрывающие суть принципа автономности спорта. – *Прим. авт.*

«в качестве основы для равноправного партнерства между органами публичной власти и спортивного движения, в дополнение к принципам хорошего управления для повышения прозрачности и демократии в спорте» (пункт 3)<sup>251</sup>.

Принцип автономности спорта становился предметом пристального внимания и специального обсуждения, поддержки на целом ряде авторитетных международных научных форумов. Так, принцип автономности спорта был поддержан участниками IX Европейского спортивного форума, проводившегося под эгидой Европейской комиссии в г. Лилль (Франция) 26–27.10.2000 (пункт 10 Заключительного документа рабочей группы по вопросам специфики спорта)<sup>252</sup>. В Рекомендациях, принятых на XIII Олимпийском конгрессе 5 октября 2009 г. в г. Копенгагене, подчеркивалась необходимость сохранения и защиты автономности спорта и устанавливалась тесная связь между такой автономностью и эффективностью управления в области спорта (пункты 24, 27, 28, 29, 34, 37, 41, 45 Рекомендаций)<sup>253</sup>.

---

<sup>251</sup> Recommandation № CM/Rec(2011)3 du Comité des Ministres aux Etats membres relative au principe de l'autonomie du sport en Europe / Adoptée par le Comité des Ministres le 2 février 2011, lors de la 1104<sup>e</sup> réunion des Délégués des Ministres // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20\\_2011\\_3\\_Principe\\_autonomie\\_sport\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20_2011_3_Principe_autonomie_sport_fr.pdf)>. Recommendation № CM/Rec (2011) 3 of the Committee of Ministers to member states on the principle of autonomy of sport in Europe / Adopted by the Committee of Ministers on 2 February 2011 at the 1104<sup>th</sup> meeting of the Ministers' Deputies // <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20\\_2011\\_3\\_Principe\\_autonomie\\_sport\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/source/Ressources/Rec%20_2011_3_Principe_autonomie_sport_en.pdf)>.

<sup>252</sup> Conclusions du groupe de travail sur les spécificités du sport / IX<sup>e</sup> Forum Européen du sport (Lille, 26–27.10.2000) // <[http://ec.europa.eu/sport/library/documents/b1/doc404\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/sport/library/documents/b1/doc404_fr.pdf)>.

<sup>253</sup> Recommendations [Рекомендации] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 229–234. – P. 231–232. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

## 9. Гарантии автономности спорта в зарубежном законодательстве

Для научного осмысления содержания и особенностей феномена автономности спорта представляет существенный интерес анализ зарубежного законодательства о спорте.

Согласно Хосе Луишу Арно, «по историческим и культурным причинам все государства-члены ЕС в разной мере глубины и обширности оставили регулирование спорта в компетенции спортивных организаций. Это позволило в настоящее время элиминировать (или, по крайней мере, существенно снизить) риск политического влияния на спортивные вопросы (“спорт и политика не смешиваются”), и это, несомненно, является принципом, который должен быть сохранен для будущего»<sup>254</sup>.

Говоря о конституционно-правовых основах автономности спорта (автономии сферы спорта), следует выделить, прежде всего, такую фундаментальную конституционную свободу, как свобода объединения.

Саморегулирование спортивного сектора является одним из аспектов принципа свободы объединения, признается и защищается как фундаментальный элемент личной свободы в конституциях многих государств мира, в частности всех стран-членов Европейского Союза<sup>255</sup>.

---

<sup>254</sup> *Arnaut J.L.* Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 29–30.

<sup>255</sup> *Arnaut J.L.* Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 29.

Национальные законодательства различных государств рассматривают и закрепляют принцип автономности спорта по-разному. На уровне профильных законов зарубежных государств выделяется несколько форм закрепления гарантий автономности спорта.

В процессе настоящего исследования был проведен анализ законодательства о спорте свыше 50 зарубежных государств.

Анализ позволил сделать вывод о том, что прямое закрепление гарантий автономности спорта в таких законах встречается не часто, нами выявлены такие нормы в законах 20 зарубежных государств (Австрии, Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Германии, Испании, Италии, Коста-Рики, Люксембурга, Мексики, Панамы, Парагвая, Португалии, США, Филиппин, Франции, Чили, Эквадора).

Закрепление же развернутого определения является исключительно редким случаем.

### **Краткое декларативное закрепление принципа автономности спорта (спортивных организаций) в нормативных правовых актах**

Вкратце, декларативно признание и гарантии автономности спорта получили закрепление в следующих зарубежных законодательных актах:

– Закон **Италии** от 14.12.2000 № 376 «Положения об охране здоровья в спорте и о борьбе с допингом»<sup>256</sup> (часть 2 статьи 6);

– региональный закон **области Лигурия (Италия)** от 22.04.1985 № 23 «Поощрение и содействие созданию спортивных объектов и осуществлению спортивной деятельности»<sup>257</sup> (статья 2);

---

<sup>256</sup> Legge del 14 dicembre 2000 № 376 «Disciplina della tutela sanitaria delle attività sportive e della lotta contro il doping» // Gazzetta Ufficiale. – 18.12.2000. – № 294. <<http://www.normattiva.it>>; <<http://www.salute.gov.it/resources/static/primopiano/doping/Legge14-12-00.PDF>>.

- Кодекс надлежащего управления испанских спортивных федераций **Испании**, утвержденный постановлением Высшего совета Испании по спорту 18.10.2004<sup>258</sup> (третий абзац раздела 1 «Введение»);
- Закон **федеральной земли Берлин (ФРГ)** от 06.01.1989 «О поощрении спорта в федеральной земле Берлин» (в ред. Закона федеральной земли Берлин от 10.05.2007)<sup>259</sup> (часть 4 статьи 5);
- Спортивный кодекс **Франции**<sup>260</sup> (пункт 2.6 статьи Анпехе II-3, пункт 2.6 статьи Анпехе II-3-1 Приложений и др.) – в части лишь некоторых аспектов;
- Закон **провинции Мендоса (Аргентина)** № 6457 от 02.01.1997 «О спортивном досуге»<sup>261</sup> (статья 48);
- Закон **провинции Чако (Аргентина)** № 4645 от 31.08.1999 «О планировании, продвижении и контроле спорта»<sup>262</sup> (статья 20);
- Декрет **Гватемалы** № 76-97 от 28.08.1997 – Национальный закон «О развитии физической культуры и спорта»<sup>263</sup> (преамбульная

---

<sup>257</sup> Legge regionale del 22.04.1985 № 23 «Promozione ed incentivazione degli impianti e delle attività sportive» // Bollettino ufficiale regionale della Regione Liguria. – 08.05.1985. – № 19. <<http://leggi.regione.liguria.it/leggi/docs/19850023.htm>>.

<sup>258</sup> Código de buen gobierno de las federaciones deportivas españolas / Consejo Superior del deporte de España // Boletín Oficial del Estado. – 24.11.2004. – № 283. <<http://www.csd.gob.es/csd/asociaciones/1fedagclub/06Codgob>>; <<http://www.csd.gob.es/csd/estaticos/asoc-fed/codigo-de-buen-gobierno.pdf>>.

<sup>259</sup> Gesetz über die Förderung des Sports im Lande Berlin vom 6. Januar 1989, zuletzt geändert durch Gesetz vom 10. Mai 2007 // <<http://www.berlin.de/imperia/md/content/sen-sport/rechtsvorschriften/sportfg.pdf?start&ts=1294830376&file=sportfg.pdf>>.

<sup>260</sup> Code du sport // <<http://legifrance.gouv.fr>>.

<sup>261</sup> Ley de la Provincia de Mendoza № 6457 de 02.01.1997 del deporte recreación // Boletín Oficial de la Provincia de Mendoza. – 05.02.1997. <<http://www.tribunet.com.ar/tribunet/ley/6457.htm>>.

<sup>262</sup> Ley de la Provincia del Chaco № 4645 – Ley de ordenamiento, promoción y fiscalización del deporte (Sancionada – 11.08.1999; Promulgada – 31.08.1999) // Boletín Oficial. – 15.09.1999. – № 7481. <<http://portal1.chaco.gov.ar/pagina/95/ley-de-ordenamiento-promocion-y-fiscalizacion-del-deporte-n-4645>>; <<http://legislatura.chaco.gov.ar/InformacionLegislativa/datos/textos/word/00043089.DOC>>; <<http://www2.legislaturachaco.gov.ar:8000/legisdev/ResumenDocumento.aspx?docId=L.4645>>.

<sup>263</sup> Decreto de Guatemala № 76-97 de 28.08.1997 – Ley Nacional para el Desarrollo de la Cultura Física y del Deporte (Fecha de Emisión – 28.08.1997; Fecha de Publicación – 05.09.1997) // Diario Oficial. – 5 de septiembre de 1997. – № 28. <[http://200.12.63.122/gt/mostrar\\_ley.asp?id=697](http://200.12.63.122/gt/mostrar_ley.asp?id=697)>;

часть, статьи 2, 4, 5 и 10, пункт «т» статьи 93, статья 194, пункт «I» статьи 219, статья 220).

### **Нормативные правовые акты, закрепляющие принцип автономности спорта более развернуто**

Согласно части 1 статьи 28 Нового кодекса спортивной юстиции **Италии**, *«руководящие органы спортивной юстиции действуют согласно действующему Уставу спортивной федерации, в соответствии с принципами независимости, автономности, беспристрастности и конфиденциальности»<sup>264</sup>.*

В соответствии со статьей 16 Федерального закона **Аргентины** № 20.655 от 02.04.1974 «О продвижении спортивной деятельности по всей стране»<sup>265</sup> (в ред. Федерального закона Аргентины № 26.358 от 18.03.2008), *«государство признает автономность уже существующих спортивных организаций, а также тех, которые будут созданы в будущем».*

Аналогичная норма содержится в статье 16 Закона **провинции Сан-Луис (Аргентина)** № I-0022-2004 (5674) от 08.09.2004 «О спорте»<sup>266</sup>, статье 36 Закона **провинции Санта-Крус (Аргентина)**

---

<<http://www.tedefe.gob.gt/Convocatoria/Ley%20Nacional%20para%20el%20Desarrollo%20Decreto%207697.pdf>>.

<sup>264</sup> Nuovo Codice di giustizia sportiva // Rivista di diritto ed economia dello sport. – 2007. – Vol. III. – № 1. <[http://www.rdes.it/RDES\\_1\\_07\\_codicegiustiziasportiva.pdf](http://www.rdes.it/RDES_1_07_codicegiustiziasportiva.pdf)>.

<sup>265</sup> Ley № 20.655 «Promoción de las actividades deportivas en todo el país (Sancionada – 21.03.1974; Promulgada – 02.04.1974) // Boletín Oficial. – 08.04.1974. – № 22888. <<http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/27274/texact.htm>>.

<sup>266</sup> Ley de la Provincia de San Luis № I-0022-2004 (5674) de 08.09.2004 – Ley provincial del deporte (Fecha de Sanción – 08.09.2004; Fecha de Publicación – 17.09.2004) // Boletín Oficial de la Provincia de San Luis. – 2004. – № 12701. <<http://www.diputados.sanluis.gov.ar/diputadosasp/paginas/verNorma.asp?NormalID=27>>; <<http://www.diputados.sanluis.gov.ar/diputadosasp/paginas/NormaDetalle.asp?e=1&DependencialID=1&Orden=2&NormalID=27>>.

№ 3187 от 25.11.2010 «О спорте, досуге и социальном туризме в провинции Санта-Крус»<sup>267</sup>.

В соответствии с пунктом «с» статьи 4 Закона **автономного столичного города Буэнос-Айрес (Аргентина)** № 1.624 от 17.01.2005 «Профессиональный и любительский спорт. Доступ и участие»<sup>268</sup>, автономность декларируется в качестве одного из основных принципов спортивной и физкультурно-досуговой деятельности.

В соответствии со статьей 3 Закона **Чили** «О спорте» № 19.712 от 30.01.2001 (в ред. Закона № 20.190 от 05.06.2007)<sup>269</sup>, *«национальная политика в области спорта призвана обеспечить автономность спортивных организаций и свободу объединения, основанного на принципах децентрализации, обеспечить соответствующую помощь государства».*

В соответствии со статьей 13 Закона **Филиппин** № 6847 от 24.01.1990 «О создании и установлении Филиппинской Комиссии по вопросам спорта, об определении её полномочий, функций и обязанностей, вопросах финансирования и о других вопросах»<sup>270</sup>, *«национальная спортивная ассоциация, признанная Комиссией, должна быть автономной и осуществляет исключительный технический контроль над продвижением и развитием того вида спорта, для которого она была создана».*

<sup>267</sup> Ley de la Provincia de Santa Cruz № 3187 de 25 de noviembre de 2010 de deporte, recreacion y turismo social de la provincia de Santa-Cruz // Boletín Oficial. – 06 de enero de 2011. – № 4458. <<http://www.santacruz.gov.ar/boletin/11/enero11/06enero11EE.pdf>>.

<sup>268</sup> Ley de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires № 1.624 «Deporte profesional y amateur. Acceso y participación» (Sancionada – 09.12.2004; Promulgada – 17.01.2005) // Boletín Oficial de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. – 31.01.2005. – № 2120. <[http://www.ciudadyderechos.org.ar/derechosbasicos\\_l.php?id=30&id2=186&id3=604](http://www.ciudadyderechos.org.ar/derechosbasicos_l.php?id=30&id2=186&id3=604)>; <<http://www.cedom.gov.ar/es/legislacion/normas/leyes/ley1624.html>>.

<sup>269</sup> Ley de Chile № 19.712 de 30 de enero de 2001 del deporte (Fecha Publicación – 09.02.2001; Fecha Promulgación – 30.01.2001; Última Modificación – Ley № 20.190 de 05.06.2007) // <<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=181636&buscar=deporte>>; <<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=181636&idVersion=2011-01-22>>.

<sup>270</sup> Republic Act № 6847 (January 24, 1990) creating and establishing the Philippine Sports Commission, defining its powers, functions and responsibilities, appropriating funds therefor, and for other purposes // <[http://www.lawphil.net/statutes/repacts/ra1990/ra\\_6847\\_1990.html](http://www.lawphil.net/statutes/repacts/ra1990/ra_6847_1990.html)>.



В соответствии со статьей 16 Федерального закона **Бразилии** № 9.615 от 24.03.1998 «Об установлении общих правил в области спорта и о других мерах» (известного как «Закон Пеле»)<sup>271</sup>, *«спортивные организации, к которым относятся руководящие органы в сфере спорта, а также спортивные лиги, определенные статьей 20 настоящего Закона, являются юридическими лицами частного права, обладающими автономностью в отношении своих организации и деятельности...»*. Кроме того, гарантии автономности спорта закреплены в пунктах «II» и «X» статьи 2 и в пункте «I» статьи 18 указанного Федерального закона.

В соответствии со статьей 3 Закона Великого герцогства **Люксембург** от 03.08.2005 «О спорте»<sup>272</sup>, *«органы государственной власти уважают автономность деятельности спортивного движения»*.

Часть 2 статьи 42 Закона **Испании** «О спорте» № 10/1990 от 15.10.1990 (с последующими изменениями)<sup>273</sup> устанавливает гарантии автономности организаций содействия развитию спорта от *«любой политической, профсоюзной, экономической или религиозной организации»*.

---

<sup>271</sup> Lei № 9.615, de 24 de março de 1998 «Institui normas gerais sobre desporto e dá outras providências» (Lei Pelé) // Diário Oficial da União. – 25.03.1998. <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Leis/L9615Compilada.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9615Compilada.htm)>; <[http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao\\_Pele.asp](http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_Pele.asp)>.

<sup>272</sup> Loi du Grand-Duché de Luxembourg du 03.08.2005 concernant le sport et portant: a) modification de la loi modifiée du 7 juin 1937 ayant pour objet la réforme de la loi du 31 octobre 1919 portant règlement légal du louage de service des employés privés; b) modification du code des assurances sociales; c) dérogation aux articles 5 et 9 de la loi modifiée du 24 mai 1989 sur le contrat de travail // Journal Officiel du Grand-Duché de Luxembourg. – 15.08.2005. <<http://www.legilux.public.lu/leg/a/archives/2005/0131/a131.pdf#page=2%23page=2>>.

<sup>273</sup> Ley № 10/1990, de 15 de octubre de 1990, del Deporte // Boletín Oficial del Estado. – 17.10.1990. – № 249. <[http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/l10-1990.t3.html#c2](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/l10-1990.t3.html#c2)>; <[http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases\\_datos/act.php?id=BOE-A-1990-25037](http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-1990-25037)>. Перевод цит. по: Соловьев А.А., Понкин И.В. Испанское законодательство о спорте / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 158 с. – С. 109.

В соответствии со статьей 11 Постановления Национального института спорта **Панамы** № 11-97JD от 29.04.1997 «О регулировании спортивных состязаний и спорта высших достижений»<sup>274</sup>, *«национальные спортивные организации и федерации являются организациями, автономными при осуществлении своей деятельности, основными задачами которой являются организация и содействие практике состязательного спорта и спорта высших достижений на национальном уровне».*

Согласно статье 5 Закона **Парагвая** № 2874/2006 от 04.04.2006 «О спорте»<sup>275</sup>, *«политика в сфере спорта основана на признании права на занятия спортом, представительности спортивных организаций, их автономности и свободы объединения».*

В соответствии с пунктом «b» статьи 201 Федерального закона **США** от 1978 года «О любительском спорте»<sup>276</sup>, *«никакая организация любительского спорта не имеет права на признание или права на признание в дальнейшем в качестве национального руководящего органа, если она... (4) не демонстрирует свою автономность в руководстве тем видом спорта, в отношении которого она осуществляет свою деятельность по определению и контролю при решении всех основных вопросов, относящихся к такому руководству».*

В соответствии со статьей 18 Декрета штата **Синалоа (Мексика)** № 502 от 03.08.1992 – Закона «О спорте» от 1992 года<sup>277</sup>, статьей 19 Закона штата **Нижняя Калифорния (Мексика)** от

<sup>274</sup> Resolución del Instituto nacional de deportes de Republica de Panama № 11-97JD de 29 de abril de 1997 reglamenta deporte competitivo y de alto rendimiento // <<http://www.inde.gob.pa/imagenes/RESOLUCION%20No.%2011-97%20JD.pdf>>.

<sup>275</sup> Ley № 2874/2006 del 4 de abril de 2006 del deporte // <<http://www.senado.gov.py>>.

<sup>276</sup> Amateur sports Act of 1978 // <[http://openlibrary.org/books/OL6832610M/Amateur\\_Sports\\_Act\\_of\\_1978](http://openlibrary.org/books/OL6832610M/Amateur_Sports_Act_of_1978)>.

<sup>277</sup> Decreto del estado de Sinaloa № 502 de 03.08.1992 – Ley estatal del deporte // Periódico oficial. – 07.08.1992. – № 96. <<http://laipsinaloa.gob.mx/images/stories/ARCHIVOS%20PUBLICOS/Leyes%20Estatales%20Actuales/ley%20deporte.pdf>>.

27.07.1995 «О спорте и физической культуре в штате Нижняя Калифорния»<sup>278</sup>, статьей 30 Закона **штата Кампече (Мексика)** от 23.06.1998 «О спорте и физической культуре в штате Кампече»<sup>279</sup>, *«спортивная деятельность спортивных организаций, которым Закон предоставляет автономность, регулируется их собственными нормативными установлениями».*

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона **Португалии** № 5/2007 от 16.01.2007 об основах физкультурной деятельности и спорта<sup>280</sup>, *«спортивные федерации, участвующие в профессиональных спортивных соревнованиях, обладают административной, технической и финансовой автономностью».*

В соответствии со статьей 6 Закона **Эквадора** от 29.07.2010 «О спорте, физкультурном воспитании и отдыхе»<sup>281</sup>, *«признается автономность спортивных организаций и администраций спортивных объектов и сооружений, предназначенных для занятия спортом, физкультурной деятельностью и осуществления досуга, в отношении свободного осуществления ими своих функций».*

В соответствии с частью 4 статьи 2 ныне обсуждаемого проекта Федерального закона Австрии «О поддержке спорта на федеральном уровне»<sup>282</sup>, *«выполнение задач спортивной политики и достижение целей федеральной поддержки спорта... учитывает специфику*

<sup>278</sup> Ley estatal del estado de Baja California de 27.07.1995 del deporte y la cultura física para el Estado de Baja California // Periódico Oficial. – 04.08.1995. – № 37. – Sección III, Tomo CII. <<http://statecasefiles.justia.com/estatales/baja-california/ley-estatal-del-deporte-y-la-cultura-fisica-para-el-estado-de-baja-california.pdf>>.

<sup>279</sup> Ley del estado de Campeche de 23.06.1998 del deporte y la cultura física para el Estado de Campeche // <[http://congresocam.gob.mx/LX/index.php?option=com\\_jdownloads&Itemid=0&task=finish&cid=2501&catid=4](http://congresocam.gob.mx/LX/index.php?option=com_jdownloads&Itemid=0&task=finish&cid=2501&catid=4)>.

<sup>280</sup> Lei № 5/2007 de 16 de Janeiro de 2007 de bases da actividade física e do desporto // <[http://www.idesporto.pt/ficheiros/file/Lei\\_5\\_2007.pdf](http://www.idesporto.pt/ficheiros/file/Lei_5_2007.pdf)>.

<sup>281</sup> Ley de 29.07.2010 del deporte, educación física y recreación // Registro Oficial. – 11.08.2010. № 255. <[http://www.lexis.com.ec/webtools/biblioteca\\_silec/Documentos/Noticias/Ley%20del%20deporte%20educaci%C3%B3n%20f%C3%ADsica%20y%20recreaci%C3%B3n.pdf](http://www.lexis.com.ec/webtools/biblioteca_silec/Documentos/Noticias/Ley%20del%20deporte%20educaci%C3%B3n%20f%C3%ADsica%20y%20recreaci%C3%B3n.pdf)>.

<sup>282</sup> Bundesgesetz betreffend die Förderung des Sports durch den Bund (BundesSportförderungsgesetz 2013 – BSFG 2013) // <[http://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXIV/ME/ME\\_00427/imfname\\_271553.pdf](http://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXIV/ME/ME_00427/imfname_271553.pdf)>.

*спорта в виде полного сохранения автономности спортивных объединений и организаций. Автономность спорта, прежде всего, предполагает право на самостоятельное определение своей организационной структуры, принятие решений и управление, а также право на создание и существование».*

### **Закрепление в нормативных правовых актах определения понятия «автономность спорта»**

Декрет-Закон **Италии** № 220 от 19.08.2003 «О неотложных положениях относительно спортивной юстиции» (в ред. Декрета-Закона Италии от 17.10.2003)<sup>283</sup> является одним из немногих зарубежных законов, детально регулирующих содержание автономности спорта. В соответствии с частью 1 статьи 1 Декрета-Закона Италии № 220 от 19.08.2003, *«Республика признает и способствует автономности национального спортивного порядка как части международного спортивного порядка, определяемого Международным Олимпийским комитетом».* При этом часть 1 статьи 2 «Автономность спортивной системы» Декрета-Закона **Италии** № 220 от 19.08.2003 «О неотложных положениях относительно спортивной юстиции» устанавливает: *«При применении принципов, изложенных в статье 1 и гарантирующих защиту спортивного порядка, регулируются вопросы, связанные с:*

*а) надлежащим осуществлением спортивной деятельности и проведением спортивных соревнований;*

*b) функционированием соответствующей системы мер дисциплинарной спортивной ответственности, их вынесением и применением;*

*с) приёмом и членством в спортивные федерации спортивных обществ, спортивных ассоциаций и отдельных членов;*

---

<sup>283</sup> Decreto-Legge, 19 agosto 2003, № 220 «Disposizioni urgenti in materia di giustizia sportiva» // Gazzetta Ufficiale. – 20.08.2003. – № 192. <<http://www.normattiva.it>>.

*d) организацией и проведением мероприятий спортивных соревнований без ограничений по допуску к ним команд и спортсменов».*

Достаточно развернуто урегулирован рассматриваемый вопрос и в Органическом Законе **Венесуэлы** от 23.08.2011 «О спорте, физкультурной деятельности и физкультурном воспитании»<sup>284</sup>. В соответствии со статьей 39 этого Органического Закона, «общественные объединения содействия спорту пользуются автономностью в отношении своих внутренних правил или видов спорта, в сфере которых они осуществляют свою деятельность... Их автономность выражается в следующем:

1. Автономность в управлении – с целью избрания или назначения своих руководящих органов в соответствии с положениями настоящего Закона и его Регламента, а также внутренними уставами и регламентами.

2. Организационная автономность – определяющая право издавать и утверждать внутренние уставы и регламенты, а также определять свою структуру, общие требования к которой установлены настоящим Законом.

3. Финансово-экономическая автономность – для того, чтобы создавать своё имущество и управлять им...

4. Функциональная автономность – для содействия развитию видов спорта в рамках настоящего Закона, своих уставов и регламентов...».

---

<sup>284</sup> Ley Orgánica de la República Bolivariana de Venezuela de 23.08.2011 del Deporte, Actividad Física y Educación // Gaceta Oficial. – 23.08.2011. – № 387.592. <[http://minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2012/06/tripaleyorganica\\_del\\_deporte\\_.pdf](http://minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2012/06/tripaleyorganica_del_deporte_.pdf)>.

Также укажем Закон **автономного столичного города Буэнос-Айрес (Аргентина)** № 1.624 от 17.01.2005 «Профессиональный и любительский спорт. Доступ и участие»<sup>285</sup>, устанавливающий: *«Автономность, определяемая как право и свобода физических и юридических лиц объединяться для занятий спортом или для осуществления досугово-физкультурной деятельности»* (пункт «с» статьи 4).

### **Нормы о признании и гарантиях автономности конкретных спортивных органов или организаций**

Часть 1 статьи 1 Кодекса Высшего Суда спортивной юстиции **Италии** устанавливает: *«Высший суд спортивной юстиции..., учрежденный при Национальном Олимпийском комитете Италии... является выражением автономности спортивной системы, признанной и поддерживаемой..., и осуществляет свои функции полностью объективно, беспристрастно и независимо»*<sup>286</sup>.

В соответствии с частью 2 статьи 41 Закона **Испании** о спорте № 10/1990 от 15.10.1990 (с последующими изменениями)<sup>287</sup>, *«профессиональные спортивные лиги будут иметь статус*

<sup>285</sup> Ley de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires № 1.624 «Deporte profesional y amateur. Acceso y participación» (Sancionada – 09.12.2004; Promulgada – 17.01.2005) // Boletín Oficial de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. – 31.01.2005. – № 2120. <[http://www.ciudadyderechos.org.ar/derechosbasicos\\_1.php?id=30&id2=186&id3=604](http://www.ciudadyderechos.org.ar/derechosbasicos_1.php?id=30&id2=186&id3=604)>; <<http://www.cedom.gov.ar/es/legislacion/normas/leyes/ley1624.html>>.

<sup>286</sup> Codice dell'Alta corte di giustizia sportiva // <[http://www.figc.it/Assets/contentresources\\_2/ContenutoGenerico/91.\\$split/C\\_2\\_ContentutoGenerico\\_20936\\_StrilloComunicatoUfficiale\\_IstAllegati\\_Allegato\\_1\\_upfAllegato.pdf](http://www.figc.it/Assets/contentresources_2/ContenutoGenerico/91.$split/C_2_ContentutoGenerico_20936_StrilloComunicatoUfficiale_IstAllegati_Allegato_1_upfAllegato.pdf)>. Перевод цит. по: Соловьев А.А. Итальянская модель систематизации спортивной регламентации / Предисл. А.В. Шаповалова / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 115 с. – С. 84.

<sup>287</sup> Ley № 10/1990, de 15 de octubre de 1990, del Deporte // Boletín Oficial del Estado. – 17.10.1990. – № 249. <[http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/l10-1990.t3.html#c2](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/l10-1990.t3.html#c2)>; <[http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases\\_datos/act.php?id=BOE-A-1990-25037](http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-1990-25037)>. Перевод цит. по: Соловьев А.А., Понкин И.В. Испанское законодательство о спорте / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 158 с. – С. 108.

*юридического лица и будут пользоваться автономностью в вопросах их внутренней организации и функционирования...».*

Статья 23 Королевского Декрета **Испании** № 1835/1991 от 20.12.1991 «О спортивных федерациях и о реестре спортивных ассоциаций» (с последующими изменениями)<sup>288</sup> гарантирует автономность профессиональных спортивных лиг: *«Профессиональные спортивные лиги... являются юридическими лицами и пользуются автономностью в своей внутренней организации и функционировании...».*

Статья 38 Федерального закона **Мексики** «О физической культуре и спорте» от 20.02.2003 (с последующими изменениями)<sup>289</sup> признает и гарантирует автономность Комиссии по апелляциям и арбитражу в отношении её решений, постановлений и резолюций, которые она издает независимо от административных органов публичной власти.

Пункт «а» статьи 12 и статья 29 Декрета **Гватемалы** № 76-97 от 28.08.1997 – Национального закона «О развитии физической культуры и спорта»<sup>290</sup> закрепляют гарантии автономности Автономной спортивной конфедерации Гватемалы (Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala) и Гватемальского Олимпийского комитета (Comité Olímpico Guatemalteco).

---

<sup>288</sup> Real Decreto № 1835/1991 de 20 de diciembre de 1991, sobre federaciones deportivas y Registro de asociaciones deportivas // Boletín Oficial del Estado. – 30.12.1991. – № 312. <<http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1991-30862>>; <<http://win.dd-el.com/rd18351991.pdf>>.

<sup>289</sup> Ley General de los Estados Unidos Mexicanos de 20.02.2003 de cultura física y deporte // Diario Oficial de la Federación. – 24.02.2003. (Última reforma publicada: Diario Oficial de la Federación. – 09.04.2012) // <<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/258.pdf>>; <<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgcfd.htm>>.

<sup>290</sup> Decreto de Guatemala № 76-97 de 28.08.1997 – Ley Nacional para el Desarrollo de la Cultura Física y del Deporte (Fecha de Emisión – 28.08.1997; Fecha de Publicación – 05.09.1997) // Diario Oficial. – 05.09.1997. – № 28. <[http://200.12.63.122/gt/mostrar\\_ley.asp?id=697](http://200.12.63.122/gt/mostrar_ley.asp?id=697)>; <<http://www.tedefe.gob.gt/Convocatoria/Ley%20Nacional%20para%20el%20Desarrollo%20Decreto%207697.pdf>>.

В соответствии со статьей 23 Закона № 7800 **Коста-Рики** от 30.04.1998 «Об учреждении Института спорта и досуга и о правовом режиме физкультурного воспитания, спорта и досуга»<sup>291</sup>, *«признается автономность Олимпийского комитета, а также национальных спортивных федераций и ассоциаций в том случае, если они признаны соответствующими международными спортивными федерациями».*

В соответствии со статьей 15 Закона **Боливии** № 2770 от 07.07.2004 «О спорте»<sup>292</sup>, Олимпийский комитет Боливии (Comité Olímpico Boliviano) – это *«некоммерческая организация частного права, обладающая управленческой автономностью и имеющая статус юридического лица».*

Часть I статьи 217 Конституции **Бразилии** от 05.10.1988 провозглашает: *«Является обязанностью государства содействовать развитию организованного или неорганизованного спорта, занятие которым является правом каждого; при этом должны соблюдаться следующие принципы: I. Автономность руководящих спортивных учреждений и ассоциаций во всем, что касается их организации и деятельности...»*<sup>293</sup>.

В соответствии со статьей 22 Закона **штата Кинтана-Роо (Мексика)** от 03.03.2008 «О физической культуре и спорте»<sup>294</sup>,

<sup>291</sup> Ley de Costa Rica № 7800 de 30.04.1998 «Creación del Instituto costarricense del deporte y la recreación y del régimen jurídico de la educación física, el deporte y la recreación» // La Gaceta. – 29.05.1998. – № 103. <[http://www.pgr.go.cr/scij/scripts/TextoCompleto.dll?Texto&nNorma=26290&nVersion=67034&nTamanoLetra=10&strWebNormativa=http://www.pgr.go.cr/scij/&strODBC=DSN=S CIJ\\_NRM;UID=sa;PWD=scij;DATABASE=SCIJ\\_NRM;&strServidor=\\pgr04&strUnidad=D :&strJavaScript=NO](http://www.pgr.go.cr/scij/scripts/TextoCompleto.dll?Texto&nNorma=26290&nVersion=67034&nTamanoLetra=10&strWebNormativa=http://www.pgr.go.cr/scij/&strODBC=DSN=S CIJ_NRM;UID=sa;PWD=scij;DATABASE=SCIJ_NRM;&strServidor=\\pgr04&strUnidad=D :&strJavaScript=NO)>.

<sup>292</sup> Ley № 2770 de 07.07.2004 ley del deporte // <[http://www.legislacionmunicipal.fam.bo/Archivo/Docs/Leyes/Ley\\_2770.pdf](http://www.legislacionmunicipal.fam.bo/Archivo/Docs/Leyes/Ley_2770.pdf)>.

<sup>293</sup> Перевод цит. по: Конституции государств Америки: В 3 т. / Под ред. Т.Я. Хабриевой. – Т. 3: Южная Америка. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. – С. 254.

<sup>294</sup> Ley estatal del estado de Quintana Roo de 03.03.2008 de cultura física y deporte // Periódico Oficial. – 11.03.2008. <<http://www.congresoqroo.gob.mx/leyes/educacion/ley118/L1120080308001.pdf>>.



статьей 92 Закона **штата Герреро (Мексика)** № 495 от 04.05.2005 «О физической культуре и спорте в штате Герреро в штате Герреро»<sup>295</sup>, статьей 33 Закона **штата Тласкала (Мексика)** № 36 от 01.12.2005 «О физической культуре и спорте в штате Тласкала»<sup>296</sup>, статьей 80 Декрета **штата Тамаулипас (Мексика)** № 525 от 14.11.2001 – Закона «О спорте в штате Тамаулипас»<sup>297</sup>, статьей 186 Декрета **штата Идальго (Мексика)** № 82 от 18.12.2008 – Закона «О физической культуре, спорте и досуге в штате Идальго»<sup>298</sup>, статьей 40 Закона **штата Агуаскальентес (Мексика)** от 21.12.2006 «О физической культуре и спорте в штате Агуаскальентес»<sup>299</sup>, комиссии указанных штатов по апелляциям и арбитражу в спорте наделены полной автономностью в отношении своей деятельности, принятия своих решений и издания резолюций.

---

<sup>295</sup> Ley del estado de Guerrero № 495 de 04.05.2005 de cultura física y deporte del estado de Guerrero // Periódico Oficial del Gobierno del Estado. – 10.06.2005. – № 47. <<http://i.guerrero.gob.mx/uploads/2012/02/10-JUN-2005.pdf>>.

<sup>296</sup> Ley del estado de Tlaxcala № 36 de 01.12.2005 de cultura física y deporte para el Estado de Tlaxcala // Periódico Oficial del Gobierno del Estado, Tomo LXXXIV, Segunda Época. – № 50, Segunda Sección. – 14.12.2005. <<http://periodico.tlaxcala.gob.mx/leyesv/Peri502a2005.doc>>.

<sup>297</sup> Decreto del estado de Tamaulipas № 525 de 14.11.2001 – Ley estatal del deporte del Estado de Tamaulipas // Periódico oficial. – 06.12.2001. – № 147. <<http://www.pjetam.gob.mx/legislacion/legislacion2/leyes/LEY%20ESTATAL%20DEL%20DEPORTE.pdf>>.

<sup>298</sup> Decreto del estado de Hidalgo № 82 de 18.12.2008 – Ley de cultura física, deporte y recreación para el Estado de Hidalgo // Alcance Uno del Periódico Oficial. – 31.12.2008. (Última reforma publicada: Periódico Oficial. – 22.10.2012). <<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Hidalgo/wo40750.doc>>; <[http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/leyes\\_reglamentos/leyes/download.php?id=23\\_ley\\_cultura\\_fisica.pdf](http://www.pjhidalgo.gob.mx/transparencia/leyes_reglamentos/leyes/download.php?id=23_ley_cultura_fisica.pdf)>.

<sup>299</sup> Ley del estado Aguascalientes de 21.12.2006 de de cultura física y deporte del Estado de Aguascalientes // <[http://www.aguascalientes.gob.mx/gobierno/leyes/leyes\\_PD/15022008\\_122033.pdf](http://www.aguascalientes.gob.mx/gobierno/leyes/leyes_PD/15022008_122033.pdf)>.

## Заключение

В ряде научных исследований, касающихся в той или иной мере рассматриваемых нами вопросов, обращается внимание на то, что начиная с конца XIX века спортивные ассоциации в большинстве европейских государств получают в значительной степени автономность от органов государственной власти благодаря тому, что законодательства указанных государств гарантируют свободу объединений<sup>300</sup>.

Но принципиально важно отметить, что, в действительности, это именно государство относительно недавно пришло в сферу спорта, тысячелетия функционировавшую независимо от публичных властей, по её собственным установлениям. Внеправовое нормативное регулирование в области спорта имеет собственную историю, существенно более длительную и более разнообразную, чем история принятия публичной властью законов в области спорта, таковые стали появляться относительно недавно (самое большее, история законов о спорте насчитывает полторы сотни лет).

Как пишет Филипп Жеста, еще задолго до появления первых принятых государством законов о спорте люди практиковали спортивные состязания, и эти состязания были подчинены устанавливавшимся правилам<sup>301</sup>.

---

<sup>300</sup> The Autonomy of Sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / EOC EU Office // <[http://www.euoffice.eurolympic.org/cms/?p=296&s=eoc\\_simplecontent&](http://www.euoffice.eurolympic.org/cms/?p=296&s=eoc_simplecontent&)>.

<sup>301</sup> *Jestaz P.* Spectacle sportif et droit du sport [Спортивное зрелищное представление и спортивное право] // *Le spectacle sportif / Publication de la Faculté de Droit et des Sciences Economiques de l'Université de Limoges; Centre de Droit et d'Economie du Sport.* – Paris: PUF, 1981. – 330 p. – P. 315.

Первым законом Испании о спорте исследователи называют Закон от 09.03.1883<sup>302</sup>. Первым профильным законом Аргентины в области спорта был Закон Аргентины № 4345 от 02.09.1904 «Развитие легкой атлетики и футбола». Бразильский исследователь Мануэль Тубино прослеживает 500 (пятьсот!) лет бразильской истории спортивного законодательства<sup>303</sup>, хотя, по мнению А.А. Соловьева, обоснованно вести отсчет истории законодательства Бразилии о спорте от 1888 года<sup>304</sup>.

Таким образом, мы имеем несколько тысяч лет истории *lex sportiva* и полторы сотни лет истории спортивного права. И это, само по себе, даёт надежду на сохранение автономности спорта и в дальнейшем.

Однако сегодня уже в государственных законах должно быть произведено чёткое очерчивание сферы отношений, где спортивные организации могут действовать автономно и с законными и широкими пределами усмотрения, не опасаясь того, что их решения подрывают применение национальных законодательств<sup>305</sup>.

Прогнозируя будущее развития принципа автономности спорта, важно отметить, что принцип автономности спорта сталкивается, как показывает Жан-Лу Шапле, «с существенным усложнением международной системы спорта и олимпийской спортивной системы, а также с растущим значением и ролью экономического аспекта спорта, что приносит новые риски, вызванные третьими лицами (спонсоры, СМИ, инвесторы, игроки и т.д.). Поскольку полная автономность и

<sup>302</sup> Понкин И.В., Соловьев А.А. Испанское законодательство о спорте / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 158 с. – С. 8–9.

<sup>303</sup> Tubino M. 500 anos de legislação desportiva brasileira [500 лет спортивного законодательства Бразилии]. – Rio de Janeiro: Shape, 2002.

<sup>304</sup> Соловьев А.А. Зарубежные модели и опыт кодификации спортивного законодательства / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 100 с. – С. 50.

<sup>305</sup> Arnaut J.L. Independent European Sport Review 2006 / Report [Независимый европейский спорт. Обзор за 2006 год / Доклад] // <[http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full\\_Report\\_EN.pdf](http://www.ethicsandsport.com/public/uploads/files/documentatie/Independent%20European%20Sport%20Review%202006%20Full_Report_EN.pdf)>. – 175 p. – P. 31.

независимость утопичны, имеет смысл строить новую модель автономности спорта, сочетающую положительные черты как либеральной, так и интервенционистской модели, что можно было бы назвать “договорной автономностью”»<sup>306</sup>.

Помимо риска выхолащивания, чрезмерного ограничения или вообще ликвидации автономности сферы спорта, существует и другой риск – прихода к гипертрофированной автономности спорта, выводящей сферу спорта полностью из-под национальных юрисдикций.

По мнению Маркуса Ф. Мазукко, «глобализация спорта повлекла смещение доминанты нормативного регулирования системы международных спортивных отношений почти полностью из юрисдикции национальных правовых систем в частную сферу нормативного регулирования, осуществляемого международными и национальными негосударственными спортивными органами и конкретными спортивными арбитражными судами. Это позволило системе международных спортивных отношений развиваться в частные автономные и самовоспроизводящиеся системы, урегулированные *lex sportiva*. Но с такой степенью автономности спорта пришли опасения, что система международного спорта не подлежит адекватному правовому регулированию. Возможно, такие опасения преувеличены, так как они предполагают, что только национальные правовые системы являются властью, способной эффективно регулировать международные спортивные организации... Тем не менее, в эпоху глобализации нецелесообразно полагаться

---

<sup>306</sup> *Chappelet J.-L.* For negotiated autonomy of sport [Договорная автономность спорта] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Contributions. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2009. – 751 p. – P. 267–268. – P. 268. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20congres%20olympique%20-%20contributions.pdf)>; *Chappelet J.-L., Bousigue A., Cohen B.* The autonomy of sport in Europe [Автономность спорта в Европе] / *Accord Partiel Élargi sur le Sport*. – Strasbourg, 2008. – 36 p. – P. 36. <[http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS\\_INFO\\_Chappelet\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/epas/Source/Ressources/EPAS_INFO_Chappelet_en.pdf)>.

только лишь на национальные правовые порядки для регулирования социальных систем, которые по своей сути, структуре и деятельности являются транснациональными»<sup>307</sup>.

По словам Томаса Баха, защита принципа автономности спорта сегодня позволит должным образом решить в будущем проблемы, отражаемые вопросами: Будет ли будущее спорта носить поистине глобальный характер? Будет ли будущее спорта являться действительно справедливым? Будет ли будущее спорта демонстрировать истинную солидарность?<sup>308</sup>

Этими вопросами мы позволим себе завершить настоящую монографию, оставив вопрос об автономности спорта, исследованный нами достаточно глубоко и масштабно, всё-таки открытым...

---

<sup>307</sup> *Mazzucco M.F.* Lex sportiva: Sports law as a transnational autonomous legal order: Thesis [Lex sportiva: Спортивный закон как транснациональный автономный нормативный порядок: Дис. ... доктора права] / University of Victoria. – Victoria (British Columbia, Canada), 2010. – 105 p. – P. 2, 105. <[http://www.academia.edu/436095/Lex\\_Sportiva\\_-\\_Sports\\_Law\\_as\\_a\\_Transnational\\_Autonomous\\_Legal\\_Order](http://www.academia.edu/436095/Lex_Sportiva_-_Sports_Law_as_a_Transnational_Autonomous_Legal_Order)>.

<sup>308</sup> *Bach T.* Unity in diversity – Respect, Responsibility, Reliability [Единство в многообразии – уважение, ответственность, надежность] // XIII Olympic Congress (Copenhagen, 2009). Proceedings. – Belmont-sur-Lausanne (Switzerland): Lautrelabo S.à r.l., 2010. – 240 p. – P. 108–112. – P. 112. <[http://www.olympic.org/Documents/Congress\\_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS\\_WEB.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Congress_2009/XIII%20OLYMPIC%20CONGRESS%20-%20PROCEEDINGS_WEB.pdf)>.

**Научное издание**

**Понкина Алена Игоревна**

**Автономность спорта**  
**Теоретико-правовое исследование**

**Autonomy of sport**  
**Legal study**

**Autonomie du sport**  
**Recherche juridique**

**Autonomía del deporte**  
**Investigación jurídica**

**Autonomia dello sport**  
**Ricerca giuridica**

**Autonomia do desporto**  
**Investigação jurídica**

**Научная монография**

Издается в авторской редакции

(Текст монографии доступен по адресу: <http://moscou-ecole.ru>)

Подписано в печать **10.01.2013.**

Формат 60x90/16

Гарнитура «Arial». Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 6,3.

Тираж **100** экз. Заказ № 143.

Отпечатано в цифровой типографии «Буки Веди»

на оборудовании Konica Minolta

ООО «Ваш полиграфический партнер»

ул. Ильменский пр-д, д. 1, корп. 6

Тел.: 8-495-926-63-96,

[www.bukivedi.com](http://www.bukivedi.com), [info@bukivedi.com](mailto:info@bukivedi.com)