

Нравственные императивы в праве

2017
№ 2

ISSN 2309-1614

Научный юридический журнал
(г. Москва)

«Impératifs moraux du Droit»
«Moral imperatives of Law»
«Imperativi morali del Diritto»
«Imperativos morales de Derecho»
«Imperativos morais do Direito»

Учредители:

И.В. Понкин,
ООО «Институт государственно-
конфессиональных отношений и права»

Ответственный за выпуск редактор

Понкин И.В., доктор юридических наук,
профессор.

Технический редактор выпуска

Сидорова С.Н.

Редакционный совет:

Богатырев А.Г., доктор юридических
наук, профессор;

Догадайло Е.Ю., доктор юридических
наук, доцент;

Еремян В.В., доктор юридических наук,
профессор;

Кузнецов М.Н., доктор юридических наук,
профессор, почетный работник высшего
профессионального образования;

Понкин И.В., доктор юридических наук,
профессор;

Соловьёв А.А., доктор юридических наук;

Емелина Л.А., кандидат юридических
наук, доцент;

Кислова М.А., кандидат юридических наук.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Нравственные императивы в праве» обязательна. Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения учредителя и редакции. Редакция присланные рукописи не возвращает, в переписку не вступает.

Контактный адрес электронной почты технической службы: i@lenta.ru

Контактный почтовый адрес технической службы –
(строго в следующем написании) «117525, Москва, а/я 49, Понкину И.В.»
либо: 249101, Калужская обл., г. Таруса, ул. Горького, 17–6.

Электронная версия журнала доступна по адресу: <http://moscou-ecole.ru>

Содержание номера

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Понкин И.В., Редькина А.И.** Хронология необъявленной юридической и информационной войны против российского спорта (с 03.12.2014 по 24.06.2017) 3
- Баган В.В.** Гражданско-правовые признаки, позволяющие отграничивать недвижимые имущественные объекты религиозного назначения 29
- Кашуро О.А.** Содержание дискуссии о смертной казни: pro et contra 32

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- Понкин И.В., Иларионова Т.С., Ботнев В.К., Редькина А.И., Кашуро О.А.** Рабочая программа дисциплины Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – магистр) 44

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Понкин И.В., Редькина А.И. Хронология необъявленной юридической и информационной войны против российского спорта (с 03.12.2014 по 24.06.2017) ¹

2014 год

03.12.2014 – По немецкому телеканалу ARD был транслирован документальный фильм Хайо Зеппельта «Совершенно секретно. Допинг: как Россия создает своих победителей», создававший ложную картину российского спорта. Фильм явился поводом и основанием для создания Независимой комиссии ВАДА под руководством Ричарда Паунда.

2015 год

август 2015 года

01.08.2015 – Вышел ложно порочащий российский спорт фильм Хайо Зеппельта «Секретный допинг: в царстве теней легкой атлетики»². В фильме рассказывается о будто бы наличии доказательств, которые свидетельствуют, что четыре российских легкоатлетки употребляли допинг. В фильме приводится якобы аудиозапись разговора между легкоатлетками с наложенным аудиопереводом, из-за чего разобрать русскую речь сложно. Автор фильма утверждает, что у него есть доказательства употребления допинга и остальными российскими легкоатлетками. Также рассказывается, что многие спортсмены

¹ **Понкин Игорь Владиславович**, доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор.

Редькина Алена Игоревна, кандидат юридических наук, эксперт Консорциума специалистов по спортивному праву.

Статья посвящена исследованию хронологии необъявленной юридической и информационной войны против российского спорта (с 03.12.2014 по 24.06.2017).

Ключевые слова: спорт, российский спорт, гибридная война, допинг в спорте, борьба с допингом в спорте.

Ponkin I.V., Redkina A.I. Chronology of undeclared legal war and information war against Russian sport (from 03.12.2014 to 24.06.2017).

The article is devoted to the study of chronology of undeclared legal war and information war against Russian sport (from 03.12.2014 to 24.06.2017).

Keywords: sport, Russian sport, hybrid war, doping in sport, fighting against doping in sport.

² Doping – Top Secret: The Shadowy World of Athletics // <<http://hajoseppelt.de/2015/08/doping-top-secret-the-shadowy-world-of-athletics/>>.

скрывают свое местоположение, и о дате взятия допинг-проб им сообщают работники РУСАДА³.

ноябрь 2015 года

09.11.2015 – Опубликовано первая часть Доклада по итогам расследования «независимой комиссии» под председательством Ричарда В. Паунда (в составе также Ричарда Х. Макларена, Гюнтера Янгера и др.)⁴.

Итоговый отчёт № 1 от 09.11.2015 «независимой комиссии» под председательством Ричарда В. Паунда (в составе также Ричарда Макларена, Гюнтера Янгера и др.) характеризуется многочисленными критическими недостатками, лишающими его надлежащих основательности, обоснованности и объективности (в том числе из-за применения манипулятивных приёмов), основан на домыслах, недостоверных сведениях, на информации, которая, судя по тексту Отчёта, не подвергалась объективными средствами проверке и подтверждению достоверности, не содержит прямых однозначных улик и релевантных доказательств основных выводов Отчёта. Указанный документ обоснованно признать лишённым объективности и предвзятым, бездоказательным и, в существенной его части, сфальсифицированным. Анализ Отчёта Паунда-Макларена в взаимосвязи с документом «Положение о полномочиях независимой комиссии» от 16.01.2015 и комплексом нормативных документов Всемирного антидопингового агентства даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что данный документ, сам по себе, не имеет юридического значения (его юридическое значение ничтожно) в качестве основания для принятия каких-либо рестриктивных и репрессивных мер в отношении российских спортивных организаций и российских спортсменов⁵.

09.11.2015 – Комиссия Всемирного антидопингового агентства рекомендовала Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF) дисквалифицировать Всероссийскую федерацию

³ Семь фильмов Зеппельта. В ожидании нового скандала // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/sem-filmov-zeppelta-v-ozhidanii-novogo-skandala-1089165/>>.

⁴ The Independent Commission Report // <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_1_en.pdf>.

⁵ Понкин И.В., Гребенников В.В., Кузнецов М.Н. Заключение по Итоговому отчёту «независимой комиссии» Р. Паунда, Р. Макларена и др. № 1 от 09.11.2015 // Юридический анализ докладов ВАДА против российского спорта 2015–2016 гг.: Сб. / Сост. И.В. Понкин / Консорциум специалистов по спортивному праву. – М.: Буки Веди, 2016. – 230 с. – С. 108–122. – С. 122. <<http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2016/12/Book2016.pdf>>.

легкой атлетики (ВФЛА) за систематические нарушения, связанные с применением допинга спортсменами^{6 7}.

10.11.2015 – Всемирное антидопинговое агентство приостановило аккредитацию московской антидопинговой лаборатории⁸.

10.11.2015 – Основатель лаборатории BALCO (стояла за самым громким в США допинг-скандалом) Виктор Контэ заявил, что ВФЛА должна понести то же наказание, что получают олимпийские спортсмены, впервые попавшиеся на использовании допинга: отстранение на четыре года. «Любое менее значительное наказание будет слишком мягким, – заявил Контэ «USA Today Sports». – Они просто будут вести дела как обычно. Это – коррумпированные, плохие люди»⁹.

10.11.2015 – Французские власти заявили о наличии подозрений в отношении бывшего руководителя Международной федерации легкой атлетики (IAAF) в том, что он получил около €1 млн за сокрытие использования допинга российскими спортсменами. Официальный представитель прокуратуры Франции заявил агентству Reuters, что экс-чиновник IAAF Ламин Диак подозревается в том, что в 2011 году получил около € 1 млн за сокрытие данных о положительных допинг-пробах¹⁰.

13.11.2015 – Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ) принял решение о временном отстранении России от соревнований под своей эгидой на неопределённый период. За отстранение России проголосовали 22 члена комитета из 24. Один проголосовал против. Россия, входящая в совет, не имела права голоса. Решение вступило в силу немедленно. Это сделало невозможным участие сборной России по легкой атлетике в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро¹¹.

⁶ Допинговый скандал: что установила комиссия WADA / BBC Русская служба // <http://www.bbc.com/russian/sport/2015/11/151106_doping_scandal_points>

⁷ The Independent Commission Report // <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_1_en.pdf>.

⁸ WADA revokes accreditation of Moscow Laboratory // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-04/wada-revokes-accreditation-of-moscow-laboratory>>.

⁹ BALCO founder says Russia deserves same four-year ban U.S. athletes received // <<http://www.usatoday.com/story/sports/2015/11/10/victor-conte-russia-drug-testing-united-states/75504308/>>.

¹⁰ В деле о сокрытии легкоатлетами России допинга нашли взятки на €1 млн / РБК // <<http://www.rbc.ru/society/05/11/2015/563ba0349a794758eeab7e19>>.

Diack resigns as honorary IOC member: IOC // <<http://www.reuters.com/article/us-athletics-corruption-diack-ioc-idUSKCN0T014220151111>>.

¹¹ Российские легкоатлеты отстранены от соревнований ИААФ / BBC Русская служба // <http://www.bbc.com/russian/sport/2015/11/151113_russia_suspended_from_iaaf>.

IAAF provisionally suspends Russian member federation ARAF / IAAF // <<https://www.iaaf.org/news/press-release/iaaf-araf-suspended>>.

18.11.2015 – ВАДА вынесло решение о признании РУСАДА не соответствующим установленным требованиям¹².

декабрь 2015 года

03.12.2015 – Глава Японского антидопингового агентства Син Асакава в своем интервью AFP подверг жесткой обструкции Россию, заявив в том числе: «Я считаю, что мы не должны давать спуску России... С точки зрения противодействия допингу, я не думаю, что российским спортсменам стоит участвовать в [играх в] Рио»¹³.

2016 год

январь 2016 года

07.01.2016 – ИААФ вынесла решение о пожизненном отстранении Балахничева, Мельникова и Диака. Долле был отстранен на пять лет. Балахничев также оштрафован на 25 тысяч долларов, Мельников – на 15 тысяч. Комиссия по этике Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF) пожизненно отстранила от любой деятельности, связанной с легкой атлетикой, бывшего главу ВФЛА Валентина Балахничева и экс-старшего тренера сборной России по группе выносливости Алексея Мельникова на фоне ситуации с отстранением российских легкоатлетов от международных соревнований из-за допинг-скандала¹⁴.

¹² Foundation Board Media Release: WADA Strengthens Anti-Doping Worldwide / WADA // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2015-11/foundation-board-media-release-wada-strengthens-anti-doping-worldwide>>.

¹³ Japan anti-doping chief says Tokyo Olympics won't be 'sabotaged' // <<http://www.dailymail.co.uk/wires/afp/article-3344371/Japan-anti-doping-chief-says-Tokyo-Olympics-wont-sabotaged.html>>.

¹⁴ Новый виток скандала: IAAF пожизненно отстранила экс-главу ВФЛА / РИА Новости // <<https://ria.ru/sport/20160107/1355977192.html>>. Decision № 02/2016 in the matter of: (1) Valentin Balakhnichev, (2) Alexei Melnikov, (3) Gabriel Dollé and (4) Papa Massata Diack and the IAAF Code of Ethics / Panel of the IAAF Ethics Commission // <<http://iaafethicscommission.org/Download/download?filename=cee7544f-e2aa-4c17-b32b-ace4cb76226f.pdf&urlslug=Ethics%20Commission%20Decision%20E2%80%93%20VB%2C%20AM%2C%20GD%2C%20PMD%20-%20Decision%20No%2002%2F2016>>.

IAAF response to Ethics Board decision concerning four former officials // <<https://www.iaaf.org/news/press-release/ethics-board-diack-balakhnichev-dolle-melniko>>.

14.01.2016 – Опубликовано вторая часть Доклада по итогам расследования «независимой комиссии» под руководством Ричарда Паунда¹⁵. Вторая часть этого доклада, вопреки ожиданиям, была вновь практически полностью посвящена проблемам, связанным с Россией. Большое внимание в этой части доклада было уделено бывшему казначею Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF), экс-главе Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) Валентину Балахничеву. В докладе отмечается, что совмещение Балахничевым должностей в ВФЛА и IAAF, якобы, способствовало формированию неформального общения между руководством организаций и, тем самым, упрощению схемы коррупции, развивавшейся между ними¹⁶.

14.01.2016 – Глава американского антидопингового агентства (USADA) Трэвис Тайгарт резко негативно выразился о ситуации в российской легкой атлетике, выразив сомнения по поводу того, что она может измениться в лучшую сторону до Олимпиады в Рио-де-Жанейро. По словам Тайгарта, в Москве продолжают отрицать все обвинения в свой адрес, но без отлаженной работы антидопинговой лаборатории и тестирования спортсменов исправить положение невозможно, когда до начала Игр остается несколько месяцев. Кроме того, по мнению главы USADA, Россия на государственном уровне поддерживает применение допинга, нарушая основополагающие принципы олимпийского духа¹⁷.

март 2016 года

06.03.2016 (в ночь на 07.03.2016) – Немецкий телеканал ARD показал третий ложно порочащий российский спорт фильм из серии «Секретное дело “Допинг”» о допинговых нарушениях в российской легкой атлетике. Новый фильм журналиста Хайо Зеппельта называется «Отвлекающий маневр России» (Doping Top Secret: Russia's Red Herrings¹⁸). Зеппельт подверг сомнению то, что Россия за последнее

¹⁵ The Independent Commission Report № 2 // <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_2_2016_en_r ev.pdf>.

¹⁶ Вторая часть доклада WADA: и вновь об IAAF, России и Балахничеве / РИА Новости // <<https://ria.ru/sport/20160114/1359777847.html>>.

¹⁷ Путин и допинг / Голос Америки // <<http://www.golos-ameriki.ru/a/putin-doping/3147321.html>>.

Too late for Russia to be ready for Rio: Tygart // <<http://www.reuters.com/article/us-athletics-corruption-tygart-idUSKCN0US2O120160114>>.

¹⁸ Doping – Top Secret: Russia's Red Herrings // <<http://hajoseppelt.de/2016/03/doping-secret-russias-red-herrings/>>.

время предприняла решительные шаги по борьбе с допингом, и продолжил порочить российскую легкую атлетику¹⁹.

апрель 2016 года

15.04.2016 – Всемирное антидопинговое агентство отозвало аккредитацию московской антидопинговой лаборатории²⁰.

май 2016 года

08.05.2016 – В телепрограмме «60 минут» на канале CBS (США) был показан сюжет о будто бы имевших место фактах нарушений антидопинговых правил во время Олимпийских игр в Сочи. «В качестве российских специалистов антидопингового агентства на Олимпиаде в Сочи выступали сотрудники российских спецслужб», – заявил бывший сотрудник РУСАДА Виталий Степанов. Таким способом, по словам Степанова, российская сторона хотела покрыть нечистоплотность своих спортсменов во время зимних Игр 2014 года. Как рассказал Степанов в интервью американскому каналу CBS²¹, об этой схеме сокрытия истинного положения дел с применением допинга в сборной он узнал от бывшего главы московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова. Российский министр спорта Виталий Мутко назвал новые обвинения очередными спекуляциями²².

12.05.2016 – Бывший глава антидопинговой лаборатории в Москве Григорий Родченков дал интервью газете The New York Times²³. Согласно словесным утверждениям Родченкова, 15 российских медалистов Сочинской Олимпиады употребляли допинг. Среди них – бобслеист, скелетонист и лыжник²⁴.

17.05.2016 – Министерство юстиции США инициировало расследование по поводу спонсируемого государством применения допинга десятками российских спортсменов. Отдел прокуратуры Восточного округа Нью-Йорка начал внимательно рассматривать

¹⁹ Немецкий телеканал показал новый фильм о допинге в российской легкой атлетике / НТВ // <<http://www.ntv.ru/novosti/1611738/>>.

²⁰ WADA revokes accreditation of Moscow Laboratory // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-04/wada-revokes-accreditation-of-moscow-laboratory>>.

²¹ Russian doping at Sochi Winter Olympics exposed // <<http://www.cbsnews.com/news/60-minutes-russian-doping-at-sochi-winter-olympics-exposed/>>.

²² Экс-сотрудник РУСАДА: допинг-контролем в Сочи ведала ФСБ / BBC Русская служба // <http://www.bbc.com/russian/sport/2016/05/160509_fsb_doping_sochi_allegations>

²³ Russian Insider Says State-Run Doping Fueled Olympic Gold // <https://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html?_r=0>.

²⁴ Родченков: Россия выиграла медальный зачёт на Олимпиаде в Сочи только благодаря допингу / Newsader // <<http://newsader.com/25688-rodchenkov-rossiya-vyigrala-medalnyy/>>.

российских должностных лиц, спортсменов, тренеров, сотрудников антидопинговых органов и иных лиц, которые могли бы несправедливо получать выгоду от использования допинга²⁵.

19.05.2016 – ВАДА назначило Ричарда Макларена независимым лицом для проведения расследования по вопросу ситуации с допингом на Олимпийских играх в Сочи в 2014 году²⁶.

19.05.2016 – Институт национальных антидопинговых организаций призвал МОК отстранить Россию от Олимпийских игр²⁷.

25.05.2016 – Британская метательница копья Голди Сэйерс заявила, что российских легкоатлетов не следует допускать к участию в летней Олимпиаде 2016 года в Рио-де-Жанейро. Она заявила, что у неё нет желания соревноваться с россиянками в Рио. «Я думаю, что дисквалификация России должна остаться в силе. Я бы даже пошла ещё дальше и сказала бы, что если дисквалификацию снимут, то у меня не будет желания выступать на Олимпиаде. Но если их дисквалификацию снимут, а я не буду участвовать, то я обману саму себя, лишив себя возможности выступить на ОИ»²⁸.

июнь 2016 года

08.06.2016 (в ночь на 9 июня) – Вышел ложно порочащий российский спорт фильм Хайо Зеппельта «Секретный допинг: час "X" для России»²⁹, в котором утверждалось, что, якобы, министр спорта России Виталий Мутко (ныне – заместитель Председателя Правительства РФ) был причастен к сокрытию информации о систематическом применении допинга российскими атлетами. В фильме были представлены интервью бывшего главы Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова, голословно утверждавшего, что запрещенные вещества были обнаружены в пробах

²⁵ Ruiz R.R. Russian Sports Agent and U.S. Marathon Officials Under Federal Investigation // <<https://www.nytimes.com/2016/11/04/sports/marathon-doping-investigation.html>>.

²⁶ WADA Names Richard McLaren to Sochi Investigation Team // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-05/wada-names-richard-mclaren-to-sochi-investigation-team>>.

²⁷ iNADO Calls for Further Action to Protect Clean Sport // <http://www.inado.org/fileadmin/user_upload/May_2016_iNADO_Media_Release.pdf>.

²⁸ Голди Сэйерс: Если российских атлетов допустят на Олимпиаду, то у меня не будет желания участвовать в Играх / Советский Спорт // <<http://www.sovsport.ru/news/text-item/906475>>.

Javelin star Goldie Sayers calls for Russia to be 'properly punished' / The Guardian // <<https://www.theguardian.com/sport/2016/may/25/goldie-sayers-belated-bronze-2008-olympics-mariya-abakumova-russia-2016-olympics-rio>>.

²⁹ Doping – Top Secret: Showdown for Russia // <<http://hajoseppelt.de/2016/06/doping-top-secret-showdown-russia/>>.

россиян, участвующих в нескольких Олимпиадах, однако, якобы, эти факты были скрыты, так как свидетелям заплатили³⁰.

По мнению эксперта, «обоснованность и объективность изложенных в этом фильме суждений, оценок и выводов относительно существования государственной системы обеспечения и сокрытия применения спортсменами допинга в России крайне сомнительны или явно ничтожны. В фильме не приводятся документально подтверждённые факты, являющиеся убедительным обоснованием утверждений в авторской речи о существовании государственной системы обеспечения и сокрытия применения допинга в России. В исследованном фильме выявлены многочисленные свидетельства применения в нём манипулятивных приёмов, направленных своим воздействием на адресата (зрителя). Выявленные в фильме и описанные выше случаи применения манипуляций, искажений информации, использования произвольных домыслов и ложной информации призваны скрыть и замаскировать отсутствие убедительных доказательств многочисленным инвективам, содержащимся в фильме, главной из которых является недоказанное утверждение о существовании государственной системы обеспечения и сокрытия применения спортсменами допинга в России. Сопоставление фильма Х. Зеппельта «*Секретное дело Допинг: День X для России*» с другими ранее вышедшими на немецком телеканале ARD фильмами Х. Зеппельта о российском спорте даёт основания для вывода о том, что совокупность этих фильмов реализует скоординированную кампанию ложной дискредитации российских спортсменов и спортивных организаций, российского спорта, России в целом. При создании фильма Х. Зеппельта «*Секретное дело Допинг: День X для России*» осуществлялся крайне тенденциозный подбор сюжетных вставок (сцен), аудиовизуальных фрагментов и текстовых вставок. Выявлена явно прослеживаемая в фильме цель его создателей: создание ложного крайне негативного образа российского спорта и представителей российского государства, занимающихся вопросами спорта, и под эту цель осуществлялся подбор и интерпретация материалов»³¹.

17.06.2016 – Международная ассоциация легкоатлетических федераций (ИААФ) приняла решение не восстанавливать членство Всероссийской федерации легкой атлетики, что означало, что

³⁰ Семь фильмов Зеппельта. В ожидании нового скандала // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/sem-filmov-zeppelta-v-ozhidanii-novogo-skandala-1089165/>>.

³¹ Слободчиков В.И. Заключение (мнение специалиста) от 14.09.2016 по фильму «Секретное дело Допинг: День X для России» («Geheimsache Doping: Showdown für Russland») немецкого телеканала ARD // Юридический анализ докладов ВАДА против российского спорта 2015–2016 гг.: Сб. / Сост. И.В. Понкин / Консорциум специалистов по спортивному праву. – М.: Буки Веди, 2016. – 230 с. – С. 193–212. – С. 211–212. <<http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2016/12/Book2016.pdf>>.

российские спортсмены были лишены права принимать участие в международных спортивных соревнованиях³².

17.06.2016 – Комментируя указанное решение, президент ИААФ, Себастьян Коу резко негативно выразился в адрес российских спортсменов. В частности, он заявил, что «российские спортсмены не могут вернуться на международные соревнования, не подрывая доверия своих соперников и общественности»³³.

17.06.2016 – Указанное решение ИААФ было поддержано ВАДА³⁴.

июль 2016 года

16.07.2016 – Антидопинговые агентства десяти стран и более 20 групп спортсменов, которые, как было заявлено, «представляют олимпийцев со всего мира», заявили о требованиях и намерениях добиться отстранения от Олимпиады в Рио-де-Жанейро всей сборной России. С требованием о недопуске сборной России на Олимпиаду выступили, в частности, организации США, Германии, Испании, Японии, Швейцарии и Канады. Исполнительный директор Института национальных антидопинговых организаций (сомнительная самодеятельная организация) Жозеф де Пенсье призвал все страны, входящие в организацию, подписать это требование. Сам де Пенсье заявил, что считает «очень вероятным», что доклад WADA подтвердит то, что будет одним из крупнейших допинговых скандалов в истории и «моментом водораздела» для «чистого» спорта³⁵.

18.07.2016 – Опубликован Доклад «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга», подготовленный Ричардом Маклареном³⁶.

Доклад Р. Макларена «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга» от

³² «RUSAF has not met reinstatement conditions» – IAAF Council Meeting, Vienna / IAAF // <<https://www.iaaf.org/news/press-release/iaaf-council-meeting-vienna>>.

³³ «RUSAF has not met reinstatement conditions» – IAAF Council Meeting, Vienna / IAAF // <<https://www.iaaf.org/news/press-release/iaaf-council-meeting-vienna>>.

³⁴ WADA Supports IAAF Decision to Maintain Russian Athletics Federation Suspension // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-06/wada-supports-iaaf-decision-to-maintain-russian-athletics-federation-suspension>>.

³⁵ Отстранить от Рио: десять стран требуют не пускать Россию на Олимпиаду // <<https://ria.ru/sport/20160717/1468574703.html>>.

Antidoping Officials Are Expected to Ask That Russia Be Barred From Rio Olympics // <https://www.nytimes.com/2016/07/17/sports/olympics/russia-doping-summer-games-rio.html?_r=0>.

³⁶ McLaren Independent Investigation Report – Part I // <<https://www.wada-ama.org/en/resources/doping-control-process/mclaren-independent-investigation-report-part-i>>.

16.07.2016 был основан на информации, которая, судя по Докладу, не подвергалась Р. Маклареном объективными средствами проверке и подтверждению достоверности. Указанный Доклад не содержит никаких прямых однозначных улик и доказательств, обладает множеством нестыковок и натяжек, реализует ряд манипулятивных приёмов. Доклад содержит ряд произвольно надуманных и ложных утверждений. Доклад Р. Макларена обоснованно признать предвзятым, бездоказательным и, в существенной его части, сфальсифицированным. Доклад Ричарда Макларена «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга» от 16.07.2016 юридически ничтожен, этот Доклад не может юридически и фактически обоснованно использоваться в качестве основания и обоснования применения ограничительных и репрессивных мер в отношении российских спортсменов, спортивных организаций и сборных, в том числе в качестве основания и обоснования отстранения российской паралимпийской сборной от участия в Паралимпийских играх в Рио-де-Жанейро 2016 года и отстранения ряда российских спортсменов от участия в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро 2016 года³⁷.

18.07.2016 – Через несколько часов после того, как Ричард Макларен представил свой доклад, ВАДА официально выдало рекомендацию, чтобы Международный олимпийский комитет и Международный паралимпийский комитет отстранили всех российских спортсменов от участия в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, а российским чиновникам был запрещен доступ на международные спортивные соревнования, включая указанные Олимпийские игры³⁸.

18.07.2016 – Ряд организаций, в том числе Канадский центр по этике в спорте и Антидопинговое агентство США, потребовали полного запрета на участие российских спортсменов в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, если в докладе Макларена будет доказан спонсируемый государством допинговый заговор³⁹.

³⁷ Понкин И.В., Богатырев А.Г., Редькина А.И. Заключение от 27.09.2016 по Докладу Р. Макларена от 16.07.2016 «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга» // Юридический анализ докладов ВАДА против российского спорта 2015–2016 гг.: Сб. / Сост. И.В. Понкин / Консорциум специалистов по спортивному праву. – М.: Буки Веди, 2016. – 230 с. – С. 5–40. – С. 39–40. <<http://moscou-ecole.ru/wp-content/uploads/2016/12/Book2016.pdf>>.

³⁸ WADA Statement: Independent Investigation confirms Russian State manipulation of the doping control process // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-07/wada-statement-independent-investigation-confirms-russian-state-manipulation-of-the-doping-control-process>>.
New Russian doping report confirms evidence of state-sponsored cheating // <<http://www.cbc.ca/sports/russia-doping-mclaren-report-1.3683450>>.

³⁹ New Russian doping report confirms evidence of state-sponsored cheating // <<http://www.cbc.ca/sports/russia-doping-mclaren-report-1.3683450>>.

19.07.2016 – Президент МОК Томас Бах заявил о том, что МОК, не колеблясь, должен применять самые жесткие санкции в отношении замешанных лиц или организаций⁴⁰.

19.07.2016 – Международный олимпийский комитет приступил к дисциплинарному расследованию в отношении участия должностных лиц Министерства спорта России и иных лиц, упомянутых в докладе Макларена, в совершении нарушений Олимпийской хартии и Всемирного антидопингового кодекса. Для ускорения этой процедуры Международный олимпийский комитет учредил Дисциплинарную комиссию и наделил её соответствующими полномочиями. Председателем этой комиссии был назначен Гай Каниве⁴¹.

19.07.2016 – Международный олимпийский комитет учредил две комиссии:

– комиссию Освальда, которая занимается рассмотрением доказательств в отношении отдельных российских спортсменов и их окружения, которые возможно совершали нарушения антидопинговых правил на зимних Олимпийских играх в Сочи в 2014 году;

– комиссию Самуэля Шмида, которая занимается рассмотрением существенных обвинений в потенциальных систематических манипуляциях с антидопинговыми образцами⁴².

20.07.2016 – Четырнадцать национальных антидопинговых органов (агентств) направили в Международный олимпийский комитет письмо, в котором в ультимативной форме потребовали от Исполнительного совета МОК незамедлительно принять (или реализовать уже заявленные) следующие меры:

– отказ от покровительства любого спортивного мероприятия или встречи в России;

– отказ в предоставлении аккредитации любому должностному лицу Министерства спорта России или лицам, указанным в Докладе Р. Макларена;

⁴⁰ Statement of the Executive board of the International Olympic Committee on the WADA Independent Person Report / IOC // <<https://www.olympic.org/news/statement-of-the-executive-board-of-the-international-olympic-committee-on-the-wada-independent-person-report>>.

⁴¹ Statement of the Executive board of the International Olympic Committee on the WADA Independent Person Report / IOC // <<https://www.olympic.org/news/statement-of-the-executive-board-of-the-international-olympic-committee-on-the-wada-independent-person-report>>.

⁴² *De Kepper C.* Letter to IOC Honorary President, IOC Members, IOC Honorary Members, Presidents of National Olympic Committees, Presidents of International Federations // <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current-Situation-of-Anti-Doping-System-Reforms-English.pdf#_ga=1.80709460.2120101887.1481125187>.

– направление запроса к международным федерациям по зимним видам спорта о приостановлении подготовки к крупным спортивным мероприятиям в России;

– приостановить деятельность Олимпийского комитета России и исключить его из Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро;

– запретить въезд российских спортсменов, определённых Олимпийским комитетом России для участия в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро;

– создать рабочую группу для применения единого набора критериев в целях определения того, каким отдельным российским спортсменам может быть разрешено принимать участие в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро⁴³.

21.07.2016 – Международный спортивный арбитражный суд г. Лозанны в своем решении № 2016/O/4684 по делу «Олимпийский комитет России, Люкман Адамс и другие против ИААФ» оставил в силе решение ИААФ об отстранении российских спортсменов от участия в Олимпийских играх⁴⁴.

август 2016 года

07.08.2016 – Международный паралимпийский комитет (IPC) отстранил всю сборную России от Паралимпийских игр в Рио-де-Жанейро⁴⁵.

Решение Исполкома Международного Паралимпийского комитета от 07.08.2016 о приостановлении членства Паралимпийского комитета России, немедленно вступившее в силу и автоматически повлекшее отстранение российских спортсменов-паралимпийцев (всей российской паралимпийской сборной) от участия в Паралимпийских играх 2016 года в Рио-де-Жанейро, было аргументировано Международным Паралимпийским комитетом прямыми ссылками на Доклад Р. Макларена.

30.08.2016 – Международный спортивный арбитражный суд в г. Лозанна в решении по делу «Паралимпийский комитет России против Международного паралимпийского комитета» отклонил апелляцию

⁴³ 14 NADOs write to IOC urging it to ban Russia from Rio 2016 // <<http://www.sportsintegrityinitiative.com/14-nados-write-to-ioc-urging-it-to-ban-russia-from-rio-2016/>>.

⁴⁴ CAS № 2016/O/4684 Russian Olympic Committee, Lyukman Adams et al. v. IAAF // <http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Award_4684_internet_.pdf>.

⁴⁵ «Решение по паралимпийцам – подлое и бесчеловечное» // <https://www.gazeta.ru/sport/rio2016/2016/08/08/a_10108193.shtml>.

The IPC suspends the Russian Paralympic Committee with immediate effect // <<https://www.paralympic.org/news/ipc-suspends-russian-paralympic-committee-immediate-effect>>.

российских паралимпийцев, оставив в силе решение Международного паралимпийского комитета об отстранении российской команды⁴⁶.

30.08.2016 – Руководители 17 национальных антидопинговых организаций на специальном саммите в Копенгагене выразили поддержку инвективам, содержащимся в Докладе Ричарда Макларена⁴⁷.

сентябрь 2016 года

16.09.2016 – Ричард Макларен заявил, что, по его мнению, Международный олимпийский комитет недооценил результаты его доклада, в котором был сделан вывод о том, что российское министерство спорта направляло и контролировало манипуляции с образцами мочи спортсменов. Также Р. Макларен заявил о своей уверенности в том, что в докладе содержится достаточное количество доказательств наличия спонсируемой государством системы применения (и сокрытия применения) допинга в России⁴⁸.

18.09.2016 – Президент Международного олимпийского комитета Томас Бах предупредил, что они будут принимать все необходимые меры и санкции против России в зависимости от результатов двух отчетов, которые были заказаны в связи с обвинениями в наличии спонсируемого государством допинга в стране⁴⁹.

19.09.2016 – Президент Олимпийского комитета Аргентины, член Международного олимпийского комитета Жерардо Вертейн раскритиковал деятельность Всемирного антидопингового агентства, как в целом, так и в отношении России. Вертейн заявил, что в последних заявлениях чиновников ВАДА было больше самооправдания, а также – что нет адекватного объяснения того, почему ВАДА ранее не предпринимало никаких действий в отношении России, с учетом того, что информация о возможной проблеме допинга появилась уже в 2010 году. Жерардо Вертейн заявил, что не был представлен какой-либо

⁴⁶ CAS 2016/A/4745 Russian Paralympic Committee v. International Paralympic Committee // <http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Award_4745_Final.pdf>.

⁴⁷ NADO Leaders Propose Series of Reforms to Strengthen Global AntiDoping Efforts / Institute of National Anti-Doping Organisations (iNADO) // <http://www.inado.org/fileadmin/user_upload/NADO_Leaders_Propose_Series_of_Reforms_to_Strengthen_Global_Anti-Doping_Efforts.pdf>.

⁴⁸ TUE system can be abused by athletes – Dr Richard McLaren // <<http://www.bbc.com/sport/37382825>>.

⁴⁹ Exclusive: Bach promises IOC will take action against Russia if investigations led by Canivet and Oswald find evidence of state-sponsored doping // <<http://www.insidethegames.biz/articles/1041773/exclusive-bach-promises-ioc-will-take-action-against-russia-if-investigations-led-by-canivet-and-oswald-find-evidence-of-state-sponsored-doping>>.

серьезный анализ того, как получилось так, что ВАДА позволило спортивному движению и национальным органам власти тратить крупные суммы на почти 300 000 тестирований в год и сейчас найти так мало информации о тех, кто обманывает. По словам Жерардо Вертейна, российская ситуация – это прекрасная иллюстрация того, что Всемирное антидопинговое агентство оказалось неспособным надлежащим образом расследовать доказательства, представленные информаторами, а её деятельность оказалась основанной на сообщениях средств массовой информации с использованием этих же материалов⁵⁰.

20.09.2016 – Международный олимпийский комитет заявил о намерении нейтрализовать, устранить или даже заменить Всемирное антидопинговое агентство в качестве санкции за призывы к введению полного запрета на допуск российских спортсменов на Олимпийские игры, что вызывает опасения в отношении будущего ВАДА. Президент Олимпийского комитета Аргентины Жерардо Вертейн обвинил ВАДА в том, что оно «подводит спортивное движение» и делает очевидные попытки обвинить в крупных проблемах системы других⁵¹.

27.09.2016 – Член исполкома Международного олимпийского комитета Сергей Бубка подверг резкой критике деятельность ВАДА. По мнению С. Бубки, последние события показали, что, несмотря на бюджет ВАДА размером в 30 млн долларов, в ближайшее время может быть поднят прямой вопрос об эффективности работы Всемирного антидопингового агентства. С. Бубка утверждал, что последние события, связанные с уступчивостью ВАДА национальным антидопинговым организациям, запретом такого препарата как мельдоний, а также терапевтическими исключениями по части приёма многих допинговых препаратов в отношении отдельных спортсменов, привели к потере доверия к этой организации. Заявление С. Бубки продолжило линию многих членов МОК, которые призвали создать единую международную спортивную организацию, которая бы одновременно занималась проблемой допинга, коррупции, а также договорных матчей⁵².

⁵⁰ Werthein G. Time for a Major Shake-up of WADA – OpEd // <http://aroundtherings.com/site/A_57462/Title_Time-for-a-Major-Shake-up-of-WADA---OpEd/292/Articles>.

⁵¹ WADA fears for future as Olympic chiefs take aim over Russia's ban at Rio 2016 // <<https://www.theguardian.com/sport/2016/sep/20/wada-ioc-olympics-russia-ban-rio-2016>>.

⁵² WADA близка к аду: над «лавочкой» США, наконец, сгустились тучи // <<https://rueconomics.ru/198760-wada-blizka-k-adu-nad-lavochkoi-ssha-nakonec-sgustilis-tuchi>>.

октябрь 2016 года

06.10.2016 – Институт национальных антидопинговых организаций резко негативно высказался в адрес России и в адрес Международного олимпийского комитета. Институт национальных антидопинговых организаций назвал Российскую систему «повредившей чистый спорт», равно как негативно была оценена и реакция Международного олимпийского комитета на доклад Ричарда Макларена. Институт национальных антидопинговых организаций заявил, что, по его мнению, Международный олимпийский комитет должен признать, что в докладе Макларена содержатся надлежащим образом задокументированные и надежные данные, а не просто голословные утверждения⁵³.

09.10.2016 – Институт национальных антидопинговых организаций заявил о «тревожном упущении» в Декларации пятого Олимпийского саммита, заключающемся в том, что в ней не говорится о спонсируемом государством употреблении допинга в России⁵⁴.

20.10.2016 – Суд высшей инстанции Парижа вынес решение о том, что Всемирное антидопинговое агентство нарушило презумпцию невиновности в отношении Хабиба Сиссе, который, согласно Второй части Доклада по итогам расследования Независимой комиссии, возглавляемой Ричардом Паундом⁵⁵, находился в самом центре схем по срыву управления результатами IAAF путем намеренной задержки такого управления и вмешательства в преследование российских спортсменов, пытаясь таким образом скрывать допинговые нарушения российских спортсменов; он также являлся соучастником вымогательства у спортсменов для прикрытия, отсрочки или отмены дисциплинарных санкций в отношении российских спортсменов⁵⁶.

20.10.2016 – Всемирное антидопинговое агентство заявило о том, что намерено обжаловать названное решение⁵⁷.

⁵³ iNADO Appeals to the IOC to Redeem Itself at the Olympic Summit / Institute of National Anti-

Doping Organisations (iNADO) // <http://www.inado.org/fileadmin/user_upload/Press_Releases/2016_Oct_iNADO_Olympic_Summit_Media_Release_2016Oct6_.pdf>.

⁵⁴ Olympic Summit Principles Helpful... But Not Sufficient / Institute of National Anti-Doping Organisations (iNADO) // <http://www.inado.org/fileadmin/user_upload/Press_Releases/2016_Oct_iNADO_Olympic_Summit_Outcomes_Media_Release.pdf>.

⁵⁵ The Independent Commission Report № 2 // <https://www.wadama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_2_2016_en_rev.pdf>. – 89 p. – P. 7.

⁵⁶ L'Agence mondiale antidopage condamnée pour atteinte à la présomption d'innocence d'Habib Cissé // <<http://www.lequipe.fr/Athletisme/Actualites/L-agence-mondiale-antidopage-condamnee-pour-atteinte-a-la-presomption-d-innocence-d-habib-cisse/738634>>.

⁵⁷ WADA to appeal after Paris court condemns "presumption of innocence breach" regarding adviser to former IAAF President // <<http://www.insidethegames.biz/articles/1042836/wada->

26.10.2016 – Институт национальных антидопинговых организаций жёстко раскритиковал Международный олимпийский комитет. Так, Институт национальных антидопинговых организаций заявил о том, что Международный олимпийский комитет демонстрирует «уступчивый подход к спонсируемому государством допингу в России», а также назвал необоснованными «нападки на ВАДА» по этому поводу, что в целом подрывает доверие спортсменов к противодействию допингу⁵⁸.

ноябрь 2016 года

01.11.2016 – Лиззи Ярнولد, олимпийская чемпионка по скелетону, заявила о том, что намерена бойкотировать Чемпионат мира в 2017 году в городе Сочи, объяснив свою позицию обвинениями в адрес России в том, что имеет место спонсируемая государством система употребления допинга⁵⁹.

20.11.2016 – Крэйг Риди, руководитель Всемирного антидопингового агентства, заявил, что факты свидетельствуют о найденных комиссией Макларена нарушениях Всемирного антидопингового кодекса, в которых принимала участие Московская лаборатория и Министерство спорта России⁶⁰.

20.11.2016 – На встрече совета учредителей ВАДА и исполнительного комитета данной организации, проведенной в Глазго, была предложена система санкций за несоблюдение положений Всемирного антидопингового кодекса⁶¹. В частности, Всемирное антидопинговое агентство (WADA) хочет получить право лишать страны, не соответствующие Антидопинговому кодексу ВАДА, возможности проведения крупных турниров, в том числе Олимпийских игр и чемпионатов мира⁶².

to-appeal-after-paris-court-condemns-presumption-of-innocence-breach-regarding-adviser-to-former-iaaf-president>.

⁵⁸ Renewed call for anti-doping reform / Institute of National Anti-Doping Organisations (iNADO) // <<http://www.inado.org/about/press-releases.html>>.

⁵⁹ Lizzy Yarnold: Olympic skeleton champion may boycott Sochi World Championships // <<http://www.bbc.com/sport/winter-sports/37824059>>.

⁶⁰ World Anti-Doping Agency: Russia urged to admit state-sponsored doping // <<http://www.bbc.com/sport/olympics/38043123>>.

⁶¹ WADA Executive Committee and Foundation Board Meetings // <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/summary_notes_-_ec_fb_meeting_november_2016.pdf>.

⁶² WADA хочет получить право лишать страны возможности проведения ОИ и ЧМ // <<https://sport.mail.ru/news/olympics/27850959/?frommail=1>>.

27.11.2016 – Вышел ложно порочащий российский спорт фильм Хайо Зеппельта «Секретный допинг: покровительство»⁶³. Рассказывается о шестерых российских спортсменах, обвиненных в даче взяток за сокрытие допинг-проб. В фильме Зеппельт рассказывает, каким образом совершалась коррупционная схема: взятки, якобы, проходили через оффшорную компанию New Mills Investments, собственником которой является экс-глава ВФЛА Балахничев. Зеппельт также утверждает, что глава ВАДА Крейг Риди, якобы, был в курсе сокрытия положительных допинг-проб российских атлетов⁶⁴.

декабрь 2016 года

09.12.2016 – Опубликован Второй доклад Ричарда Макларена⁶⁵ (иначе – вторая часть Доклада Р. Макларена).

Второй доклад Р. Макларена от 09.12.2016 «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга» в значительной степени был основан на непроверенной и недостоверной информации, на сфальсифицированных в значительной степени данных. Указанный доклад характеризуется явно выраженными бездоказательностью и голословностью большинства его утверждений, использованием манипулятивных приёмов, содержит множество противоречий, рассогласований и домыслов, произвольно надуманных и ложных утверждений, характеризуется предвзятостью оценок и итоговых выводов. В целом, названный доклад Р. Макларена обоснованно признан предвзятым, бездоказательным и, в существенной его части, сфальсифицированным и заведомо ложным, а его выводы – не соответствующими действительности. Содержащиеся во втором докладе Р. Макларена от 09.12.2016 «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга» выводы следует признать юридически ничтожными, и вследствие этого, указанный доклад не может юридически и фактически обоснованно использоваться в качестве основания и обоснования применения каких бы то ни было ограничительных и репрессивных мер в отношении российских спортсменов, спортивных организаций и сборных, в том числе – не может иметь преюдициального значения для таких целей и действий⁶⁶.

⁶³ Doping – Top Secret: The Protection Racket // <<http://hajoseppelt.de/2016/11/doping-top-secret-protection-racket/>>.

⁶⁴ Семь фильмов Зеппельта. В ожидании нового скандала // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/sem-filmov-zeppelta-v-ozhidanii-novogo-skandala-1089165/>>.

⁶⁵ McLaren Independent Investigation Report – Part II // <<https://www.wadama.org/en/resources/doping-control-process/mclaren-independent-investigation-report-part-ii>>.

⁶⁶ Лонкин И.В., Редькина А.И. Заключение от 22.12.2016 по Второму докладу Ричарда Макларена от 09.12.2016 «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга» // <<http://moscou-ecole.ru/wp->

09.12.2016 – Глава WADA Крэйг Риди заявил, что доклад Ричарда Макларена подтверждает, что в России существовала система по сокрытию употребления допинга⁶⁷.

09.12.2016 – Глава Антидопингового агентства США (USADA) Трэвис Тайгарт подверг жёсткой обструкции Россию, заявил, что сейчас у МОК появился ещё один шанс: они могли бы немедленно вынести постановление о временном исключении Олимпийского комитета России и сделать так, чтобы в России нельзя было провести ни единого международного соревнования до тех пор, пока вся эта система не будет исправлена в соответствии с установленными нормами⁶⁸. Трэвис Тайгарт призвал Международный олимпийский комитет (МОК) приостановить членство Олимпийского комитета России (ОКР) и лишить Россию международных соревнований после доклада главы независимой комиссии Всемирного антидопингового агентства (WADA) Ричарда Макларена о применении допинга в России⁶⁹.

09.12.2016 – Жозеф де Пенсье, генеральный директор Института национальных антидопинговых организаций, резко негативно высказался о России и российских спортсменах. Он заявил, что ответ на «беспрецедентную национальную допинговую программу» должен включать в себя «наказание российских индивидов и организаций, которые совершали и попустительствовали таким скандальным действиям. Это абсолютно необходимо для сдерживания будущего искажения чистого спорта». Также де Пенсье заявил, что «российских спортсменов не должны приветствовать в олимпийском движении до тех пор, пока их спортивная система и правительство не будут демонстративно освобождены от стремления разрушать фундаментальные ценности и дух спорта»⁷⁰.

content/uploads/2016/12/Ponkin_Redkina_Critical-analysis-McLarens-Report-9-XII-2016-1.pdf>.

⁶⁷ Доклад Макларена подтверждает, что в РФ была система сокрытия допинга – глава WADA // <<http://rsport.ru/around/20161209/1113478069.html>>.

WADA Statement regarding conclusion of McLaren Investigation / WADA // <<https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-12/wada-statement-regarding-conclusion-of-mclaren-investigation>>.

⁶⁸ Фуркад или Бьорндальен? Кто «за», а кто «против» России // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/furkad-ili-borndalen-kto-za-a-kto-protiv-rossii-1077647/>>.

⁶⁹ Глава USADA Тайгарт призвал МОК приостановить членство ОКР после доклада Макларена // <<http://rsport.ru/around/20161209/1113488383.html>>.

Statement from USADA CEO Travis T. Tygart Regarding Second McLaren Report // <<http://www.usada.org/usada-statement-regarding-second-mclaren-report/>>.

⁷⁰ The Response to the Second McLaren Report Must be Strong, Decisive and Unwavering / Institute of National Anti-Doping Organisations (iNADO) // <http://www.inado.org/fileadmin/user_upload/Press_Releases/iNADO_McLaren_2_Media_Release_2016Dec9_.pdf>.

10.12.2016 – Высокопоставленные олимпийские должностные лица и должностные лица антидопинговых органов Новой Зеландии присоединились к широкомасштабному глобальному осуждению России после публикации второй части Доклада Ричарда Макларена⁷¹.

10.12.2016 – Генеральный директор UK Sport Лиз Николл ультимативно заявила, что у Международного олимпийского комитета нет никаких оправданий того, чтобы не отстранять российских спортсменов от участия в Олимпийских играх, потому что «пока нет никаких доказательств того, что российские спортсмены соревнуются чисто. Все свидетельства, что у нас есть, говорят о том, что они вряд ли будут это делать»⁷².

10.12.2016 – Паула Рэдклифф, рекордсменка мира в марафоне, обвинила Россию в совершении «колоссального мошенничества»⁷³.

13.12.2016 – Международная федерация бобслея и скелетона из-за сложившейся ситуации приняла решение о переносе Чемпионата мира 2017 года из Сочи⁷⁴.

13.12.2016 – Элана Майерс, трехкратная чемпионка мира (бобслей, сборная США), заявила, что «решение Международной федерации бобслея и скелетона – это великолепное решение и правильный шаг, чтобы защитить “чистых” спортсменов и показать всему миру, что поддерживаемый государством допинг неприемлем». «Я в восторге от этого решения», – сказала она⁷⁵.

⁷¹ New Zealand sporting officials join global condemnation of Russian doping scandal // <<http://www.stuff.co.nz/sport/other-sports/87435341/New-Zealand-sporting-officials-join-global-condemnation-of-Russian-doping-scandal>>.

⁷² Clamour for Russia to be kicked out of major events // <<http://www.telegraph.co.uk/athletics/2016/12/09/1000-russian-athletes-benefited-biggest-doping-scandal-history/>>.

⁷³ Clamour for Russia to be kicked out of major events // <<http://www.telegraph.co.uk/athletics/2016/12/09/1000-russian-athletes-benefited-biggest-doping-scandal-history/>>.

⁷⁴ IBSF: ЧМ-2017 перенесён из Сочи во избежание обвинений и дискуссий // <<https://www.championat.com/other/news-2662950-ibsf-chm-2017-perenesjon-iz-sochi-vo-izbezhanie-obvinenij-i-diskussij.html>>.

Press release: IBSF decided to move the IBSF World Championships 2017 // <<http://www.ibsf.org/en/news/19906-press-release-ibsf-decided-to-move-the-ibsf-world-championships-2017>>.

⁷⁵ Фуркад или Бьорндален? Кто «за», а кто «против» России // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/furkad-ili-borndalen-kto-za-a-kto-protiv-rossii-1077647/>>.

Bobsled, skeleton officials moving worlds out of Russia // <<http://summergames.ap.org/article/bobsled-skeleton-officials-moving-worlds-out-russia>>.

15.12.2016 – Французский биатлонист Мартен Фуркад призвал всех бойкотировать соревнования, если виновные биатлонисты сборной России не понесут наказания за нарушение антидопинговых правил. Международный союз биатлонистов получил от Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) список с именами попавших под подозрение российских спортсменов⁷⁶.

15.12.2016 – Бьорн Ферри, бывший спортсмен сборной Швеции, олимпийский чемпион, заявил: «Если в списке находится 31 российский биатлонист – то это уже не совпадение. Это даже больше, чем вся наша команда. Это уже система. Очень неприятно, что биатлон оказался вовлечен в допинговый скандал. Если вспомните, такое было в 2009 году, и пять русских были дисквалифицированы. Теперь я понимаю, что с того времени ничего не изменилось, система продолжала существовать. Страна должна быть наказана, так или иначе»⁷⁷.

16.12.2016 – Эмиль Хегле Свендсен, четырехкратный олимпийский чемпион (сборная Норвегии), заявил: «Мы не можем иметь дело с мошенниками. IBU должен служить примером и не допускать их до соревнований. Мне очень жаль, но я бы поддержал бойкот»⁷⁸.

20.12.2016 – Чешский биатлонист Михал Шлезингер заявил, что после прочтения доклада Ричарда Макларена не верит в невиновность российских спортсменов. По его словам, большинство биатлонистов поддерживают призывы к бойкоту IBU, если организация не накажет подозреваемых в нарушении антидопинговых правил⁷⁹.

⁷⁶ Мартен Фуркад: «Если IBU не дисквалифицирует допингеров, предлагаю бойкотировать все турниры» // <<http://www.sport-express.ru/biathlon/news/marten-furkad-esli-ibu-ne-diskvalificiruet-dopingerov-predlagayu-boykotirovat-vse-turniry-1077566/>>.

⁷⁷ Фуркад или Бьорндальен? Кто «за», а кто «против» России // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/furkad-ili-borndalen-kto-za-a-kto-protiv-rossii-1077647/>>. Ferrys ilska efter beskedet: «Helt sjukt» // <<http://www.expressen.se/sport/skidskytte/ferrys-ilska-efter-beskedet-helt-sjukt/>>.

⁷⁸ Фуркад или Бьорндальен? Кто «за», а кто «против» России // <<http://www.sport-express.ru/doping/reviews/furkad-ili-borndalen-kto-za-a-kto-protiv-rossii-1077647/>>.

Fourcade vurderer boikott av verdenscupen // <<https://www.nrk.no/sport/fourcade-vurderer-boikott-av-verdenscupen-1.13278012>>.

⁷⁹ Михал Шлезингер: «Большинство спортсменов поддерживают бойкот против россия» // <<http://www.sport-express.ru/biathlon/news/mihal-shlezinger-bolshinstvo-sportsmenov-podderzhivayut-boykot-protiv-rossii-1079215/>>.

Nesmíme tutlat doping jako kdysi cyklisté, burcuje Šlesingr // <http://sport.idnes.cz/slesingr-biathlon-rusky-doping-det-biathlon.aspx?c=A161219_133112_biatlon_par>.

22.12.2016 – Международный союз биатлонистов принял решение о переносе Чемпионата мира по биатлону среди юниоров и этапа Кубка мира по биатлону 2017 года из России⁸⁰.

23.12.2016 – Международный олимпийский комитет инициировал дисциплинарное производство в отношении 28 российских спортсменов, принимавших участие в зимних Олимпийских играх в Сочи в 2014 году. Причем, как указал сам Олимпийский комитет, на момент возбуждения указанных дисциплинарных дел тесты этих спортсменов не были положительными, «однако манипулирование самими образцами может привести к нарушению антидопинговых правил и санкциям»⁸¹.

23.12.2016 – Томас Бах, президент Международного олимпийского комитета, заявил, что это – «немедленное продолжение доклада профессора Макларена. Международный олимпийский комитет выйдет за рамки выводов доклада Независимого лица, проанализировав все образцы российских спортсменов, участвовавших в зимних Олимпийских играх в Сочи в 2014 году, а также тех, которые принимали участие в Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году»⁸².

23.12.2016 – Министр молодежи и спорта Украины Игорь Жданов поддержал международную федерацию биатлона, которая приняла решение не проводить в России один из этапов Кубка мира. Об этом украинский чиновник написал на своей странице в Facebook. Более того, по мнению Жданова, в дальнейшем у России следует отбирать все международные соревнования. Это касается как биатлона, так и других зимних видов спорта⁸³.

31.12.2016 – Бывший генеральный директор Всемирного антидопингового агентства Дэвид Хоумен выступил за отстранение сборной России от зимних Олимпийских игр 2018 года в Пхёнчхане⁸⁴.

⁸⁰ IBU Press Release: Extraordinary IBU Executive Board Meeting // <<http://www.biathlonworld.com/news/detail/ibu-press-release-extraordinary-ibu-executive-board-meeting>>.

⁸¹ IOC starts disciplinary procedures against 28 Russian athletes from Sochi 2014 // <<https://www.olympic.org/news/ioc-starts-disciplinary-procedures-against-28-russian-athletes-from-sochi-2014>>.

⁸² IOC starts disciplinary procedures against 28 Russian athletes from Sochi 2014 // <<https://www.olympic.org/news/ioc-starts-disciplinary-procedures-against-28-russian-athletes-from-sochi-2014>>.

⁸³ Министр молодежи и спорта Украины призвал лишить Россию всех международных соревнований // <<http://znaj.ua/ru/news/sport/83479/ministr-molodi-ta-sportu-ukrayini-zaklikav-pozbaviti-rosiyu-vsih-mizhnarodnih-zmagan.html>>.

⁸⁴ Хоумен: если Россия не выполнит требования, нужно отстранить её от ОИ-2018 // <<https://www.championat.com/other/news-2678880-houmen-esli-rossija-ne-vypolnit-trebovaniya-nuzhno-otstranit-ejo-ot-oi-2018.html>>.

2017 год

январь 2017 года

03.01.2017 – Экс-тренер женской сборной России по биатлону Вольфганг Пихлер призвал отстранить россиян от участия в зимних ОИ-2018 в Южной Корее. Тренер сборной Швеции заявил, что считает это возможным в том случае, если информация главы комиссии ВАДА о допинге подтвердится. Немецкий тренер заявил, что считает такое решение справедливым и оправданным. «Если информация верна, то России следует дать олимпийский перерыв», – заявил Пихлер. Примечательно, вместе с тем, что экс-тренер российских биатлонисток настаивает на том, что его подопечные в 2014 году выступили на ОИ без допинга⁸⁵.

10.01.2017 – Ассоциация национальных антидопинговых организаций потребовала отстранить всех российских спортсменов от международных соревнований и отнять у страны турниры, которые она получала ранее. Такое заявление ассоциация сделала по итогам саммита в Дублине. Светлана Журова в интервью RT отметила, что NADO не вправе принимать подобные решения. Итоговые документы с мероприятия в своём Twitter выложил журналист Дэн Роан. Его стараниями стало известно, что антидопинговые комитеты сразу 19 стран, сославшись на доклад Макларена, ультимативно потребовали «полной спортивной изоляции» России, в том числе – лишения страны всех международных спортивных соревнований. Заявление было подписано антидопинговыми организациями Бельгии, Канады, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Ирландии, Японии, Хорватии, Нидерландов, Польши, Словении, Испании, Швеции, Швейцарии, ЮАР, Германии, США и Австрии. «Лидеры NADO также призвали международные федерации и других организаторов крупных соревнований лишить Россию всех международных турниров, которые запланированы для проведения в настоящее время, и установить мораторий на присуждение стране новых соревнований», – гласило коммюнике⁸⁶.

David Howman calls for Russian ban, proud of New Year's honour // <<http://www.stuff.co.nz/sport/other-sports/88044085/david-howman-calls-for-russian-ban-proud-of-new-years-honour>>.

⁸⁵ Пихлер призвал отстранить россиян от участия в зимних ОИ-2018 // <<http://www.vladtime.ru/sport/533516>>.

Pichler: Bei Beweisen Olympia-Sperre für Russland // <<http://www.faz.net/agenturmeldungen/dpa/pichler-bei-beweisen-olympia-sperre-fuer-russland-14602822.html>>.

⁸⁶ Кому это NADO: антидопинговые агентства 19 стран требуют спортивного бойкота России // <<https://russian.rt.com/sport/article/349238-doping-rossiya-boikot>>.

20.01.2017 – Состоялась премьера документального фильма «Икар» американского режиссёра Брайана Фогеля о допинге в российском спорте⁸⁷, основанного на голословных заявлениях экс-главы Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова. В финале фильма зритель подводился к выводу о том, что России, в которой, якобы, была придумана и осуществлена на государственном уровне допинговая программа, следует запретить проведение у себя чемпионата мира по футболу, следует отказать её команде в участии в ближайших Олимпийских играх⁸⁸. В фильме Б. Фогеля Григорий Родченков голосовно заявил, в частности, о том, что Владимир Путин будто бы лично организовал его освобождение из-под стражи для того, чтобы он следил за реализацией допинговой программы, что стало одним из наиболее значимых содержательных моментов данного фильма⁸⁹.

февраль 2017 года

03.02.2017 – В «BBC Sport» заявили, что в полученном ими в прошлом месяце письме от юристов Всемирного антидопингового агентства содержатся указания на «определённые расхождения в свидетельских показаниях спортсменов, которые потенциально могли извлекать выгоду от манипуляций с образцами, и доказательствами, размещенными Р. Маклареном на специальном веб-сайте». Несмотря на это, Всемирное антидопинговое агентство заявило о том, что сохраняет полное доверие к выводам, сформулированным по результатам расследования, проведенного Р. Маклареном⁹⁰.

22.02.2017 – Немецкий телеканал ARD представил очередной фильм о допинге в российской лёгкой атлетике «Ложь и лицемерие – новый осведомитель выдвигает серьезные обвинения против

NADO Leaders Advance Urgent Reforms in Wake of Second McLaren Report // <<http://www.inado.org/about/press-releases.html>>.

⁸⁷ Icarus // <<http://bryanfogel.com/>>.

⁸⁸ Солнце растопило мозг. Почему скандальный фильм «Икар» ни о чём // <<https://www.championat.com/other/article-265616-что-pokazali-v-filme-ikar-grigorij-rodchenkov-obvinjaet-kreml-i-putina.html>>; Премьера фильма, основанного на заявлениях Родченкова, состоится 20 января // <<https://www.championat.com/other/news-2680494-premera-filma-osnovannogo-na-zajavlenijah-rodchenkova-sostoitsja-20-janvarja.html>>.

⁸⁹ Vladimir Putin 'was at the heart of the Russia drug scandal' alleges 'doper-in-chief' who claims he doped half of his country's 72 London 2012 medalists. ICARUS is a documentary film // <<https://antidopingworld.wordpress.com/2017/01/27/vladimir-putin-was-at-the-heart-of-the-russia-drug-scandal-alleges-doper-in-chief-who-claims-he-doped-half-of-his-countrys-72-london-2012-medalists-icarus-is-a-documentary-film/>>.

⁹⁰ Wada has 'full confidence' in McLaren report despite «iscrepancies» // <<http://www.bbc.com/sport/athletics/38852377>>.

российской легкой атлетики»⁹¹. В основу картины, приуроченной к визиту в Москву комиссии IAAF, легли голословные заявления нового информатора – бегуна Андрея Дмитриева – и его съёмки⁹².

23.02.2017 – На сайте Международного олимпийского комитета было опубликовано открытое письмо генерального директора МОК Кристофа де Кеппера, в котором было указано на необходимость проверки заявлений в докладе Р. Макларена, а также на необходимость создания нового независимого от спортивных организаций и национальных интересов органа по тестированию и необходимость в целом реформирования антидопинговой системы⁹³.

март 2017 года

10.03.2017 – Заявлено, что В.Л. Мутко не прошёл проверку на соответствие требованиям ФИФА и не сможет баллотироваться на выборы в Совет организации. Сообщалось, что он «провалил» её из-за того, что совмещает посты главы РФС и вице-преьера России⁹⁴, по причине его несоответствия установленным требованиям политической нейтральности⁹⁵.

13.03.2017 – Ричард Макларен голословно назвал «придирками» обоснованные комментарии спортивных организаций, включая Международный олимпийский комитет, относительно неадекватного перевода российских документов, а также провальности обвинений им (Р. Маклареном) некоторых конкретных спортсменов в употреблении допинга⁹⁶.

⁹¹ Lies and Hypocrisy – New whistleblower levels serious charges against Russian athletics // <<http://hajoseppelt.de/2017/01/lies-hypocrisy-new-whistleblower-levels-serious-charges-russian-athletics/>>.

⁹² Откровенно ни о чём: новый фильм Зеппельта о допинге в России оказался провальным // <<https://russian.rt.com/sport/article/352791-dmitriev-zepelt-film>>.

⁹³ De Kepper C. Letter to IOC Honorary President, IOC Members, IOC Honorary Members, Presidents of National Olympic Committees, Presidents of International Federations // <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current-Situation-of-Anti-Doping-System-Reforms-English.pdf#_ga=1.80709460.2120101887.1481125187>.

⁹⁴ Мутко прокомментировал решение о его недопуске до выборов в совет ФИФА // <<https://lenta.ru/news/2017/03/10/mutkocommentfifa/>>.

⁹⁵ Eligibility checks for European candidates for the FIFA Council / FIFA // <<http://www.fifa.com/about-fifa/news/y=2017/m=3/news=eligibility-checks-for-european-candidates-for-the-fifa-council-2875517.html>>.

⁹⁶ Russian doping investigator McLaren hits back at critics // <<http://abcnews.go.com/Sports/wireStory/russian-doping-investigator-mclaren-hits-back-critics-46093704>>.

16.03.2017 – Руководитель независимой общественной антидопинговой комиссии Виталий Смирнов заявил, что будто бы автор доклада комиссии Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) Р. Макларен признал наличие ошибок в своих выводах о ситуации с допингом в российском спорте^{97, 98}.

16.03.2017 – На заседании исполнительного совета Международного олимпийского комитета в Пхёнчхане президент Международной федерации лыжного спорта Жан-Франко Каспер выступил в защиту российского спорта, сравнив призывы к полному отстранению российских спортсменов с действиями нацистской Германии⁹⁹.

16.03.2017 – Исполнительный совет Международного олимпийского комитета принял Декларацию «12 принципов более надёжной и независимой глобальной антидопинговой системы для защиты "чистых" спортсменов», в которой, в частности, предусматривается создание независимого органа по тестированию¹⁰⁰.

05.06.2017 – Бывший президент ВАДА Ричард Паунд заявил, что убежден в том, что, несмотря на бездействие МОК, российские спортсмены будут признаны виновными в использовании допинга на Зимних Олимпийских играх 2014 в Сочи¹⁰¹.

24.06.2017 – ФИФА расследует причастность российской футбольной сборной, участвовавшей в Кубке мира 2014, к «крупнейшей государственной программе допинга»¹⁰².

В настоящей справке о хронологии необъявленной юридической и информационной войны против российского спорта (с 03.12.2014 по 24.06.2017) отражены отнюдь не все происшедшие в этот период референтные события. В действительности, частота таких событий была много выше. В настоящей справке не указывались события,

⁹⁷ Словам Смирнова пока нет подтверждения. – *Прим. сост.*

⁹⁸ Макларен снял обвинения в участии властей РФ в создании допинговой системы // <<http://www.interfax.ru/sport/553886>>.

⁹⁹ Russian doping scandal continues to cause problems for Olympic chiefs // <<https://www.thecourier.co.uk/sport/387918/senior-olympic-official-apologises-for-comparing-russian-doping-ban-to-holocaust/>>.

¹⁰⁰ Declaration of the IOC Executive Board «12 principles for a more robust and independent global anti-doping system to protect clean athletes» // <<https://www.olympic.org/news/declaration-of-the-ioc-executive-board-1>>.

¹⁰¹ Exclusive: Pound confident Russian athletes will be found guilty of Sochi 2014 doping despite IOC inaction // <<http://www.insidethegames.biz/articles/1051180/exclusive-pound-confident-russian-athletes-will-be-found-guilty-of-sochi-2014-doping-despite-ioc-inaction>>

¹⁰² Russia's World Cup team under investigation for doping | Daily Mail Online // <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-4635918/Russia-s-World-Cup-team-investigation-doping.html>>

отражавшие латентные события, обеспечивавшие указанную войну против российского спорта. В частности, не отмечены факты закрытых переговоров заинтересованных лиц, факты передачи финансовых средств, факты осуществления коммуникаций между организаторами, передаточными звеньями и основными исполнителями («игроками») в этой кампании (по сути – войне) против российского спорта, российских спортсменов, российских спортивных организаций и сборных, российских органов государственного управления в сфере спорта.

Но даже приведённой информации вполне достаточно для вывода о том, что невозможно обоснованно воспринимать и оценивать всю совокупность этих событий как происходивших по случайному совпадению в результате естественного хода событий.

* * * * *

Баган В.В. Гражданско-правовые признаки, позволяющие отграничивать недвижимые имущественные объекты религиозного назначения¹⁰³

Согласно И.В. Понкину, имущественный аспект отношений между государством и религиозными организациями является одним из ключевых в обеспечении социально значимой деятельности религиозных организаций¹⁰⁴.

Одной из наиболее специфических линеек имущественных объектов в сфере религиозных отношений являются недвижимые имущественные объекты религиозного назначения (во всём их многообразии).

Произведённый в рамках диссертационного исследования формально-юридический и сопоставительный анализ массива свыше 1000 судебных решений по делам, вытекающим из передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящего в государственной или муниципальной собственности (объективно единственный в российской судебной практике обширный и вместе с тем уникальный массив судебных решений, из которых можно извлечь референтные правовые позиции по теме диссертации), дал необходимые и достаточные основания для выделения следующих (значимых для гражданско-правовой науки) гражданско-правовых признаков, позволяющих отграничить недвижимые имущественные объекты религиозного назначения (на примере Русской Православной Церкви) от иных имущественных объектов и определяющих специфику правового режима указанного имущества религиозного назначения:

а) непосредственная (изначальная или после перепрофилирующих переделок) целевая предназначённость объекта для практического коллективного исповедания веры (по смыслу п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 7 и п. 1 ст. 8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ

¹⁰³ **Баган Владислав Владимирович** – соискатель кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Российского университета дружбы народов.

В статье исследуются особенности правового положения имущества религиозного назначения.

Ключевые слова: гражданское право, объекты недвижимого имущества религиозного назначения, религиозная организация, право собственности, объект недвижимости, безвозмездная передача имущества, правовой режим.

Bagan V.V. Civil-legal signs, allowing to delimit the real estate objects for religious purposes. In the article the features of legal status of real estate objects for religious purposes.

Keywords: civil law, real estate objects for religious purposes, religious organization, ownership, property, transfer of property, legal regime.

¹⁰⁴ *Понкин И.В. Зарубежное законодательство о правах религиозных организаций на недвижимое имущество // Государственное строительство и право. Периодич. издание научных трудов кафедры гос. строительства и права РАГС при Президенте РФ. 2004. Выпуск I (VII) / Под общ. ред. Г.В. Мальцева / Отв. ред. Е.Ю. Догадайло. – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2004. – С. 157–170.*

(ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях»), в том числе для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (по смыслу п. 1 ст. 6, п. 2 и 3 ст. 7, ст. 16 названного Федерального закона), то есть такой объект, который непосредственно является культовым (по смыслу пп. 1 п. 2 ст. 16 названного Федерального закона), обладая существенным значением для религиозных чувств верующих и являясь самостоятельным объектом определённой формы религиозного почитания и/или уважения (в том числе – в силу обязывания верующих к их религиозному почитанию и/или уважению внутренними религиозными установлениями религиозной организации), в том числе в силу его порядко-образующего и порядко-поддерживающего значения для религиозной организации;

б) наличие у недвижимого имущественного объекта (не признаваемого ныне непосредственно культовым – по смыслу пункта «а» выше) фактически общего назначения (общей цели использования) с рядом расположенным культовым недвижимым имущественным объектом (по смыслу пункта «а» выше), даже если на данный момент эти объекты не имеют ни юридической, ни фактической функциональной связи между собой, участвуют в обороте как два самостоятельных объекта недвижимости, даже если первый из указанных объектов (изначально связанный с религиозной и/или обеспечивающей её деятельностью) длительное время не использовался в профильных целях (под религиозное назначение);

в) объективно обусловленная (функциональным назначением, наличием исторической связи) относимость недвижимого имущественного объекта (не являющегося непосредственно культовым – по смыслу пункта «а» выше) в состав единого имущественного комплекса религиозного назначения (с культовым недвижимым имущественным объектом – по смыслу пункта «а» выше), с обладанием такой связи свойством комплементарности (взаимной дополняемости, достраиваемости), независимо от того непосредственно ли обеспечивает такой объект функционирование собственно культового объекта (имеет вспомогательное назначение) или носит иное свойство дополнительности (значимой для деятельности религиозной организации);

г) объективно обусловленная (функциональным назначением, наличием исторической связи) относимость недвижимого имущественного объекта (не являющегося непосредственно культовым – по смыслу пункта «а» выше) в состав единого комплекса памятников (объектов культурного наследия) или архитектурного ансамбля (преимущественно религиозного назначения), вследствие расположения этого объекта, или если этот объект по иным причинам фактически и юридически исторически (с момента создания и длительное время после создания) относим к составу какого-либо комплекса/ансамбля, имеет с ним историческую связь.

Вышеприведённая линейка признаков недвижимого имущественного объекта религиозного назначения не обладает (и в принципе не может обладать) качеством исчерпывающей чёткости, что детерминировано ограниченной возможностью вмешательства государства в вопросы, преимущественно урегулированные (подлежащими признанию государством) внутренними установлениями религиозной организации.

* * * * *

Кашуро О.А. Содержание дискуссии о смертной казни: pro et contra¹⁰⁵

Абрис проблемы

В США казнили 75-летнего убийцу Томми Арчера, который был известен тем, что исполнение смертного приговора в его отношении за последние двадцать пять лет переносилось семь раз.

Арчер был казнён в тюрьме "Холмэн" в городе Этмор путем смертельной инъекции поздно вечером 25 мая 2017 г. Перед этим губернатор штата Алабама отказался удовлетворить просьбу адвокатов преступника об очередной отсрочке казни. Защитники требовали дополнительного анализа ДНК по его делу, сообщает CNN.

Арчер был приговорен к смерти за то, что в 1982 году убил по просьбе своей любовницы Джуди Викар её мужа Троя. Джуди Викар сначала заявила полиции, что к ним в дом ворвался неизвестный преступник, который изнасиловал её и убил её мужа. Потом женщина пошла на сделку со следствием и созналась, что убийцей был Арчер, которому она заплатила 10 тысяч долларов с тем, чтобы получить потом страховку за смерть супруга.

Сам Арчер в момент смерти Троя Викара отбывал заключение за совершённое им за пять лет до этого убийство сводной сестры, однако находился на свободе в соответствии с программой временного освобождения заключенных для выполнения ими общественных работ.

Виновным Арчер себя так и не признал. Его судили и приговаривали к смерти в 1983 и 1987 годах, однако оба раза защита подавала апелляцию. Окончательно смертный приговор Арчеру был вынесен в 1991 году.

После этого под разными предложениями адвокатам Арчера удавалось добиваться отсрочки приведения приговора в исполнение в общей сложности семь раз, в основном напирая на то, что казнь путем инъекции принесёт убийце дополнительные мучения из-за имеющихся у

¹⁰⁵ **Кашуро Ольга Александровна** – юрист, аспирант факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Статья посвящена исследованию аргументов за и против смертной казни как меры уголовного наказания. Показано содержание соответствующей дискуссии.

Ключевые слова: уголовное право, смертная казнь, гуманизм, наказание, справедливость.

Kashuro O.A. The content of the discussion on the death penalty: pro et contra.

The article is devoted to the study of the arguments for and against the death penalty as a measure of criminal punishment. The content of the relevant discussion is shown.

Keywords: criminal law, death penalty, humanism, punishment, justice.

него проблем с сердцем. За регулярные успешные попытки избежать смерти ему даже дали прозвище "Гудини камеры смертников"¹⁰⁶.

Актуальность исследования определяется обострением общественных и научных экспертных дискуссий по вопросу о правовой и фактической обоснованности и целесообразности возвращения (сохранения) в законодательстве смертной казни как меры уголовного наказания в условиях обострения проблем международного терроризма, наркоторговли (в крупных размерах), особо жестоких преступлений против малолетних детей. Такие дискуссии ведутся как в международных организациях, так и на национальном уровне – как в государствах, где смертная казнь применяется, так и в тех государствах, где такая мера отменена или на неё наложен мораторий.

Названный вопрос, в частности, не раз становился предметом дискуссий в Государственной Думе ФС РФ. Каждый раз этот вопрос вновь поднимается после очередного резонансного преступления террористического характера.

Соответственно, актуален вопрос о полилатеральной (многоаспектной) этической и правовой оценке смертной казни как меры уголовного наказания преступников.

Дискуссии по обсуждаемой проблеме продолжают в настоящее время – как в отечественной, так и в зарубежной науке¹⁰⁷ и публицистике¹⁰⁸.

В настоящей работе будут рассмотрены юридические и этические аргументы, оправдывающие наличие смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемые в поддержку сохранения (введения) смертной казни как указанной меры, а затем, соответственно, оппонирющие им юридические и этические аргументы в пользу запрещения (в том числе моратория) смертной казни как меры уголовного наказания.

Объектом исследования в настоящей статье выступили этические и юридические аспекты смертной казни, содержание научных дискуссий по вопросу о правовой и фактической обоснованности и целесообразности возвращения (сохранения) в законодательстве смертной казни как меры уголовного наказания.

¹⁰⁶ <<http://www.vesti.ru/m/doc.html?id=2892316>>.

¹⁰⁷ Нас убивают: Документы, статьи, письма. – М.: Альфа-М, 2004. – 640 с. *Кеашис В.Е.* Смертная казнь: Мировые тенденции, проблемы и перспективы. – М.: Юрайт, 2008. *Буянский С.Г.* Смертная казнь: за и против // Юрист. – 1999. – № 9. – С. 27. *Ваксян А.* Мораторий на исполнение смертной казни: вторая попытка// Российская юстиция. – 1998. – № 5. – С. 10–11. *Варфоломеев И.* Какую гуманность нам навязывают?// Щит и меч. – 20.03.1997. – С. 4. *Вицин С.* Время казнить в России закончилось? // Российская юстиция. – 1999. – № 3. – С. 10–12. *Гулиев В.* Их право жить, наше умирать? // Российские вести. – 31.03.1994. – № 57. – С. 10.

¹⁰⁸ 5 аргументов за и против смертной казни, о которых вам следует задуматься // <<http://www.publy.ru/post/3897>>. 10 аргументов «за» и «против» смертной казни // <<http://fishki.net/1868775-10-argumentov-za-i-protiv-smertnoj-казни.html>>. – 02.03.2016.

Предметом исследования в этом материале выступило законодательство Российской Федерации и ряда зарубежных государств, регулирующее смертную казнь.

Целью исследования является исследование и обобщение этических и юридических аспектов смертной казни. Заявленная цель исследования предопределила следующие исследовательские задачи: исследование ключевых типичных юридических и этических аргументов, оправдывающих наличие смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемых в поддержку сохранения (введения) смертной казни как указанной меры; исследование ключевых типичных юридических и этических аргументов, отрицающих необходимость и возможность смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемых против сохранения (введения) смертной казни как указанной меры; оценка указанных аргументов.

Степень разработанности проблемы. Вопрос смертной казни освещён в специальной литературе, так как всегда находился в центре внимания. В разное время над этой проблемой работали такие авторы, как А.Ф. Кистяковский, А.С. Михлин, С. Вицин, А. Кулешов, Л.С. Арутюнов, Г.З. Анашкин, Н.П. Кузьмин, А.В. Малько, Е.П. Ищенко, Н.С. Таганцев и другие.

1. Содержание дискуссии о смертной казни: pro et contra

§ 1. Аргументы «за» смертную казнь

Анализ содержания ведущейся вокруг смертной казни дискуссии позволяет выделить следующие ключевые типичные юридические и этические аргументы, оправдывающие наличие смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемые в поддержку сохранения (введения) смертной казни как указанной меры:

1. Смертная казнь как сдерживающий фактор

Смертная казнь как мера уголовного наказания в условиях действительно обеспеченной неотвратимости наказания и отсутствия сроков давности за ряд наиболее социально опасных преступлений (преступления террористического характера, преступления против человечности (crimes against humanity – выделяемая в международном праве группа преступлений массового характера), множественные и особо жестокие убийства, тем более – детей, оборот наркотиков в особо крупных размерах) является мощным и эффективным сдерживающим фактором. Только страх ответной жёсткой кары может сдержать преступников сделать последний шаг.

По мнению ряда авторов, смертная казнь, действительно, является мощным сдерживающим фактором для преступников: согласно криминологическим исследованиям, этот вид наказания имеет наивысший превентивный коэффициент — страх перед смертью

«оберегает» людей от противоправных деяний. Более того, известны случаи, когда преступник, совершив покушение на убийство, спасал свою жертву, так как знал, что впоследствии сам отправится на электрический стул. Таким образом, смертная казнь – важнейший и наиболее действенный фактор снижения уровня преступности¹⁰⁹.

2. Смертная казнь как справедливый ответ на совершение преступником жесткого бесчеловечного преступления

В этом аргументационном подходе смертная казнь рассматривается и позиционируется как справедливая расплата и, соответственно, как нравственный акт возмездия за совершение преступником жестокого бесчеловечного преступления.

Как известно, один из принципов правосудия – это соответствие наказания тяжести деяния. И умышленное лишение человека жизни (тем более, двух и более людей или ребёнка), очевидно, должно повлечь именно такую меру наказания, как смертная казнь.

3. Смертная казнь как радикальный и предельно эффективный способ полного и окончательного избавления общества от преступника, представляющего для него угрозу

В этом аргументационном подходе смертная казнь рассматривается и позиционируется как исключительный по своим последствиям способ изолирования от общества преступника, представляющего для него опасность и угрозу. Тем более, что и за решёткой преступник может продолжать убивать людей, никогда не исключена полностью и вероятность побега из мест лишения свободы.

4. Смертная казнь как средство редуцирования финансовых затрат на пожизненное (или в течение сверхдлительных сроков) содержание преступников в местах лишения свободы

Финансовые затраты на содержание (кормление и иное бытовое обеспечение) преступника, осуждённого на пожизненное заключение или на сверхдлительный срок содержания в местах лишения свободы, за десятки лет набираются весьма немалые. Когда же речь идёт о тысячах или десятках тысяч таких заключённых, то размер затрат может составлять уже такие объёмы, что этот аргумент уже не кажется столь негуманным.

Сторонники смертной казни, как уже отмечалось, рассматривают эту меру наказания как вариант обращения с опасными преступниками куда более дешёвый и экономичный, чем пожизненное лишение свободы. Причём, такого рода расчёты и соображения рентабельности вовсе не являются изобретением прагматичных американцев; они весьма широко распространены и в Европе, и в Азии, и на африканском континенте. Но и в США, в стране в экономическом отношении более

¹⁰⁹ 5 аргументов за и против смертной казни, о которых вам следует задуматься // <<http://www.publy.ru/post/3897>>.

благополучной, "цена" смертной казни, её финансовая составляющая, экономическая рентабельность в сравнении с "ценой" пожизненного лишения свободы – все эти вопросы стоят не менее остро. Более того, постоянный рост расходов на такого рода судебные процессы, с одной стороны, и, с другой стороны, сложившаяся в США практика исполнения смертных приговоров, при которой ожидание казни в "очереди смертников" составляет в среднем не менее десяти лет, всё больше актуализируют экономический аспект и без того сложной политико-правовой проблемы. В США давно доказано, что правовая система, использующая смертную казнь, является намного более дорогостоящей, чем та, в которой самой суровой мерой наказания является пожизненное лишение свободы¹¹⁰.

5. Большая гуманность смертной казни (как меры уголовного наказания), нежели пожизненное заключение

То, что смертная казнь субъективно может восприниматься как более гуманная, чем пожизненное заключение, подтверждается тем, что пожизненно осуждённые в немалой своей части говорят (в том числе журналистам на камеру), что «лучше уж смерть», поскольку таковые позиционируют пожизненное заключение как тот же смертный приговор, только «растянутый во времени» и много более жестокий и психологически страшный.

Назначение пожизненного лишения свободы, на первый взгляд, можно было бы объяснить тем, что при прочих равных условиях за совершение убийства наказание в виде смертной казни должно назначаться чаще, чем за совершение других тяжких преступлений. Однако, как было показано выше, статистика смертных приговоров опровергает это поверхностное объяснение. Ибо судебная практика, как уже отмечалось, складывается таким образом, что факт совершения убийства вовсе не влечёт за собой автоматического применения наказания в виде смертной казни. Более того, за убийства эта мера наказания, как только что отмечалось, назначалась значительно реже, чем за совершение грабежей, повлекших тяжкие последствия. И коль скоро пожизненное лишение свободы за убийство назначается в 2,5 раза реже, чем за совершение других тяжких преступлений, этот статистический факт говорит лишь о том, что в структуре назначенных за убийство мер наказания в значительно большей степени, чем за совершение других тяжких преступлений, преобладают наказания в виде различных сроков лишения свободы¹¹¹.

¹¹⁰ *Квашиш В.Е.* Смертная казнь: Мировые тенденции, проблемы и перспективы. – М.: Юрайт, 2008. – С. 106

¹¹¹ *Квашиш В.Е.* Смертная казнь: Мировые тенденции, проблемы и перспективы. – М.: Юрайт, 2008. – С. 178.

6. Смертная казнь как мера обеспечения права на жизнь потенциальных жертв убийцы

Как отмечает А. Михлин, «многие рассматривают смертную казнь как меру безопасности, которая обеспечивает право на жизнь потенциальным жертвам убийцы»¹¹².

Нэнси Рейган говорила: «Я думаю многие остались бы живы, будь у нас смертная казнь»¹¹³.

§ 2. Аргументы «против» смертной казни

Первым русским профессором-юристом, в чьих трудах получили выражение политико-правовые взгляды просветителей второй половины XVIII века, был С. Е. Десницкий (1740–1789). Среди его многочисленных работ далеко не последнее место занимает книга «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным» (М., 1770). В ней он выступает ярким противником смертной казни и весьма аргументированно утверждает, что «нет в свете, кроме смертоубийства иного греха, который бы в чувствовании непристрастных и посторонних зрителей заслуживал смертного наказания». Ярким противником смертной казни был и А. Н. Радищев. В «Проекте для разделения Уложения Российского» он указывал: «аксиомою поставить можно, что казнь смертная совсем не нужна (разве из сожаления и по выбору преступника), что всякая жестокость и уродование не достигают в наказании своей цели»¹¹⁴.

Ф. В. Ушаков, выступая против смертной казни, был сторонником лишения свободы на длительные сроки, не исключая и вечную изоляцию от общества. Он также считал, что применение смертной казни способствует не сокращению, а росту преступности¹¹⁵.

Анализ содержания ведущейся вокруг смертной казни дискуссии позволяет выделить следующие ключевые типичные юридические и этические аргументы, отрицающие необходимость и возможность смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемые против сохранения (введения) смертной казни как указанной меры:

¹¹² Михлин А. Смертная казнь – добро или зло? // Нас убивают: Документы, статьи, письма. – М.: Альфа-М, 2004. – 640 с. – С. 404.

¹¹³ Цит. по: Известные личности, высказывающиеся «ЗА» смертную казнь // <<http://m.echo.msk.ru/blogs/detail.php?ID=1781210>>. – 09.06.2016.

¹¹⁴ Смертная казнь: за и против: Сборник. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 44–45.

¹¹⁵ Смертная казнь: за и против: Сборник. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 46.

1. Бесчеловечность смертной казни как меры уголовного наказания

В.С. Соловьёв писал: «Смертная казнь бесчеловечна – не со стороны чувства, а со стороны нравственного принципа»¹¹⁶.

2. Вероятность приведения вынесенной судом смертной казни в исполнение в отношении невиновного лица вследствие объективно существующего определённого риска судебной ошибки

Суть проблемы здесь в том, что исправить эту ошибку может быть (и скорее всего – будет) уже невозможно.

По мнению некоторых авторов, в праве действует принцип восстановимости наказания, что позволяет до некоторой степени делать обратимыми случаи, когда совершается судебная ошибка. Применительно к смертной казни этот принцип нарушается: того, кого убили, нельзя вернуть к жизни, как и невозможно компенсировать ему нанесённый юридической ошибкой вред, а такие ошибки являются не такой уж редкостью¹¹⁷.

Согласно С. Будзинскому, «смертная казнь не имеет существенных качеств наказания. Она неделима, неотпустима; её невозможно соразмерить вине, если она применена по ошибке, то её уже вознаградить нельзя»¹¹⁸.

Академик А.Д. Сахаров в своем Письме от 19 сентября 1977 г. в Организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни (США, декабрь 1977 г.) писал: «Я отрицаю практическую необходимость и эффективность смертной казни как средства защиты общества. Необходимая в некоторых случаях временная изоляция преступников должна осуществляться более гуманными, более гибкими мерами, допускающими корректировку в случае судебной ошибки или изменений в обществе или в личности преступника»¹¹⁹.

Вместе с тем, как пишет А. Михлин, «один из аргументов, выдвигаемых сторонниками отмены смертной казни, связан с возможностью осуждения лица в результате судебной ошибки. Действительно, если такая ошибка допущена, то после приведения в исполнение смертного приговора она не может быть исправлена. Оценивая этот аргумент, надо отметить следующее. Во-первых, к счастью, судебные ошибки, связанные с применением исключительной меры наказания – смертной казни, допускаются крайне редко. Говорить о судебных ошибках применительно к периоду массовых репрессий 1930-х – начала 1950-х годов вряд ли будет правильно. В это время

¹¹⁶ Соловьёв В.С. О смертной казни // Смертная казнь: за и против: Сборник. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 177.

¹¹⁷ <<http://uchebnik.biz/book/314-yetika/154-yeticheskie-argumenty-protiv-smertnoj-kanzni.html>>.

¹¹⁸ Будзинский С. Начала уголовного права. – Варшава, 1870. – С. 256.

¹¹⁹ Цит. по: Китаев Н. Неправосудные приговоры к смертной казни: Системный анализ допущенных ошибок. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

происходило планомерное истребление заведомо невиновных людей, кстати сказать, в большинстве случаев путём внесудебной репрессии. В литературе сообщается фактически о двух случаях. Один из них связан с так называемым витебским делом, по которому был расстрелян невиновный человек, и лишь впоследствии было установлено, что инкриминируемое ему убийство совершил серийный убийца Михасевич. Второй случай имеет отношение к известному делу Чикатило. Одно из убийств, совершённых Чикатило, было вменено другому человеку, который был приговорён к смертной казни и расстрелян. Однако следует иметь в виду, что данный эпизод был седьмым в деле этого лица. Как установлено дополнительной проверкой, остальные 6 убийств были совершены именно им. Поэтому считать, что пострадал невиновный, вряд ли есть основания. Но дело не только в числе жертв. Государство должно сделать всё от него зависящее, чтобы таких случаев не было вообще. Во-вторых, нельзя не отметить, что ошибки допускаются во всех сферах человеческой деятельности, но это не является основанием для отказа от неё. Например, значительно чаще, чем судебные, встречаются врачебные ошибки, которые могут приводить к смерти больного, но отсюда не делается вывода о необходимости запрета врачебной деятельности»¹²⁰.

3. Избыточная жестокость смертной казни как наказания

Хотя и случались ситуации, когда привести в исполнение смертную казнь гуманно и быстро не удавалось, а казенные претерпевали жуткие страдания¹²¹, хотя и вопрос о чрезмерной жестокости «пытки» ожидания приведения приговора в исполнение имеет смысл, в действительности, всё же это – спорный тезис.

По обоснованному суждению Б.Н. Чичерина, «чем выше ценится человеческая жизнь, тем выше должно быть и наказание за её отнятие. Если мы скажем, что жизнь есть такое благо, которое не имеет цены, то отнятие такого блага у другого влечёт за собой отнятие того же блага у преступника. Это закон, который он сам себе положил. Поэтому, с точки зрения правосудия, смертная казнь составляет чистое требование правды. И государство имеет полное право её прилагать, ибо высшее его призвание состоит в отправлении правосудия. Во имя высших целей

¹²⁰ Михлин А. Смертная казнь – добро или зло? // Нас убивают: Документы, статьи, письма. – М.: Альфа-М, 2004. – 640 с. – С. 401–402.

¹²¹ «Убийца-клоун» Джон Уэйн Гейси, изнасиловавший и убивший 33-х молодых людей (в том числе нескольких подростков), страшно боялся смерти, поэтому приговор было решено привести в исполнение посредством смертельной инъекции. Однако всё пошло не так, как планировалось: тиопентал успешно усыпил Гейси, затем в ход должен был пойти панкуроний, который парализует работу лёгких, и напоследок — хлорид калия, приводящий к мгновенной остановке сердца, однако последний препарат застыл в трубке, из-за чего Гейси несколько минут страдал от сильнейшего удушья (5 аргументов за и против смертной казни, о которых вам следует задуматься // <<http://www.publy.ru/post/3897>>).

оно располагает жизнью людей; оно посылает их на смерть для защиты интересов отечества. Оно обязано и защищать эту жизнь, карая тех, кто на неё посягает. Справедливая же кара состоит в отнятии того, что имеет одинаковую цену. Если, несмотря на то, смертная казнь иногда отменяется и заменяется другими наказаниями, то это происходит не в силу требований правосудия, а по другим соображениям»¹²².

4. Смертная казнь не даёт осужденным возможности исправиться, не ведёт к исправлению

По обоснованному суждению Б.Н. Чичерина, «можно сказать, что смертная казнь пресекается для преступника дальнейшая возможность исправления. И тут можно сказать, что именно смертная казнь всего сильнее действует на душу человека; она заставляет его перед лицом вечности углубиться в себя и покаяться в своих преступлениях. Однако факт тот, что многие преступники идут к смерти совершенно равнодушно. Будет ли у них отнята возможность покаяния в течение многолетнего заключения?»¹²³.

5. Редуцированность возможностей смертной казни выступать фактором сдерживания

В действительности, для немалого числа террористов и серийных маньяков-убийц наличие или отсутствие такой меры уголовного наказания не имеет равным счетом никакого значения.

6. Смертная казнь есть лицемерие и сама по себе порождает и стимулирует жестокость в обществе

Известна точка зрения, что смертная казнь есть узаконенное на государственном уровне убийство, и в этом смысле она не может не порождать насилия, что бороться с преступниками их же методами, по крайней мере, неправильно.

В.С. Соловьев писал: «Смертная казнь есть убийство как таковое, абсолютное убийство, т.е. принципиальное отрицание коренного нравственного отношения к человеку»¹²⁴.

Академик А.Д. Сахаров в своем Письме от 19 сентября 1977 г. в Организационный комитет симпозиума по проблеме смертной казни (США, декабрь 1977 г.) писал: «Я полностью поддерживаю основные аргументы, выдвигаемые противниками смертной казни. Я считаю смертную казнь жестокой и безнравственным институтом, подрывающим нравственные и правовые устои общества. Государство в

¹²² Чичерин Б.Н. *Философия права*. – М.: Либроком, 2013.

¹²³ Чичерин Б.Н. *Философия права*. – М.: Либроком, 2013.

¹²⁴ Соловьев В.С. *О смертной казни // Смертная казнь: за и против*: Сборник. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 178.

лице своих чиновников, как все люди, склонные к поверхностным выводам, как все люди, подверженные влияниям, связям, предрассудкам и эгоцентрической мотивации поведения, – присваивает себе право на самое страшное и абсолютно необратимое действие: лишение жизни. Такое государство не может рассчитывать на улучшение нравственной атмосферы в стране. Я отрицаю сколько-нибудь существенное устрашающее действие смертной казни на потенциальных преступников. Я уверен в обратном – жестокость порождает жестокость»¹²⁵.

«Этот аргумент нередко дополняется аргументом, что длительное тюремное заключение – это уже само по себе «ад», страшное наказание для человека.

1. Смертная казнь не имеет существенных качеств наказания. Она не делима, не отпустима; её невозможно степенить соразмерно вине, если она применена по ошибке, то её уже вознаградить нельзя.

2. Это наказание противно правилам христианства, по которому Бог не желает смерти грешного, законодатель же должен стремиться к исправлению преступника. От такой возвышенной задачи христианское государство уклоняться не может.

3. Общественная безопасность может быть ограждена вместо смертной казни пожизненным или бессрочным заключением, с возможностью в последнем случае освобождения несомненно исправившегося преступника. Смерть исключает возможность исправления.

4. Цель устрашения может быть достигнута посредством пожизненного заключения... Уменьшению числа преступлений скорее содействуют умеренные, нежели строгие наказания...

5. Смертную казнь защищают преимущественно в убийстве, утверждая, что по общему убеждению народов пролитая кровь требует крови. Хотя законодатель должен изучать общественную совесть, однако ж он не может слепо ей следовать; напротив того, он обязан облагораживать её и освобождать от предрассудков»¹²⁶.

Заключение

Как пишет В. Гулиев, ныне в России череда криминальных событий беспощадно демонстрирует отсутствие политической, административной и полицейской воли, нацеленной на радикальное противостояние уголовной преступности. Особенно ужасно положение с личной безопасностью граждан: само право на жизнь стало чем-то эфемерным. По сути, его более нет, если считать правом гарантированное обществом и властью надежное, защищённое

¹²⁵ Цит. по: *Кутаев Н.* Неправосудные приговоры к смертной казни: Системный анализ допущенных ошибок. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

¹²⁶ Смертная казнь: за и против: Сборник. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 60.

состояние человека. Есть лишь возможность выжить, не привлекая к себе внимания ни преступных сообществ, ни уличного хулигана и грабителя, ни, наконец, тех «правоохранителей», которые вконец распустились, получая всё более бесконтрольные полномочия, и всё чаще «раскрывают» преступления (если раскрывают), выбивая признания из правых, виноватых или просто случайно задержанных¹²⁷.

Наличие объёма релевантных и вполне убедительных юридических и этических аргументов, оправдывающих наличие смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемых в поддержку сохранения (введения) смертной казни как указанной меры, вполне уравнивается сегодня объёмом не менее релевантных и убедительных юридических и этических аргументов, отрицающих необходимость и возможность смертной казни как меры уголовного наказания и выдвигаемых против сохранения (введения) смертной казни как указанной меры.

Оценивая в заключение смертную казнь с точки зрения современного идеала наказания и обращая при этом внимание на те общие свойства, которыми должно обладать наказание, следует отметить одну черту, которая особенно невыгодно отличает смертную казнь от других наказаний, черту поэтому весьма характерную – её невосстановимость. Современное государство, сохраняя, с одной стороны, в своей карательной системе смертную казнь, а с другой, – признавая принцип вознаграждения невинно привлечённых к суду уголовному и невинно осужденных, впадает в этом отношении в самое резкое противоречие с самой собой. Если наше правосознание не мирится с понятием вреда от судебной ошибки над человеком, невинным в случае отбытия им менее тяжкого наказания или простого привлечения к суду, на чём и покоится институт вознаграждения за этот вред, то совершенно немыслимо допущение существования смертной казни ввиду одной возможности случаев судебной ошибки, при которых ни о каком вознаграждении потерпевшего за причинённый ему вред, притом вред самый существенный, не может быть и речи¹²⁸.

Если мы скажем, что жизнь есть такое благо, которое не имеет цены, то отнятие такого блага у другого влечёт за собой отнятие того же блага у преступника. Это закон, который он сам себе положил. Поэтому, с точки зрения правосудия, смертная казнь составляет чистое требование правды. И государство имеет полное право её прилагать, ибо высшее его призвание состоит в отправлении правосудия. Во имя высших целей оно располагает жизнью людей; оно посылает их на смерть для защиты интересов отечества. Оно обязано и защищать эту жизнь, карая тех, кто на неё посягает. Справедливая же кара состоит в отнятии того, что имеет одинаковую цену. Если, несмотря на то,

¹²⁷ Гулиев В. Право жить и право убивать // Нас убивают: Документы, статьи, письма. – М.: Альфа-М, 2004. – 640 с. – С. 494.

¹²⁸ Смертная казнь: за и против: Сборник. – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 200.

смертная казнь иногда отменяется и заменяется другими наказаниями, то это происходит не в силу требований правосудия, а по другим соображениям¹²⁹.

Нельзя сказать, что победила та или иная точка зрения. И дискуссия продолжается. Причем даже противники смертной казни едва ли стали бы осуждать, что решением Нюрнбергского трибунала были осуждены к смертной казни главные нацистские преступники, то есть не отрицают, что преступления против человечества должны караться смертной казнью. С другой стороны, и сторонники смертной казни не столь уж категоричны, отдавая себе отчёт в наличии множества этических и юридических проблем, связанных со смертной казнью как мерой уголовного наказания.

В России процесс ограничения применения смертной казни постепенно идёт, и нет необходимости его искусственно форсировать, принимая волевые, административные (но социально не подготовленные) решения, которые в принципе в ближайшее время не могут изменить существующее положение вещей. Поэтому принятие Президентом РФ распоряжения «О подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни)» больше свидетельствовало о том, что власть пыталась заработать на этой акции определённый политический капитал: показать себя демократической, цивилизованной, гуманной, нежели действительно изменить к лучшему реальные общественные отношения, в частности реально обеспечить права человека, и прежде всего, право на жизнь, и не столько убийц, сколько их жертв¹³⁰.

* * * * *

¹²⁹ Чичерин Б.Н. *Философия права*. – М.: Либроком, 2013. – С. 69.

¹³⁰ Казановская Ю.А. *Право на жизнь и смертная казнь: проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации*. Автореферат дис. канд. юридич. наук. – Ставрополь, 2004 – С. 130.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Понкин И.В., Иларионова Т.С., Ботнев В.К., Редькина А.И., Кашуро О.А. Рабочая программа дисциплины Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация – магистр)¹³¹

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учётом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	ОК-2.1	способность проводить анализ нестандартной ситуации и владеть инструментарием принятия решений в подобных ситуациях

¹³¹ Рабочая программа утверждена решением кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Протокол от 28.03.2017).

Понкин Игорь Владиславович, доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор. **Иларионова Татьяна Семеновна**, доктор философских наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор. **Ботнев Владимир Константинович**, доктор юридических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доцент. **Редькина Алена Игоревна**, кандидат юридических наук, эксперт Консорциума специалистов по спортивному праву, старший преподаватель кафедры спортивного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). **Кашуро Ольга Александровна** – аспирант факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-1	способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности	ОПК-1.1	Способность к использованию аналитических методов в профессиональной деятельности.
ОПК-3	готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОПК-3.1	изучение методов оценки состояния малой группы и управления коллективом

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии проф.стан-дарта)	Код освоения этапа компетенции	Результаты обучения
разработка вариантов управленческих решений и оценка рисков, связанные с их реализацией, реализация программных документов в органах государственной и муниципальной власти	ОК-2.1	на уровне знаний: принципы диагностики нестандартной ситуации с целью выявления значимых проблем; принципы, инструменты и алгоритмы принятия решений в нестандартных ситуациях; знание возможных последствий принятия управленческих решений для отдельных граждан, государства и общества
		на уровне умений: диагностировать и анализировать социально-экономические проблемы; использовать знания при оценке современных социально-экономических процессов;
		на уровне навыков: навыки выбора и применения инструментов принятия решений для конкретной нестандартной ситуации
анализ социально-экономической и социально-демографической ситуации для	ОПК-1.1	на уровне знаний: знание понятийно-категориального аппарата общей теории управления применительно к социальной сфере, знание функций органов власти и других организаций, осуществляющих управление в социальной сфере; знание

ОТФ/ТФ (при наличии проф. стан-дарта)	Код освоения этапа компетенц ии	Результаты обучения
<p>осуществления выбора стратегии развития отрасли народного хозяйства, региона, муниципалитета; планирование деятельности, разработка и утверждение стратегических, текущих и перспективных планов работы государственных и муниципальных органов;</p>		<p>основ организации труда кадров в организации; знание основных подходов к планированию и организации профессиональной деятельности;</p>
		<p>на уровне умений: организация и принятие участия в научно-исследовательской работе по проблемам кадровой политики и кадрового аудита; эффективное планирование профессиональной деятельности; применение полученных знаний на практике, обоснование структуры информационной базы социального управления; применение методов диагностики и прогнозирования при подготовке и принятии управленческого решения</p>
		<p>на уровне навыков: навыки подготовки обзоров и аналитических исследований по проблемам кадровой политики и кадрового аудита; методология и технологии эффективного планирования и организации профессиональной деятельности; навыки критического анализа и оценки управленческой ситуации для принятия будущих, профессионально-обоснованных решений</p>
	ОПК-3.1	<p>на уровне знаний: знание социометрических и коммуникативных методов оценки состояния малой группы; знание основных теорий и методов управления коллективом</p>
		<p>на уровне умений: применение основных теорий управления коллективом; применение социометрических и коммуникативных методов оценки состояния группы</p>
		<p>на уровне навыков: навыки принятия организационно-управленческих решений для достижения максимального результата в профессиональной сфере; приёмы анализа рисков, факторов и предпосылок, влияющих на принятие организационно-управленческих решений</p>

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы, всего- 108 часов.

Для очной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 48 часов: лекционные занятия – 16 часов, практические занятия – 32 часа. Самостоятельная работа составляет 24 часа.

Для очно-заочной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 42 часа: лекционные занятия – 14 часов, практические занятия – 28 часов. Самостоятельная работа составляет 30 часов.

Для заочной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 24 часа: лекционные занятия – 8 часов, практические занятия – 16 часов. Самостоятельная работа составляет 75 часов.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» относится к дисциплинам базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» изучается для обучающихся по очной, очно-заочной формам в 1 семестре, по заочной форме обучения – на 1 курсе.

С изучением дисциплины Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» изучается такая дисциплина, опирающаяся на знания, полученные на предыдущем уровне образования (бакалавриат, специалитет).

Компетенции, сформированные в процессе изучения дисциплины Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления», в дальнейшем необходимы для изучения следующих дисциплин, предусмотренных учебным планом: «Информационно-аналитические технологии государственного и муниципального управления» – в 3 и 4 семестрах.

Форма промежуточной аттестации, в соответствии с учебным планом, – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					CP	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики	4	2		0		2	О, Э
Тема 2	Эволюция теорий и концепций государственного управления	4	2		0		2	О
Тема 3	Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления	4	2		0		2	О
Тема 4	Принципы публичного управления	4	2		0		2	О
Тема 5	Цели, интересы, технологии и инструменты публичного	4	2		0		2	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	управления							
Тема 6	Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов	4	2		0		2	О, Д
Тема 7	Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам	4	2		0		2	О
Тема 8	Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении.	4	2		0		2	О
Тема 9	Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления.	2	0		0	2	0	О, Д

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	Управленческие деятельность и технологии							
Тема 10	Государственно-частное партнёрство	2	0		0		2	О
Тема 11	Государственные и муниципальные услуги	2	0		0		2	О
Тема 12	«Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество	2	0		0		2	О
Тема 13	Государственная служба как механизм государственного управления	2	0		2		0	О, Р
Тема 14	Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием	2	0		2		0	О
Тема 15	«Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления	2	0		2		0	О
Тема 16	Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостью	4	0		2		2	О, КР

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	ми, рисками и ошибками в публичном управлении							
Тема 17	Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство	2	0		2		0	О
Тема 18	Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства	2	0		2		0	О
Тема 19	Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты публичного управления	2	0		2		0	О, Р
Тема 20	Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией	2	0		2		0	О
Тема 21	Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления	2	0		2		0	О
Тема 22	Подотчетность и подконтрольность в публичном	2	0		2		0	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	управлении. Участие общества в публичном управлении							
Тема 23	Зарубежный опыт государственного и муниципального управления	2	0		2		0	О
Тема 24	Административная реформа в Российской Федерации	2	0		0	2	0	О
Тема 25	Ценностные основания государственного и муниципального управления	2	0		2		0	О, Д
Тема 26	Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения	2	0		2		0	О
Тема 27	Сильное государство. Сильная система государственного управления	2	0		2		0	О
Промежуточная аттестация		36						Экз
Всего:		108	16		32		24	

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации*	
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики	4	2		2		0	О
Тема 2	Эволюция теорий и концепций государственного управления	4	2		2		0	О
Тема 3	Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления	4	2		2		0	О
Тема 4	Принципы публичного управления	4	2		2		0	О
Тема 5	Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления	4	2		0	2	0	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 6	Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов	4	2		2		0	О, Д
Тема 7	Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам	4	2		2		0	О
Тема 8	Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении.	4	0		2		2	О
Тема 9	Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие	2	0		2		0	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	деятельность и технологии							
Тема 10	Государственно-частное партнёрство	2	0		0		2	О, КР
Тема 11	Государственные и муниципальные услуги	2	0		0		2	О
Тема 12	«Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество	2	0		0		2	О
Тема 13	Государственная служба как механизм государственного управления	2	0		0		2	О
Тема 14	Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием	2	0		0		2	О
Тема 15	«Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления	2	0		0		2	О
Тема 16	Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и	4	0		2		2	О, Р

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	ошибками в публичном управлении							
Тема 17	Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство	2	0		0		2	О
Тема 18	Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства	2	0		2		0	О
Тема 19	Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении	2	0		0		2	О
Тема 20	Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией	2	0		0		2	О, Э
Тема 21	Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления	2	0		2		0	О
Тема 22	Подотчетность и подконтрольность в публичном управлении.	2	0		0		2	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	Участие общества в публичном управлении							
Тема 23	Зарубежный опыт государственного и муниципального управления	2	0		2		0	О, Д
Тема 24	Административная реформа в Российской Федерации	2	0		0		2	О
Тема 25	Ценностные основания государственного и муниципального управления	2	0		2		0	О
Тема 26	Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения	2	0		0		2	О
Тема 27	Сильное государство. Сильная система государственного управления	2	0		0		2	О
Промежуточная аттестация		36						Экз
Всего:		108	14		28		30	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации*
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики	4	2		2		0	О
Тема 2	Эволюция теорий и концепций государственного управления	4	2		2		0	О
Тема 3	Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления	4	2		2		0	О
Тема 4	Принципы публичного управления	4	2		2		0	О
Тема 5	Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления	4	0		2		2	О
Тема	Децентрализация и	4	0		2		2	О, КР

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
6	централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов							
Тема 7	Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам	4	0		2		2	О
Тема 8	Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении.	2	0		0		2	О
Тема 9	Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и	4	0		0		4	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
	технологии							
Тема 10	Государственно-частное партнёрство	4	0		0		4	О
Тема 11	Государственные и муниципальные услуги	4	0		0		4	О
Тема 12	«Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество	4	0		0		4	О
Тема 13	Государственная служба как механизм государственного управления	4	0		0		4	О, Э
Тема 14	Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием	6	0		0	2	4	О
Тема 15	«Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления	4	0		0		4	О
Тема 16	Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в	4	0		0		4	О, Р

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	публичном управлении							
Тема 17	Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство	4	0		0		4	О
Тема 18	Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства	4	0		0		4	О
Тема 19	Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты публичном управлении	4	0		0		4	О, Д
Тема 20	Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией	4	0		0		4	О
Тема 21	Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления	4	0		0		4	О
Тема 22	Подотчетность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества	4	0		0		4	О, Э

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации* **
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	в публичном управлении							
Тема 23	Зарубежный опыт государственного и муниципального управления	2	0		0		2	О
Тема 24	Административная реформа в Российской Федерации	3	0		0		3	О
Тема 25	Ценностные основания государственного и муниципального управления	2	0		0		2	Р
Тема 26	Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения	2	0		0		2	О
Тема 27	Сильное государство. Сильная система государственного управления	2	0		0		2	О
Промежуточная аттестация		9						Экз
Всего:		108	8		16		75	

Примечания:

** – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), контрольная работа (КР), эссе (Э), реферат (Р), доклад (Д)

*** - формы промежуточной аттестации: экзамен (Экз)

Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики

Предмет и метод теории государственного и муниципального управления. Понятия публичной власти, публичной администрации, публичного управления и публичной политики. Понятие публичного (государственного и муниципального) управления как вида публично-властной деятельности на 3 уровнях понимания. Корреляция понятий «публичное управление», «государственное управление» и «муниципальное управление». Корреляция понятий «государственное управление» и «государственная политика». Место публичного (государственного и муниципального) управления в общем объеме видов управления. Природа и сущность публичного управления. Понятие и признаки управленческой способности государства. Функции публичной администрации, реализуемые посредством публичного управления. Понятие и состав предметно-объектной области публичного управления, укрупнённые сегменты предметно-объектной области публичного управления.

Тема 2. Эволюция теорий и концепций государственного управления

Античные философы о государстве и государственном управлении. Государство в представлении мыслителей Древней Греции и Древнего Рима, Средневековья, Эпохи Возрождения и Эпохи Просвещения. Опыт немецкоязычных государств в поисках «совершенного управления» XVII-XVIII вв. Идеи французских мыслителей конца XVIII – начала XIX вв. о месте и роли государства в социальной структуре. Американская школа теории государственного управления XIX–XXI вв. «Классическая дихотомия» Вудро Вильсона (1887) – Фрэнка Гуднау (1900). Французская школа теории государственного управления XIX–XXI вв. Немецкая школа теории государственного управления XIX–XXI вв. «Идеальная бюрократия» Макса Вебера (1922). Системный взгляд на историю управленческой мысли и развитие теории государственного управления. Новейшие подходы в теории государственного управления и современные тенденции её развития. Поведенческий подход, системный и ситуационный подход. Концепция «максимизирующего бюрократа» Вильяма Нисканена (1971). Концепции новой модели государственного управления.

Тема 3. Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления

Система правового обеспечения публичного управления как его основа. Место и значение правового регулирования в общем объёме инструментов публичного управления. Правовое регулирование в системе публичного управления как нормативный правовой фундамент и платформа всего публичного управления в целом как процесса и всей системы публичного управления, а равно отдельных их сегментов и направлений. Правовое регулирование в системе публичного управления как интегральный инструмент (линейка инструментов) публичного управления. Понятие нормы права. Виды правовых норм. Виды и формы нормативных правовых инструментов публичного управления. Нормативно-правовой механизм публичного управления и/или публичной политики. Инструменты оперирования массивами нормативно-правового регулирования. Объективные детерминанты ограниченности возможностей задействования правового регулирования в качестве инструмента публичного управления. Детерминанты единства и системности правового обеспечения публичного управления в Российской Федерации. Конституционно-правовые нормы, обеспечивающие в Российской Федерации единство системы правового обеспечения государственного управления. Субъекты и формы правового обеспечения государственного и муниципального управления. Законотворчество в Российской Федерации. Правовое обеспечение системы, полномочий и структуры органов государственного и муниципального управления. Положения об органах государственного и муниципального управления. Административные регламенты функционирования органов государственного и муниципального управления. Административные регламенты реализации государственных и муниципальных функций и предоставления государственных и муниципальных услуг. Юридическая техника. Правовые требования к нормативным правовым документам и иным актам управления. Муниципальные нормативные правовые акты. Юридическое пространство в контексте публичного управления.

Тема 4. Принципы публичного управления

Понятие принципа публичного управления. Общеправовые и общеполитические принципы: принцип справедливости, нравственности и человечности публичного управления; принцип связанности правовым характером государства; принцип связанности публичными интересами и превалирования публичных интересов над частными (в том числе – общественных интересов над индивидуальными); принцип связанности публичного управления императивом социальности государства; принцип связанности публичного управления императивом светскости государства; принцип транспарентности (прозрачности) и открытости публичного управления; принцип подотчётности и подконтрольности

органов публичного управления. Общеуправленческие принципы: принцип единства распорядительства; принцип дисциплины; принцип функционально- и компетентностно-детерминированного распределения полномочий (разделения труда); принцип профессионализма; принцип оплаты труда и стимулирования должностных лиц органов публичного управления; принцип ответственности органов публичного управления и персональной ответственности должностных лиц органов публичного управления; принцип лояльности должностных лиц органов публичного управления; принцип концентрации управленческих функций и необходимых для этой цели ресурсов. Специальные принципы: принцип интегральной эффективности публичного управления; принцип целостности мега-процесса публичного управления и комплементарности его отдельных элементов; принцип разумности публичного управления; принцип рациональности публичного управления; принцип релевантности и оптимальности публичного управления; принцип адекватности и сообразности публичного управления; принцип перманентности и непрерывности публичного управления; принцип конкретности и адаптивности (в том числе – оперативной адаптируемости) публичного управления; принцип устойчивости и стабильности публичного управления; принципы резистентности и резильентности публичного управления к негативным факторам; принцип оптимального сочетания учёта типичного и уникального в государственном управлении; принцип оптимального сочетания учёта объективных условий и субъективных факторов в государственном управлении. Организационные (институциональные) принципы: принцип системности публичного управления; принцип оптимального сочетания децентрализации и централизации публичной администрации и публичного управления; принцип оптимального сочетания единоначалия и коллегиальности в публичном управлении; принцип бюрократической автономности в публичном управлении; принцип оптимального сочетания линейного и объектового подхода в организации системы органов публичного управления; принцип оптимального сочетания территориального подхода и экстра-территориального подхода в организации системы органов публичного управления; принцип оптимального сочетания ручного и системно-аппаратного публичного управления; принцип оптимального сочетания закрепления, перераспределения и делегирования полномочий. Кибернетические и гибридные принципы: принцип оптимальности Парето – Уинстона; принцип «требуемого разнообразия» Эшби; принцип внешнего дополнения; принцип эмерджентности (отражает наличие у системы свойств целостности и, в частности, несводимости её свойств к сумме (совокупности) свойств её компонентов (наличие у системы специфических свойств, которых лишены её подсистемы и элементы); принцип обратной связи; принцип декомпозиции.

Тема 5. Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления

Понятие и состав целей публичного управления. Виды и иерархия целей. Источники целей публичного управления. Задачи публичного управления. Целеполагание, программирование и алгоритмизация в публичном управлении. Защита национального публичного порядка как важнейшая цель публичного управления. Технология «дерево целей» (как интеллектуальный метод алгоритмизации управления) и другие технологии целеполагания и системного целепостроения в публичном управлении и постановки целей и задач в управлении. Планирование в управлении. Виды планирования. Тактика и стратегия в публичном управлении. Государственное прогнозирование, программирование и планирование. Понятие стратегии. Особенности стратегического целеполагания и планирования в государственном управлении. Понятие публичных интересов и их значение в организации и реализации публичного управления. Понятия «порядок», «публичный порядок», «социальный порядок», «правовой порядок». Корреляция понятий инструментов, механизмов, мер и средств публичного управления и публичной политики. Организационные, нормативно-правовые, социальные, институциональные и другие механизмы публичного управления. Проектно-ориентированное государственное управление (Agile-подход в государственном управлении и другие подходы). Процессно-ориентированное государственное управление. Функционально-ориентированное государственное управление. Методы ручного управления и аппаратно-системного управления в государственном управлении.

Тема 6. Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов

Понятие и значение децентрализации публичной власти и публичного управления. Задачи децентрализации. Децентрализация как принцип организации и функционирования публичного управления. Децентрализация как метод публичного управления. Децентрализация как процесс публичного управления. Соотношение централизации и децентрализации в публичном управлении. Формы и виды децентрализации. Горизонтальная и вертикальная децентрализация. Административная децентрализация, политическая децентрализация, фискальная децентрализация. Деконцентрация, делегирование, деволюция. Понятие принципа разделения властей. Принцип разделения властей по законодательству Российской Федерации. Правовые основы децентрализации публичного управления в Российской Федерации. Понятие функций государственного и муниципального управления. Соотношение функций государственного управления и управленческих функций органов государственного и

муниципального управления. Общие и специфические функции управления. Внешние и внутренние функции управления. Анализ и оценка функциональной структуры государственного и муниципального управления. Функциональная структура государственного и муниципального управления, её правовое оформление. Реализуемость функций управления. Оптимизация административных процессов в органах исполнительной власти. Институциональные преобразования административных отношений. Использование структурно-функционального подхода в построении структуры управления органа исполнительной власти. Оптимизация исполнения функций органов государственной власти. Сложные и нетипичные формы и модели децентрализованного государственного управления.

Тема 7. Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам

Общее понятие эффективности деятельности и процессов. Понятие и виды эффективности публичного управления. Критерии оценки эффективности публичного управления. Критериальная система оценки внешней эффективности и результативности государства, общественного значения функционирования государства. Внедрение методов, ориентированных на результат. Публичное управление по результатам (результат-ориентированное государственное управление), как элемент «новой» модели публичного управления. Понятие и признаки публичного управления по результатам. Комплекс инструментов публичного управления по результатам. Публичное управление по результатам по законодательству Российской Федерации. Публичное управление по результатам в зарубежных государствах.

Тема 8. Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении

Объективные условия государственного управления. Природно-географические, почвенно-климатические условия. Естественно-общественные условия взаимодействия людей. Культурно-исторические формы общества. Геополитическое положение. Объективная определённость государственного управления: производственно-технологическая база, экономические отношения, социальная сфера, демографическая ситуация, коммуникационные ресурсы. Изменения в объективной детерминации современных процессов государственного управления. Последствия и результаты развития информационного общества. Состояние субъективного фактора и его влияние на управленческие процессы. Роль общественного, коллективного и индивидуального сознания. Сознание и деятельность: структура, противоречия и взаимообусловленность. Опыт, традиции,

использование науки. Роль общественных институтов в формировании сознания и поведения человека. Соотношение общемировых и национальных императивов современного развития государственного управления. Информационный и инновационный механизмы развития России в модернизации системы государственного управления. Понятия типичного и уникального, их соотношения и взаимные трансформации. Управление как повторяющиеся решения и приёмы, как постоянно действующие социальные и правовые механизмы. Понятия универсального и типичного в публичном управлении. Понятие уникального в публичном управлении. Трансформации уникального в типичное и наоборот. Объективные основы публичного управления. Субъективный фактор в публичном управлении. Роль личности в публичном управлении. Человек как субъект и объект публичного управления. Социальная группа или микросоциум как субъект и объект публичного управления.

Тема 9. Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии

Государство как субъект управления общественными процессами. Общественные процессы как объекты государственного управления. Государство как всеобщее и универсальное явление. Сущность и признаки государства. Концепции происхождения и этапы эволюции современного государства. Типология государств. Общественные функции государства. Государственная политика. Характерные черты современного государства как субъекта управления общественными процессами. Функции социального правового государства. Управленческие функции государства: руководство, координация, организация, контроль, принятие решений с целью сохранения и развития социума. Управляемые объекты в общественной системе: воспроизводство материальных и духовных условий жизнедеятельности. Свойства и структура управляемых объектов. Виды и уровни управляемых объектов. Многообразие социальных ролей личности. Человек как субъект и объект государственного управления. Самоуправляемые механизмы управляемых объектов. Влияние управляемых объектов на меру, диапазон и виды государственно-управляющих воздействий. Состояние управляемых объектов в современный период. Проблемы развития управляемых общественных отношений в России. Социальный механизм формирования и реализации государственного управления. Социальная целесообразность и социальные результаты управленческих решений. Взаимообусловленность субъектов управления и управляемых объектов. Управленческий процесс как явление. Управленческая деятельность, её отличие от других видов человеческой деятельности. Характеристика и структура управленческой деятельности. Правовые и организационные формы управленческой деятельности. Методы

государственно-управленческой деятельности. Стадии (циклы) управленческой деятельности. Управленческие технологии. Проведение организационных мероприятий. Порядок и процедуры принятия управленческих решений. Научное и информационное обеспечение управленческих решений. Виды управленческих решений. Юридические требования к управленческим решениям. Обоснованность управленческих решений. Оптимизация и комплексный характер результатов реализации решений. Рациональность и эффективность управленческих решений. Управленческая и правовая культура. Контроль за соблюдением организационно-правовых форм управленческой деятельности.

Тема 10. Государственно-частное партнёрство

Понятие и существенные признаки государственно-частного партнёрства. Стороны государственно-частного партнёрства. Место и потенциальное значение государственно-частного партнёрства в общем объеме форм взаимодействия органов публичного управления и коммерческих организаций. Детерминанты привлекательности государственно-частного партнёрства для органов публичного управления. Детерминанты привлекательности государственно-частного партнёрства для коммерческих организаций. Инструменты государственно-частного партнёрства. Государственно-частное партнёрство как форма взаимодействия органов публичного управления и некоммерческих организаций. Распределение рисков как существенный элемент договора о государственно-частном партнёрстве и риски сторон в проектах государственно-частного партнёрства в связи с реализацией таких проектов. Предмет и другие существенные особенности договора о государственно-частном партнёрстве. Особенности нормативного правового (административно-правового, финансово-правового и гражданско-правового) обеспечения государственно-частного и муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации (федеральный, субъектовый и муниципальный уровни). Модели государственно-частного партнёрства за рубежом. Недостатки и достоинства государственно-частного партнёрства. Перспективы государственно-частного партнёрства в России и за рубежом.

Тема 11. Государственные и муниципальные услуги

Понятие «публичные услуги» («государственные услуги», «муниципальные услуги») и «публичные услуги, обязанности по оказанию которых делегированы органами публичного управления негосударственным-немуниципальным субъектам). Соотношение понятий «функции органов публичного управления» и «публичные услуги». Существенные признаки публичных услуг. Рыночные и нерыночные публичные услуги. Принципы предоставления публичных услуг. Инструменты обеспечения и оценки качества публичных услуг.

Особенности правового и организационного обеспечения предоставления публичных услуг в Российской Федерации. Модель организации «одного окна». Многофункциональные центры в Российской Федерации.

Тема 12. «Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество

Понятие информационного общества. Информационно-телекоммуникационные сети на службе публичной администрации. Понятия электронного государства и электронного правительства. Тенденции развития электронного общества. Структура концепта «электронного государства». Электронная демократия, правосудие, коммерция. Цели электронного правительства. Индексы готовности к электронному обществу и правительству. Функциональные элементы электронного правительства – электронный документ и документооборот, учёт и нотариат, деловые процессы, базы данных. Условия внедрения электронного правительства. Последовательность оптимизации и автоматизации административно-управленческих процессов. Стадии «зрелости» электронных услуг. Порталы государственных и муниципальных услуг. Нормативно-правовые основы электронного государства, электронного правительства, концепции их развития. ФЦП «Электронная Россия», региональные программы информатизации. Примеры и лучшие практики формирования электронного правительства и оказания электронных услуг в различных странах. Информационно-телекоммуникационные сети на службе публичной администрации. Понятие электронного государства. Понятие электронного правительства. Особенности правового обеспечения и оказания публичных услуг в электронном виде. Понятие и правовое регулирование электронной подписи. Понятие электронной коммерции и электронного бизнеса. Особенности и инструменты государственного управления и государственной политики в сфере электронной коммерции и электронного бизнеса. Государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет». Государственные автоматизированные информационные системы «Выборы», «Управление» и др. Перспективы и тенденции развития системы электронного государства.

Тема 13. Государственная служба как механизм государственного управления

Государственная служба как правовой, социальный и организационный институт публичной власти. Отношения государственной службы и политической власти: сферы влияния. Задачи государственной службы: политические, административные, государственно-управленческие. Принципы организации государственной службы. Реализация государственной власти в аппаратах законодательной, исполнительной и судебной власти и на

должностях государственной службы. Государственное управление как основная функция государственной службы. Содержание, стиль и методы работы на государственной службе. Должность как совокупность управленческих функций и властных полномочий. Методы реализации государственной власти в системе государственно-служебных отношений: планирование, прогнозирование, управление, контроль.

Тема 14. Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием

Существенные особенности предметно-объектной области публичного управления городом. Понятия «город», «мегаполис», «мегаполис» (сверхагломерация). Особенности построения и функционирования системы публичного управления городом. Существенные отличия публичного управления городом от публичного управления территориально распределенной территорией с урбанистической неоднородностью. Особенности государственного управления городом со статусом субъекта федеративного государства или с другим статусом административно-государственного (административно-территориального) образования. Особенности муниципального управления городом со статусом муниципального образования. Факторы неопределённости в публичном управлении городом. Цели и важнейшие задачи надлежущего публичного управления городом. Вертикальная и горизонтальная координация функционирования органов городской публичной администрации. «Жизнь» и «смерть» города. Понятие территориального развития. Цели, задачи, механизмы развития территорий. Экономические и социальные процессы в пределах административных единиц. Территориальное развитие как инструмент общенациональной политики. Территории-«локомотивы», депрессивные территории. Политико-административная организация территориального развития в Российской Федерации. Территории с особым статусом. Элементы оценки эффективности территориального развития: эффективность затрат и мониторинг целей и результатов управления. Критерии оценки региональных органов власти. Проектное управление и процедуры управления, ориентированные на результат. Формы совершенствования территориального управления: обеспечение связи населения и органов государственной и муниципальной власти.

Тема 15. «Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления

Понятие хорошего публичного управления («good governance»). Концепт хорошего публичного управления в международных документах, законодательстве Российской Федерации и зарубежных государств. Недостатки концепта хорошего публичного управления. Аспекты понимания понятия «хорошего управления» – как меры

идеального в публичном управлении, как концепта проектирования, формирования, реализации и оценки публичного управления и как инструментальной системы. Содержание и онтология права на хорошее публичное управление. Концепты нового публичного менеджмента и новой модели публичного управления. Современные детерминанты необходимости «нового» публичного управления (или публичного управления, основанного на новой парадигме). Основные существенные признаки и элементы «новой» модели публичного управления. Недостатки и достоинства «новой» модели публичного управления.

Тема 16. Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в публичном управлении

Природа, содержание и значение неопределённостей в государственном управлении. Определение понятия неопределённости в государственном управлении. Причины неопределённостей в государственном управлении. Классификации неопределённостей в государственном управлении. Событие «чёрный лебедь» в государственном управлении. Корреляция понятий «неопределённость» и «риск». Природа и онтология рисков в государственном управлении. Законодательство Российской Федерации о рисках в государственном управлении и об управлении таковыми. Определение понятия риска в государственном управлении. Классификации рисков в государственном управлении. Модель «швейцарского сыра» Джеймса Ризна – модель описания рисков в государственном управлении. Понятие риск-ориентированного государственного управления. Методы управления рисками в государственном управлении. Стратегии управления рисками. Приёмы оперирования полем рисков и рискогенных детерминантов в государственном управлении. Приёмы оперирования неопределённостями в государственном управлении. Проблемы и недостатки риск-ориентированного государственного управления. Понятие флаттера в государственном управлении. Методы оперирования неопределённостями в государственном управлении. Дефекты и дисбалансы государственного управления. Понятие ошибки в государственном управлении. Методы управления ошибками в государственном управлении. Система мер пруденциального внутреннего контроля ошибок в государственном управлении. Перехват ошибок. Теория девиантологии государственного управления.

Тема 17. Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство

Дисфункциональное государство и дисфункциональность государства. Виды и формы дисфункциональности государства: понятия, признаки и показатели. Детерминанты дисфункциональности государства. Слабое и нестабильное государство. Несостоятельное

государство и несостоятельность государства. Виды и формы несостоятельности государства: понятия, признаки и показатели. Внешние и внутренние причины и последствия деградации и «падения» государства. Упадок парадигмы государственности. Концепт ограниченного (редуцированного) суверенитета. Добровольное или принудительное редуцирование суверенитета государства как причина и/или предпосылка «падения» государства. Риски «падения» государства. Квазигосударство. «Параллельное» государство. Государство-дистопия. Суть концепта «мягкая сила», возможности и особенности его применения для дисфункционализации, перевода в кризисную фазу и обрушения государства. Основные инструменты и источники «мягкой силы». Использование государством-агрессором «социальных средств массовой информации» для подрывной деятельности (для подрыва экономики, стабильности, солидарности, суверенитета) на территории зарубежных государств и для достижения других целей своей внешней политики. Экспектативные негативные результаты задействования арсенала инструментариев «мягкая сила». Фазовые переходы в обществе. Государство с редуцированным или блокированным суверенитетом. Трекинг разрушительных процессов в государстве.

Тема 18. Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства

Понятие и виды патологий государственного управления. Понятие, сущность и виды дефектов государственного управления. Последствия дефектов государственного управления. Понятие, природа, сущность, виды и основные детерминанты ошибок в государственном управлении. Понятие и основные концепты теории девиантологии государственного управления. Ошибки и иные дефекты в правовом обеспечении государственного управления и в использовании нормативно-правового регулирования как инструмента государственного управления. Динамическое накопление ошибок в государственном управлении; кумулятивный и мультипликативный эффекты. Дисбалансы в правовом обеспечении, проектировании и реализации государственного управления. Правовые пробелы в правовом обеспечении публичного управления. Коллизии в правовом обеспечении публичного управления. Методы омологации, систематизации и иные методы устранения дефектов правового обеспечения публичного управления. Превенция незаконных актов управления. Место и значение упрощения законодательства в общем объеме инструментов «новой» модели публичного управления. Детерминанты необходимости упрощения законодательства. Инструменты упрощения законодательства. Достоинства, недостатки и риски упрощения законодательства. Детерминанты пределов применения упрощения законодательства.

Тема 19. Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении

Особенности и различия публичного управления в федеративном государстве, в конфедеративном государстве, в регионалистском государстве и в унитарном государстве. Регионализм. Особенности публичного управления в многонациональном государстве в сферах образования и культуры, в языковой области. Этнический национальный компонент в публичном управлении. Языковые права и языковая политика. Государственный язык. Официальный язык. Родной язык. Особенности государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом.

Тема 20. Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией

Понятие коррупции. Коррупция как фактор дисфункционализации государства и публичного управления. Виды, формы и уровни коррупции. Основные принципы противодействия коррупции. Структура и состав законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Организационные основы превенции и противодействия коррупции и инструментарии публичного управления в этой сфере. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции. Зарубежный опыт превенции и противодействия коррупции. Понятие правового нигилизма и его влияние на эффективность публичного управления. Понятие незаконных актов управления. Организационные основы превенции и противодействия принятию незаконных актов управления и инструментарии публичного управления в этой сфере. Диагностика и оптимизация стиля деятельности должностных лиц. Резервы рационализации стиля государственного и муниципального управления. Способы преодоления бюрократизма: публичность (открытость) управления; профессионализм управленческих кадров, подотчетность и подконтрольность, постоянное измерение эффективности управления, освоение современного опыта управления. Правовая основа противодействия коррупции. Меры по профилактике коррупции в рамках мероприятий по административной реформе. Типовые программы противодействия коррупции для федеральных и региональных органов исполнительной власти. Региональный опыт проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, предусмотренных законодательством Российской Федерации: методологические подходы к их реализации.

Тема 21. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления

Понятие, роль и значение органов местного самоуправления в децентрализованной структуре органов публичной власти. Понятие, роль и значение муниципального управления в децентрализованной структуре публичного управления. Детерминанты такой роли и значения. Теории местного самоуправления и муниципальные системы как отражение многообразных представлений о сущности и природе местного самоуправления. Основные термины и понятия по теме. Виды муниципальных образований. Цели местного самоуправления. Вопросы местного значения. Правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Полномочия федеральных органов государственной власти в области местного самоуправления. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления. Муниципальные правовые акты. Принципы территориальной организации местного самоуправления. Территории и границы муниципальных образований. Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления, формы участия населения в осуществлении местного самоуправления. Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления. Особенности построения систем местного самоуправления за рубежом.

Тема 22. Подотчётность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества в публичном управлении

Значение, правовые основы и гарантии участия общества в публичном управлении. Понятие и условия транспарентности и подотчётности системы органов публичного управления. Виды и формы подотчётности в публичном управлении по законодательству Российской Федерации. Виды и формы подотчётности в публичном управлении: зарубежный опыт. Нормативно-правовая база повышения информационной открытости органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Влияние гражданского общества (граждан, организаций, делового сообщества) на подготовку и принятие затрагивающих их права и законные интересы решений органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Тема 23. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления

Современные теории государственного и муниципального управления за рубежом. Особенности правового обеспечения, планирования, проектирования, реализации и контроля государственного и муниципального управления в зарубежных государствах. Основные модели организации системы государственного

управления за рубежом. Государство и демократия. Социальное государство. Правовое государство. Государственные служащие: права и обязанности в зарубежных государствах. Проблемы противодействия коррупции, повышения эффективности государственного и муниципального управления в политике США, Германии, Франции, других зарубежных государств. Значение зарубежного опыта для России: проблемы понимания и адаптации.

Тема 24. Административная реформа в Российской Федерации

Понятие административной реформы. Периодизация административной реформы в России после 1991 года. Нормативно-правовые и доктринально-программные основания административной реформы в Российской Федерации. Основные нормативные правовые и доктринально-программные документы, определяющие административную реформу в России на современном этапе. Цели, задачи, приоритетные направления и основные инструменты административной реформы. Реформа государственной гражданской службы в России. Реформа административной юстиции в России. Современный зарубежный опыт правового обеспечения и реализации административной реформы.

Тема 25. Ценностные основания государственного и муниципального управления

Аксиология и государство. Историко-национальные особенности формирования общественных ценностей. Области социального развития, «производящие» общественные ценности. Учёт общественных ценностей в государственном управлении. Общественные ценности как политическая категория. Нормативное правовое закрепление общественных ценностей. Современное состояние комплекса общественных представлений о целях и ценностях развития государства.

Тема 26. Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения

Определяемые условиями военного времени детерминанты специфики публичного управления. Понятие и правовые основы военного положения. Понятие вооруженного конфликта. Понятие войны. Детерминанты избыточной нагрузки на экономику и социальную сферу страны в условиях войны. Специфические инструменты публичного управления в условиях войны. Структура органов публичного управления в условиях войны. Структура системы органов военной администрации. Направления и пределы редуцирования децентрализации публичной администрации и публичного управления в условиях войны. «Подпольные» структуры государства и «параллельное государство» в условиях иностранной военной оккупации.

Государственная оккупационная администрация на оккупированных территориях. Внешнеполитические функции государства в условиях войны. Особенности публичного управления в условиях чрезвычайного положения. Зарубежное законодательство об особенностях государственного управления в особых условиях.

Тема 27. Сильное государство. Сильная система государственного управления

Понятие сильного государства и сильной системы государственного управления. Российские и зарубежные концепты сильного государства. Существенные признаки сильного государства. Существенные признаки сильной системы государственного управления. Сильное государство и общество. Сильное государство и эффективное государство. Соотношения концепта сильного государства и концептов правового и социального государства.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.2 «Теория и механизмы современного государственного управления» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Очная форма обучения

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики	опрос, эссе
Тема 2. Эволюция теорий и концепций государственного управления	опрос
Тема 3. Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления	опрос
Тема 4. Принципы публичного управления	опрос
Тема 5. Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления	опрос

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 6. Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов	опрос, доклад
Тема 7. Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам	опрос
Тема 8. Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении	опрос
Тема 9. Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии	опрос, доклад
Тема 10. Понятие, формы и механизмы государственно-частного партнёрства	опрос
Тема 11. Государственные и муниципальные услуги	опрос
Тема 12. «Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество	опрос
Тема 13. Государственная служба как механизм государственного управления	опрос, реферат
Тема 14. Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием	опрос
Тема 15. «Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления	опрос
Тема 16. Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в публичном управлении	опрос, контрольная работа
Тема 17. Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство	опрос
Тема 18. Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства	опрос
Тема 19. Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении	опрос, реферат
Тема 20. Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией	опрос

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 21. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления	опрос
Тема 22. Подотчетность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества в публичном управлении	опрос
Тема 23. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления	опрос
Тема 24. Административная реформа в Российской Федерации	опрос
Тема 25. Ценностные основания государственного и муниципального управления	опрос, доклад
Тема 26. Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения	опрос
Тема 27. Сильное государство. Сильная система государственного управления	опрос

Очно-заочная форма обучения

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики	опрос
Тема 2. Эволюция теорий и концепций государственного управления	опрос
Тема 3. Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления	опрос
Тема 4. Принципы публичного управления	опрос
Тема 5. Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления	опрос

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 6. Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов	опрос, доклад
Тема 7. Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам	опрос
Тема 8. Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении	опрос
Тема 9. Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии	опрос
Тема 10. Понятие, формы и механизмы государственно-частного партнёрства	опрос, контрольная работа
Тема 11. Государственные и муниципальные услуги	опрос
Тема 12. «Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество	опрос
Тема 13. Государственная служба как механизм государственного управления	опрос
Тема 14. Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием	опрос
Тема 15. «Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления	опрос
Тема 16. Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в публичном управлении	опрос, реферат
Тема 17. Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство	опрос
Тема 18. Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства	опрос
Тема 19. Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении	опрос

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 20. Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией	опрос, эссе
Тема 21. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления	опрос
Тема 22. Подотчетность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества в публичном управлении	опрос
Тема 23. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления	опрос, доклад
Тема 24. Административная реформа в Российской Федерации	опрос
Тема 25. Ценностные основания государственного и муниципального управления	опрос
Тема 26. Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения	опрос
Тема 27. Сильное государство. Сильная система государственного управления	опрос

Заочная форма обучения

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 1. Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики	опрос
Тема 2. Эволюция теорий и концепций государственного управления	опрос
Тема 3. Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления	опрос

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 4. Принципы публичного управления	опрос
Тема 5. Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления	опрос
Тема 6. Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов	опрос, контрольная работа
Тема 7. Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам	опрос
Тема 8. Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении	опрос
Тема 9. Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии	опрос
Тема 10. Понятие, формы и механизмы государственно-частного партнёрства	опрос
Тема 11. Государственные и муниципальные услуги	опрос
Тема 12. «Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество	опрос
Тема 13. Государственная служба как механизм государственного управления	опрос
Тема 14. Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием	опрос
Тема 15. «Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления	опрос
Тема 16. Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в публичном управлении	опрос, реферат
Тема 17. Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство	опрос

Тема (раздел)	Формы (методы) текущего контроля успеваемости
Тема 18. Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства	опрос
Тема 19. Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении	опрос, доклад
Тема 20. Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией	опрос
Тема 21. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления	опрос
Тема 22. Подотчетность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества в публичном управлении	опрос, эссе
Тема 23. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления	опрос
Тема 24. Административная реформа в Российской Федерации	опрос
Тема 25. Ценностные основания государственного и муниципального управления	реферат
Тема 26. Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения	опрос
Тема 27. Сильное государство. Сильная система государственного управления	опрос

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена в устной форме.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Объём и особенности оценочных средств для текущего контроля успеваемости и порядок проведения такового контроля определены Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации»¹³², Уставом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», другими документами.

Текущий контроль успеваемости осуществляется (п. 2.2 вышеназванного Положения):

- на лекциях, семинарах, во время прохождения практик в формах, предусмотренных рабочими учебными программами и тематическими планами изучения дисциплин (прохождения практик) – опросы, доклады, текущее тестирование, аудиторные контрольные работы и т.п.;

- в рамках самостоятельной работы под руководством преподавателя в формах, регламентируемых рабочими учебными планами и распределением учебной нагрузки – рубежное тестирование и коллоквиумы;

- через систему сдачи заданий, эссе, рефератов и других работ, предусмотренных планом организации самостоятельной работы.

Видами текущего контроля успеваемости являются (п. 2.5 вышеназванного Положения):

- проверка исходного уровня подготовленности студента и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- проверка усвоения студентом отдельных тем, модулей настоящей учебной дисциплины;

- систематическая проверка выполнения индивидуальных домашних заданий, подготовки к занятиям, самостоятельного изучения отдельных вопросов, выполнения работ, рефератов, проектов, эссе и т.д.

Текущий контроль знаний по дисциплине преимущественно производится в форме опроса, вовлечения в дискуссию, эссе, реферата, доклада, презентации.

Примеры тем рефератов:

Тема 13.

1. Отношения системы государственной службы и политической власти: сферы влияния и области пересечения.

2. Принципы организации государственной службы.

Тема 16.

Классификации неопределённостей в государственном управлении.

¹³² Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено на заседании ученого совета Академии 24.01.2012, протокол № 1; Утверждено Приказом РАНХиГС от 25.01.2012 № 01-349 (с изм. и доп. от 07.06.2013, от 31.07.2015).

Тема 19.

Особенности публичного управления в федеративном и в унитарном государстве.

Тема 25.

Общественные ценности как политическая категория.

Примеры тем эссе:

Тема 1: Государство как субъект управления общественными процессами.

Организационно-функциональная структура государственного и муниципального управления.

Тема 13: Принципы организации государственной службы.

Тема 20: Коррупция как фактор дисфункционализации государства и публичного управления.

Тема 22: Значение участия общества в публичном управлении.

Примеры тем докладов:**Тема 6.**

Рационально организованное государство.

Централизация и децентрализация публичного управления.

Децентрализация публичного управления как инструмент «новой» модели публичного управления.

Тема 9.

Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии

Тема 19.

Особенности публичного управления в федеративном и в регионалистском государстве.

Тема 23.

Современные теории государственного и муниципального управления за рубежом.

Основные модели организации системы государственного управления за рубежом.

Тема 25.

Общественные ценности как политическая категория.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Объем и особенности оценочных средств для промежуточной аттестации и порядок проведения таковой определены Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»¹³³, Уставом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», другими документами.

Согласно пунктам 3.1 и 3.2 названного Положения, промежуточная аттестация студентов Академии является формой контроля качества знаний студентов, осуществляемого в периоды проведения сессий с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков студента требованиям, установленным рабочей учебной программой дисциплины, программой практики. Формой промежуточной аттестации студентов по настоящей дисциплине является экзамен.

Экзамен предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе настоящей дисциплины с целью оценивания полученных теоретических знаний, навыков самостоятельной работы, умения на практике применять полученные знания (п.3.7 названного Положения).

Кейсы для оценки качества и меры формирования компетенций

Код компетенции ОК-2.1: Способность проводить анализ нестандартной ситуации и владеть инструментарием принятия решений в подобных ситуациях

Кейс: Произошло событие типа «Чёрный лебедь»¹³⁴ (сочетание факторов техногенной катастрофы с факторами природного стихийного бедствия) в государстве А. – в приграничном регионе Y. (весьма отдаленном от столицы и центральной части), на который агрессивно и длительное время притязает другое (соседнее) государство N.

¹³³ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено на заседании ученого совета Академии 24.01.2012, протокол № 1; Утверждено Приказом РАНХиГС от 25.01.2012 № 01-349 (с изм. и доп. от 07.06.2013, от 31.07.2015).

¹³⁴ См.: *Понкин И.В.* Событие «чёрный лебедь» как проявление неопределённости в государственном управлении // *Право и образование.* – 2016. – № 4. – С. 112–120. *Понкин И.В.* Событие «чёрный лебедь» в государственном управлении // *Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. статей по матер. ежегод. всеросс. науч.-практич. конф. (Сорокинские чтения)* (СПб., 25.03.2016): В 3 т. / Под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – Т. 1. – 252 с. – С. 43–49.

Результатом случившегося события типа «Чёрный лебедь» является коллапс государственного управления. Ситуация усугубляется крайне неблагоприятной социальной ситуацией в этом пострадавшем регионе (как следствием дефектов государственного управления и государственной политики не только в этом пострадавшем регионе, но и в соседних с ним регионах (то есть в мегарегионе), а также усугубляется значительными количественными параметрами диаспоральных групп населения из числа выходцев из названного государства N., существенными сепаратистскими настроениями среди исторически населяющих регион Y. этнических меньшинств (вызванными в том числе их негативной реакцией на неблагоприятную социальную ситуацию в этом пострадавшем регионе Y). Сценарный прогностический анализ показывает, что через 48 часов с высокой вероятностью начнутся необратимые для государства A. процессы, угрожающие его частичным распадом. Ситуация осложняется международным и иностранным факторами, в силу чего сколь-нибудь массовые силовые действия (репрессии, задержания) исключены. Вы – специально уполномоченное Президентом государства A. лицо, с весьма широкими полномочиями. Ваша программа экстренных действий?

Предмет проверки:

на уровне знаний: принципы диагностики нестандартной ситуации с целью выявления значимых проблем; принципы, инструменты и алгоритмы принятия решений в нестандартных ситуациях; знание возможных последствий принятия управленческих решений и управленческих процессов для отдельных граждан, общества и региона, государства в целом;

на уровне умений: диагностировать и анализировать социально-экономические проблемы; использовать знания при оценке современных социально-экономических и управленческих процессов;

на уровне навыков: навыки выбора и применения инструментов принятия решений для конкретной нестандартной ситуации.

Код компетенции ОПК-1.1: Способность к использованию аналитических методов в профессиональной деятельности

Кейс: Президент государства поставил Вам (наделив Вас для этого необходимыми людскими и финансовыми ресурсами) задачу разработать систему ранней превенции ошибок в государственном управлении – в части функционирования системы государственного контроля. Ваша задача – разработать такую систему, состоящую не менее чем из 7-10 уровней, не менее чем из 15-20 элементов (узлов, механизмов), не менее чем с 2 каналами резервирования для обеспечения надёжности системы, не менее чем с 2 внешними механизмами контроля самой такой системы. Задача осложнена общим кризисным состоянием системы государственного управления, для которой Вам поручено разработать систему ранней превенции ошибок в государственном управлении.

Предмет проверки:

на уровне знаний: знание понятийно-категориального аппарата общей теории управления применительно к социальной сфере, знание функций органов власти и других организаций, осуществляющих управление в социальной сфере; знание основных подходов к планированию и организации профессиональной деятельности;

на уровне умений: организация и принятие участия в научно-исследовательской работе по проблемам кадровой политики и кадрового аудита эффективное планирование профессиональной деятельности; применение полученных знаний на практике, применение методов диагностики и прогнозирования при подготовке и принятии управленческого решения.

Код компетенции ОПК-3.1 изучение методов оценки состояния малой группы и управления коллективом

Кейс: На одном из наиболее существенных (для функционирования всей системы государственного управления) и при этом одном из самых рискованных направлений государственного управления постоянно происходят сбои, дисфункции, дефекты¹³⁵ в функционировании ключевого органа государственного управления. Это – достаточно немногочисленный орган, выступающий командно-передаточно-распределительным узлом, обеспечивающим системность системы государственного управления. Неоднократная замена начальника, а также всей верхушки руководства органа ничего не даёт уже в течение 2,5 лет. Внедрение «новомодных» подходов проектно-ориентированного государственного управления (включая Agile-подход), подходов риск-ориентированного государственного управления, результат-ориентированного государственного управления ничего не дает. Неоднократные проверки, произведённые правоохранительными органами, умышленного саботажа не выявили. Неоднократные проверки, произведённые кадровыми органами, подтвердили достаточность образовательного уровня и уровня компетентности сотрудников этого органа. Вам поставлена задача разобраться и найти решение проблемы. Ваше решение?

Предмет проверки:

на уровне знаний: знание социометрических и коммуникативных методов оценки состояния малой группы; знание основных теорий и методов управления коллективом;

на уровне умений: применение основных теорий управления коллективом; применение социометрических и коммуникативных методов оценки состояния группы;

¹³⁵ См.: *Понкин И.В.* Теория девиантологии государственного управления: Неопределённости, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении / ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: Буки Веди, 2016. – 250 с.

на уровне навыков: навыки принятия организационно-управленческих решений для достижения максимального результата в профессиональной сфере; приёмы анализа рисков, факторов и предпосылок, влияющих на принятие организационно-управленческих решений.

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Понятие теории государственного и муниципального управления.
2. Понятие государственной власти, государственного и муниципального управления, государственной и муниципальной политики. Управленческая способность государства.
3. Предмет и метод государственного и муниципального управления, его место в поле других видов и форм управления.
4. Государство как субъект управления общественными процессами. Взаимосвязь субъектов и объектов государственного и муниципального управления.
5. Общественные отношения и процессы как объекты государственного и муниципального управления.
6. Организационно-функциональная структура государственного и муниципального управления. Функции органов государственного управления.
7. Орган государственного управления; орган муниципального управления. Понятие, правовой статус, особенности организации, функции, компетенция, ответственность.
8. Цели государственного и муниципального управления. «Древо целей» и иные технологии целеполагания. Понятие публичных интересов.
9. Инструменты государственного и муниципального управления.
10. Система правового обеспечения государственного и муниципального управления в Российской Федерации
11. Правовое регулирование как основа и как инструмент государственного и муниципального управления.
12. Принципы государственного и муниципального управления.
13. Особенности государственного и муниципального управления мегаполисом / регионом.
14. История науки государственного управления.
15. Государственные и муниципальные услуги.
16. Централизация и децентрализация государственного управления. Разделение властей.
17. Антикризисное государственное управление.
18. Существенные признаки и элементы современной («традиционной») модели государственного управления.
19. Существенные признаки и элементы «новой» модели государственного управления.

20. Понятие надлежащего («хорошего») государственного управления.

21. Особенности государственного управления в федеративном, в унитарном и в регионалистском государстве.

22. Понятие, критерии и инструменты обеспечения и оценки эффективности государственного и муниципального управления.

23. Концепт и технологии государственного и муниципального управления по результатам.

24. Понятие, формы и механизмы государственно-частного партнёрства, особенности его правового обеспечения и реализации.

25. Ошибки, сбои, дисбалансы и дисфункции государственного управления.

26. «Электронное» государство. «Электронное правительство». Информационное общество.

27. Особенности государственного и муниципального управления в контексте конституционного императива правового государства.

28. Особенности государственного и муниципального управления в контексте конституционного императива социального государства.

29. Риски и неопределённости в государственном управлении. Риск-ориентированное государственное управление и оперирование неопределённостями.

30. Причины и инструменты внешней и внутренней дезорганизации государственного управления и государства.

31. Национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в государственном управлении.

32. Влияние международных и иностранных факторов на государственное управление.

33. Борьба с коррупцией в системе государственного и муниципального управления.

34. Дефекты нормативных и иных актов управления. Противодействие принятию незаконных актов управления.

35. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления и его взаимодействие с местным государственным управлением.

36. Детерминанты системности и устойчивости государственного и муниципального управления. Сильное государство. Сильная система государственного управления

37. Административная реформа в Российской Федерации: нормативно-правовые и доктринально-программные основания, приоритетные направления, особенности развития, современное состояние и перспективы.

38. Подотчетность и подконтрольность в государственном и муниципальном управлении. Участие общества в государственном и муниципальном управлении.

39. Методы ручного управления и аппаратно-системного управления в государственном управлении.

40. Проектно-ориентированное, процессно-ориентированное и функционально-ориентированное государственное управление.

Шкала оценивания

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 20% из 100% (или 20 баллов из 100) – вклад в итоговую оценку по результатам экзамена; 20% из 100% (или 20 баллов из 100) – вклад по результатам написания контрольной работы; 20% из 100% (или 20 баллов из 100) – вклад по результатам участия в практических занятиях.

Шкала перевода оценки из многобалльной системы в пятибалльную:

– обучающемуся выставляется оценка «неудовлетворительно», если обучающийся набрал менее 50 баллов,

– оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 50 до 65 баллов;

– оценка «хорошо» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 66 до 75 баллов;

– оценка «отлично» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 76 до 100 баллов;

– 100 баллов выставляется при условии выполнения всех требований, а также при обязательном проявлении творческого отношения к предмету, умении находить оригинальные, не содержащиеся в учебниках ответы, умении работать с источниками, которые содержатся в дополнительной литературе к курсу, умении соединять знания, полученные в данном курсе со знаниями других дисциплин.

При оценивании ответа обучающегося в ходе промежуточной аттестации можно опираться на следующие критерии:

Баллы	Критерий оценки
26-30	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком чётко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
16-25	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, чётко и понятно излагает

	состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы не вызывают существенных затруднений.
6-15	Обучающийся показывает достаточные знания материалов занятий, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
0-5	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

4.4. Рекомендуемые методические материалы

1. *Аткинсон М.* Выступать легко: Все, что вам нужно знать о речах и презентациях: Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 293 с.
2. *Безручко П.* Без воды: Как писать предложения и отчеты для первых лиц. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 188 с.
3. *Богомолова О.Б., Усенков Д.Ю.* Искусство презентации: Практикум. 2-е изд. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2015.
4. *Вайссман Дж.* Блестящая презентация. Как завоевать аудиторию. Обновл. и доп. изд. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.
5. *Делокаров К.Х.* Научная рациональность и научное познание в юридических науках: Уч.-методич. комплекс. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 68 с.
6. *Зинсер У.* Как писать хорошо: Классическое руководство по созданию нехудожественных текстов: Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 292 с.
7. *Колесникова Н.И.* От конспекта к диссертации: Учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. 7-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 289 с.

8. *Муромцева А.В.* Искусство презентации. Основные правила и практические рекомендации. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 112 с.

9. Положение об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено Решением ученого совета РАНХиГС (протокол № 1 от 25.01.2012 № 01-354); Утверждено Приказом РАНХиГС от 24.01.2012 (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 № 01-2211).

10. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено на заседании ученого совета Академии 24.01.2012, протокол № 1; Утверждено Приказом РАНХиГС от 25.01.2012 № 01-349 (с изм. и доп. от 07.06.2013, от 31.07.2015).

11. *Сиббет Д.* Визуализируй это! Как использовать графику, стикеры и интеллект-карты для командной работы: Пер. с англ. 2-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 280 с.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся (как очной, так и заочной форм обучения)

Организация самостоятельной работы обучающихся определяется Положением об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»¹³⁶, Уставом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», другими документами.

Самостоятельная работа студентов является составной частью программы настоящей дисциплины. Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками самостоятельной деятельности в решении профессиональных задач, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и

¹³⁶ Положение об организации самостоятельной работы студентов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» / Одобрено Решением ученого совета РАНХиГС (протокол № 1 от 25.01.2012 № 01-354); Утверждено Приказом РАНХиГС от 24.01.2012 (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 № 01-2211).

организованности, творческого подхода к решению учебных и профессиональных задач (пункты 1.1 и 2.1 названного Положения).

Задачами самостоятельной работы студентов являются (п. 2.2 названного Положения):

- освоение содержания основных положений учебного курса в процессе подготовки к семинарским, практическим занятиям, выполнения практических заданий;

- развитие у студентов навыков самостоятельной работы в освоении содержания учебной дисциплины;

- умение использовать материал, освоенный в ходе самостоятельной работы, при подготовке рефератов, курсовых работ (проектов), а также для подготовки к текущему контролю и промежуточной аттестации;

- обеспечение единства, непрерывности и целостности образовательного процесса;

- выявление талантливых студентов для дальнейшего развития их способностей;

- создание условий для привлечения студентов к научно-исследовательской, проектно-конструкторской и иной творческой работе;

- формирование у студента самостоятельности мышления, стремления к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в течение всей жизни.

В рамках самостоятельной работы обучающиеся должны самостоятельно подготовиться к практическим занятиям: провести обзор интернет-сайтов, периодической литературы и профессиональных изданий по вопросам тем занятий, осуществить подготовку к опросу, контрольной работе, подготовить доклад, написать реферат, написать эссе.

Объектами оценивания выступают:

- качество и активность учебной аудиторной работы обучающихся по освоению дисциплины (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических и практических знаний;

- уровень овладения компетенциями;

- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается по его выступлениям.

Для определения результатов самостоятельной работы студентов заочной формы обучения используются такие формы оценочных средств, как написание студентом эссе или рефератов, докладов, а также проведение устных опросов.

Самостоятельная работа студентов заочной формы обучения включает в себя, в том числе, следующие виды деятельности:

- самостоятельная подготовка к практическим занятиям;

– самостоятельное изучение основной и дополнительной учебной литературы и нормативно-правовых актов (указанных в пункте 6 настоящей Рабочей программы дисциплины);

– выполнение домашних заданий, индивидуальных заданий, подготовка рефератов, написание эссе, подготовка к опросам, докладам и контрольным работам;

– подготовка к экзамену.

Примерные темы рефератов, эссе, докладов, вопросы для контрольных работ и вопросы к экзамену содержатся в пунктах 4.2 и 4.3 настоящей Рабочей программы дисциплины.

Контроль самостоятельной работы осуществляется также в рамках опросов по темам, предусмотренным рабочей программой дисциплины.

Методические указания по подготовке к опросу

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии с тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Методические рекомендации по написанию реферата, эссе, доклада:

Реферат, эссе, доклад являются видом самостоятельной содержательной работы обучающихся, а равно могут выступать в качестве контрольной работы.

Реферат, эссе, доклад являются авторской самостоятельной творческой (научно-теоретической и/или научно-практической) работой обучающегося, призванной закрепить полученные в ходе аудиторных занятий знания, умения, навыки, компетенции, а равно призванной продемонстрировать и выявить степень освоения обучающимся знаний, навыков, умений и компетенций, полученных обучающимся в процессе изучения дисциплины, степень овладения обучающимся теоретико-методологическими основами дисциплины и её терминологией, степень умения излагать собственное концептуальное видение проблемы, степень умения резюмирования предварительно полученных выводов и их защиты (отстаивания).

Эссе – работа, подготовленная в свободной композиции, объемом до 3-7 страниц, и отражающая рефлексии обучающегося на заданную или самостоятельно выбранную обучающимся (но в рамках дисциплины) тему.

Текст реферата и доклада должен быть написан в строгом научном стиле и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам. Объем реферата – 7–12 страниц. Объем доклада – от 10-12 страниц. Как правило, доклад и реферат предназначены под развернутое публичное сообщение.

Рекомендуемый алгоритм выполнения задания (подготовки реферата или доклада):

1. Выбор и чёткое формулирование темы, если таковая не была обучающемуся задана. Осмысление темы, оценка степени её исследованности. Определение своего исследовательского сегмента выбранной темы. Формулирование предмета и объекта исследования.

2. Краткое обоснование научно-теоретической и научно-практической актуальности избранной темы (конкретного её сегмента или направления).

3. Формулирование цели исследования (реферата или доклада), а также вытекающих из неё исследовательских задач.

4. Подбор источниковой основы.

5. Формулирование примерного плана работы – последовательности примерных тематических разделов работы.

6. Критический анализ и обобщение подобранных материалов, фактов, сведений, их авторские осмысление и интерпретация. Исследование литературы, справочных и научных источников, включая зарубежные, по теме работы, анализ основных концепций отечественных и зарубежных авторов по теме работы.

7. Последовательное изложение материала соответственно спроектированным примерным тематическим разделам работы. Формулирование собственных суждений и оценок. Формирование логически обоснованной и стройной структуры, обеспечение чёткой логики развития излагаемого материала. Обеспечение стилевой однородности всей работы.

8. Формулирование заключения работы – основных результирующих авторских выводов, описаний достижений и результатов, авторских предложений и рекомендаций.

9. Оценка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов.

10. Библиография (не менее 10-20 библиографических записей источников, включая нормативно-правовые акты). (Каждый не авторский фрагмент текста – от фразы до абзаца – должен быть снабжён ссылкой на первоисточник).

Примеры вопросов для самостоятельной подготовки, самопроверки к опросам на занятиях лекционного, практического типов:

Тема 1. Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики

1. Предмет и метод теории государственного и муниципального управления.

2. Понятия публичной власти, публичной администрации, публичного управления и публичной политики.

3. Понятие публичного (государственного и муниципального) управления как вида публично-властной деятельности на 3 уровнях понимания.

4. Корреляция понятий «публичное управление», «государственное управление» и «муниципальное управление».

Тема 2. Эволюция теорий и концепций государственного управления

1. Государство в представлении мыслителей Средневековья, Эпохи Возрождения и Эпохи Просвещения.

2. Значение Великой Французской революции для переосмысления места и роли государства в социальной структуре.

3. Опыты германских государств в поисках «совершенного управления». XX век: теории государства.

4. История управленческой мысли и возникновение теории государственного управления.

Тема 3. Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления

1. Система правового обеспечения публичного управления как его основа.

2. Правовое регулирование в системе публичного управления как нормативный правовой фундамент и платформа всего публичного управления в целом как процесса и всей системы публичного управления, а равно отдельных их сегментов и направлений.

3. Правовое регулирование в системе публичного управления как интегральный инструмент (линейка инструментов) публичного управления. Понятие нормы права.

Тема 4. Принципы публичного управления

1. Понятие принципа публичного управления.

2. Общеправовые принципы построения публичной администрации и реализации публичного управления в современном демократическом правовом государстве.

3. Специальные принципы построения публичной администрации и реализации публичного управления в современном демократическом правовом государстве.

4. Особенности государственного и муниципального управления в контексте конституционных императивов правового государства, светскости государства и социальности государства.

Тема 5. Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления

1. Понятие и состав целей публичного управления.

2. Виды и иерархия, источники целей публичного управления.

3. Задачи публичного управления.
4. Целеполагание, программирование и алгоритмизация в публичном управлении.
5. Государственное прогнозирование, программирование и планирование.

Тема 6. Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов

1. Понятие и значение децентрализации публичной власти и публичного управления.
2. Цели и задачи децентрализации.
3. Децентрализация как принцип организации и функционирования публичного управления.
4. Децентрализация как метод публичного управления.
5. Децентрализация как процесс публичного управления.
6. Соотношение централизации и децентрализации в публичном управлении.

Тема 7. Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам

1. Общее понятие эффективности деятельности и процессов.
2. Понятие и виды эффективности публичного управления.
3. Критерии оценки эффективности публичного управления.
4. Внедрение методов, ориентированных на результат.
5. Публичное управление по результатам.
6. Понятие и признаки публичного управления по результатам.

Тема 8. Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении

1. Природно-географические, почвенно-климатические условия.
2. Естественно-общественные условия взаимодействия людей.
3. Культурно-исторические формы общества.
4. Геополитическое положение.
5. Объективная определённость государственного управления: производственно-технологическая база, экономические отношения, социальная сфера, демографическая ситуация, коммуникационные ресурсы.
6. Изменения в объективной детерминации современных процессов государственного управления.
7. Последствия и результаты развития информационного общества. Состояние субъективного фактора и его влияние на управленческие процессы.

Тема 9. Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии

1. Государство как субъект управления общественными процессами. Общественные процессы как объекты государственного управления.

2. Государство как всеобщее и универсальное явление.

3. Управленческие функции государства: руководство, координация, организация, контроль, принятие решений с целью сохранения и развития социума.

4. Виды и уровни управляемых объектов.

5. Методы государственно-управленческой деятельности.

Тема 10. Государственно-частное партнёрство

1. Понятие и существенные признаки государственно-частного партнёрства.

2. Стороны государственно-частного партнёрства.

3. Государственно-частное партнёрство как форма взаимодействия органов публичного управления и некоммерческих организаций.

4. Распределение рисков как существенный элемент договора о государственно-частном партнёрстве и риски сторон в проектах государственно-частного партнёрства в связи с реализацией таких проектов.

5. Предмет и другие существенные особенности договора о государственно-частном партнёрстве.

6. Особенности нормативного правового (административно-правового, финансово-правового и гражданско-правового) обеспечения государственно-частного и муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации (федеральный, субъектовый и муниципальный уровни).

Тема 11. Государственные и муниципальные услуги

1. Понятие «публичные услуги» («государственные услуги», «муниципальные услуги» и «публичные услуги, обязанности по оказанию которых делегированы органами публичного управления негосударственным-немуниципальным субъектам).

2. Соотношение понятий «функции органов публичного управления» и «публичные услуги». Существенные признаки публичных услуг.

3. Рыночные и нерыночные публичные услуги.

Тема 12. «Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество

1. Понятие информационного общества. Информационно-телекоммуникационные сети на службе публичной администрации.
2. Понятия электронного государства и электронного правительства.
3. Тенденции развития электронного общества.
4. Структура концепта «электронного государства».
5. Электронная демократия, правосудие, коммерция.
6. Цели электронного правительства.

Тема 13. Государственная служба как механизм государственного управления

1. Государственная служба как правовой, социальный и организационный институт публичной власти.
2. Отношения государственной службы и политической власти: сферы влияния.
3. Задачи государственной службы: политические, административные, государственно-управленческие.
4. Принципы организации государственной службы.
5. Реализация государственной власти в аппаратах законодательной, исполнительной и судебной власти и на должностях государственной службы.
6. Государственное управление как основная функция государственной службы.

Тема 14. Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием

1. Существенные особенности предметно-объектной области публичного управления городом.
2. Понятия «город», «мегаполис», «мегалополис» (сверхагломерация).
3. Особенности построения и функционирования системы публичного управления городом.
4. Существенные отличия публичного управления городом от публичного управления территориально распределённой территорией с урбанистической неоднородностью.

Тема 15. «Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления

1. Понятие хорошего публичного управления («good governance»).
2. Концепт хорошего публичного управления в международных документах, законодательстве Российской Федерации и зарубежных государств.

3. Недостатки концепта хорошего публичного управления.
4. Концепты нового публичного менеджмента и новой модели публичного управления.

Тема 16. Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в публичном управлении

1. Природа, содержание и значение неопределённостей в государственном управлении.
2. Определение понятия неопределённости в государственном управлении. Причины неопределённостей в государственном управлении.
3. Классификации неопределённостей в государственном управлении.
4. Понятие риск-ориентированного государственного управления.

Тема 17. Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство

1. Дисфункциональное государство и дисфункциональность государства.
2. Виды и формы дисфункциональности государства: понятия, признаки и показатели. Детерминанты дисфункциональности государства.
3. Слабое и нестабильное государство.
4. Концепт ограниченного (редуцированного) суверенитета.

Тема 18. Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства

1. Понятие и виды патологий государственного управления.
2. Понятие, сущность и виды дефектов государственного управления.
3. Последствия дефектов государственного управления.
4. Понятие, природа, сущность, виды и основные детерминанты ошибок в государственном управлении.

Тема 19. Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении

1. Особенности и различия публичного управления в федеративном государстве, в конфедеративном государстве, в регионалистском государстве и в унитарном государстве.
2. Регионализм. Особенности публичного управления в многонациональном государстве в сферах образования и культуры, в языковой области.
3. Этнический национальный компонент в публичном управлении.

Тема 20. Современные технологии преодоления бюрократизма. Борьба с коррупцией

1. Понятие коррупции.
2. Виды, формы и уровни коррупции.
3. Основные принципы, методы и инструменты противодействия коррупции.
4. Структура и состав законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Тема 21. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления

1. Понятие, роль и значение органов местного самоуправления в децентрализованной структуре органов публичной власти.
2. Понятие, роль и значение муниципального управления в децентрализованной структуре публичного управления.
3. Теории местного самоуправления и муниципальные системы как отражение многообразных представлений о сущности и природе местного самоуправления.
4. Правовая основа местного самоуправления.

Тема 22. Подотчетность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества в публичном управлении

1. Значение, правовые основы и гарантии участия общества в публичном управлении.
2. Понятие и условия транспарентности и подотчетности системы органов публичного управления.
3. Виды и формы подотчетности в публичном управлении по законодательству Российской Федерации.
4. Виды и формы подотчетности в публичном управлении: зарубежный опыт.

Тема 23. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления

1. Современные теории государственного и муниципального управления за рубежом.
2. Особенности правового обеспечения, планирования, проектирования, реализации и контроля государственного и муниципального управления в зарубежных государствах.
3. Основные модели организации системы государственного управления за рубежом.
4. Государство и демократия.
5. Социальное государство.
6. Правовое государство.
7. Государственные служащие: права и обязанности в зарубежных государствах.

8. Проблемы противодействия коррупции, повышения эффективности государственного и муниципального управления в политике США, Германии, Франции, других зарубежных государств.

9. Значение зарубежного опыта для России: проблемы понимания и адаптации.

Тема 24. Административная реформа в Российской Федерации

1. Понятие административной реформы.

2. Периодизация административной реформы в России после 1990 года.

3. Нормативное правовое обеспечение и концептуально-доктринальная основа административной реформы в Российской Федерации и за рубежом.

Тема 25. Ценностные основания государственного и муниципального управления

1. Аксиология и государство.

2. Историко-национальные особенности формирования общественных ценностей.

3. Области социального развития, «производящие» общественные ценности.

4. Учёт общественных ценностей в государственном управлении.

5. Общественные ценности как политическая категория.

6. Нормативное правовое закрепление общественных ценностей.

7. Современное состояние комплекса общественных представлений о целях и ценностях развития государства.

Тема 26. Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения

1. Определяемые условиями военного времени детерминанты специфики публичного управления. Понятие и правовые основы военного положения.

2. Понятие вооружённого конфликта.

3. Детерминанты избыточной нагрузки на экономику и социальную сферу страны в условиях войны.

4. Специфические инструменты публичного управления в условиях войны.

5. Структура органов публичного управления в условиях войны.

6. Структура системы органов военной администрации.

Тема 27. Сильное государство. Сильная система государственного управления

1. Понятие сильного государства и сильной системы государственного управления. Российские и зарубежные концепты сильного государства.

2. Признаки сильного государства.
3. Сильное государство и общество.
4. Сильное государство и эффективное государство.
5. Соотношения концепта сильного государства и концептов правового и социального государства.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. Понкин И.В. Теория публичного управления: Учебник для магистратуры и программ Master of Public Administration / Предисловие А.Б. Зеленцова / Институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Буки Веди, 2017. – 728 с.

2. **Атаманчук Г.В.** Теория государственного управления: Уч. 4-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2014. – 525 с.

3. **Охотский Е.В.** Теория и механизмы современного государственного управления: В 2 ч. Ч. 1: Уч. и практикум для бакалавриата и магистратуры. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 367 с.

4. **Охотский Е.В.** Теория и механизмы современного государственного управления: В 2 ч. Ч. 2: Уч. и практикум для бакалавриата и магистратуры. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 299 с.

5. **Понкин И.В.** Общая теория публичного управления: Правовые основы, цели, принципы, инструменты, модели и концепты публичного управления: Лекционный курс / ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Буки Веди, 2016. – 252 с. – Режим доступа: <http://profil.ranepa.ru/docs/pubs/p755/567fca28140aa.pdf>

6. **Понкин И.В.** Теория девиантологии государственного управления: Неопределённости, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении / ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ / Предисл. А.Б. Зеленцова. – М.: Буки Веди, 2016. – 250 с. – Режим доступа: <http://profil.ranepa.ru/docs/pubs/p755/56707aa520513.pdf>.

7. **Рой О.М.** Основы государственного и муниципального управления: Уч. пособие. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2017. – 416 с.

6.2. Дополнительная литература

Тема 1. Понятие теории государственного и муниципального управления, её предмет и метод. Предметно-объектная область публичного управления. Понятие управленческой способности государства, публичной власти, публичного управления и публичной политики

1. **Аврутин Ю.Е.** Избранные труды. Размышления о государстве и государственной власти, законности и правопорядке, публичном

управлении и административном праве. – СПб.: Юридический центр, 2017. – 720 с.

2. *Аврутин Ю.Е.* Размышления о ... проблемах надлежащего публичного управления и унификации понятийного аппарата общей теории управления и административного права // *Административное право и процесс.* – 2016. – № 7. – С. 67–78.

3. *Барциц И.Н.* Путь к успеху: Лекция-обращение декана МИГСУ РАНГХиГС при Президенте РФ к абитуриентам и первокурсникам – М.: Дело, 2013. – 40 с.

4. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

5. *Бурганова Л.А.* Теория управления: Учеб. пособие. 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2012. – 160 с.

6. *Василенко И.А.* Государственное и муниципальное управление: Уч. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 494 с.

7. *Галузо В.Н., Эриашвили Н.Д., Габричидзе Б.Н., Хазов Е.Н. и др.* Система органов государственной власти России: Уч. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 479 с.

8. *Добрынин Н.М.* Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Уч.: В 2 т. – Новосибирск: Наука, 2010. – Т. 1. – 407 с.; Т. 2. – 519 с.

9. *Зенков М.Ю.* Основы государственного и муниципального управления: Курс лекций. Ч. 1: Основы государственного управления / Сибирский институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015.

10. *Иларионова Т.С.* Эффективное государственное управление как международная проблема // *Актуальные проблемы современного социально-экономического развития: Тезисы докл. VII Междунар. науч.-практич. конф. Вып. 7.* – Самара: Межд. инст. рынка, 2013. – С. 103.

11. *Иларионова Т.* Комплементарность по-европейски, или Новая философия государства // *Государственная служба.* – 2012. – № 1. – С. 18–20.

12. *Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда.* – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

13. *Малган Дж.* Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага: Пер. с англ. Ю. Каптуревского, под науч. ред. Я. Охонько. – М., 2011. – 472 с.

14. *Малышева М.А.* Теория и методы современного государственного управления. Уч.-методич. пособие. – СПб.: НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2011. – 280 с.

15. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «социальный порядок» // *Социальное государство: конституционные модели и потенциал трансформации: Матер. междунар. науч.-практич. конф. (Белгород, 17–18.06.2016) / НИУ «БелГУ», Варминско-Мазурский универс. в Ольштыне (Польша), Великотырн. универс. Св.Кирилла и Мефодия (Болгария), Центр. универс. Богемии (Чехия).* – Белгород: ГиК, 2016. – 294 с. – С. 60–64.

16. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // *Административное право и процесс.* – 2016. – № 11. – С. 8–10.

17. *Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение. – М.: Норма; Инфра-М, 2011.

18. Система государственного и муниципального управления: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 488 с.

19. *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. – 504 с.

20. *Чиркин В.Е.* Система государственного и муниципального управления: Уч. 5-е изд., пересмотр. – М.: Норма – Инфра-М, 2013. – 432 с.

21. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.

22. *Арабаджийски Н.* Държавно и публично управление. – София, 2014. – 302 с.

23. Энциклопедія державного управління: У 8 т. / Наук. ред. кол.: Ю.В. Ковбасюк (голова) [та ін.]; Національна академія державного управління при Президентові України. – К.: Нац. акад. державного управління при Президентові України, 2011.

24. *Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz.* – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.

25. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman.* – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

26. *Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage.* – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.

27. *Hubbard R., Paquet G.* The Black Hole of Public Administration. – Ottawa: University of Ottawa Press, 2010. – xviii; 519 p.

28. *Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition.* – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

29. *Hughes O.E.* Public Management and Administration: An Introduction. Third Edition. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 303 p.

30. *Pfifner J.M., Presthus R.* Public Administration. – New York: The Ronald Press Co., 1960.

Тема 2. Эволюция теорий и концепций государственного управления

1. *Батлер В.* Теория государства и права: Уч. – М.: Юрлитинформ, 2012.

2. *Буторин М.В.* Основы государственного и муниципального управления: Уч. пособие. – М.: Кнорус, 2016. – 186 с.

3. *Василенко И.А.* Государственное и муниципальное управление: Уч. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 494 с.
4. *Епифанова Е.В., Павлисова Т.Е.* Государственно-правовые концепции: история и современность: Уч. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2012.
5. *Еремян В.В., Федоров М.В.* История местного самоуправления в России (XII – начало XX в.): Уч. пособие. Ч. 1. – М.: Изд-во РУДН, 1999. – 295 с.
6. *Зенков М.Ю.* Основы государственного и муниципального управления: Курс лекций. Ч. 1: Основы государственного управления / Сибирский институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015.
7. *Иванников И.А.* История политико-правовой мысли о форме российского государства. – М.: Юрлитинформ, 2012.
8. *Иларионова Т.С.* В динамике глобальных изменений // Государственная служба. – 2015. – № 4. – С. 6–12.
9. *Иларионова Т.С.* Развитие административных идей в дореволюционной России: европейские образцы и европейские исполнители // Культурный, социально-экономический и научный обмен между Россией и Германией: проблемы и перспективы. – СПб., 2009. – С. 171–178.
10. *Иларионова Т.С.* Уроки для современности. Год 1989-й: феноменология этнополитических конфликтов // Актуальные проблемы гармонизации межнациональных отношений на муниципальном уровне: Сб. трудов науч.-практич. конф. – М.: Юрист, 2013. – С. 41–48.
11. История государственного управления в России: Уч. / Под ред. А.Н. Марковой, Ю.К. Федулова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 319 с.
12. История государственного управления России: Уч. 4-е изд. / Под ред. В.Г. Игнатова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 640 с.
13. История государственного управления России: Уч. 4-е изд. / Под ред. Р.Г. Пихоя. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 440 с.
14. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.
15. *Кузьбожев Э.Н., Козьева И.А.* История государственного управления в России: Уч. – М.: Юрайт, 2013.
16. *Макиавелли Н.* Государь. – М.: Эксмо, 2012.
17. *Малько А.В., Нырков В.В., Шундилов К.В.* Теория государства и права. – М.: КноРус, 2013.
18. *Мальцев Г.В.* Понимание права. Подходы и проблемы. – М.: Прометей, 1999. – 419 с.
19. *Мальцев Г.В.* Социальные основания права. – М.: Норма – Инфра-М, 2011. – 800 с.
20. Местное самоуправление в России и Европе: Сб. научных трудов. – Рязань, 2010.
21. *Платон.* Диалоги. – М.: АСТ: Астрель, 2012.

22. Попов Л.Л., Мизачев Е.В., Тихомиров С.В. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

23. Руссо Ж.-Ж. Исповедь. – СПб.: Азбука, 2012.

24. Ударцев С.Ф. История политических и правовых учений. Древний Восток: Академический курс. – СПб.: Изд. Дом Санкт-Петербургского. Гос. Ун-та, Изд-во юридического факультета СПбГУ, 2007. – 664 с.

25. *Арабаджийски Н.* Държавно и публично управление. – София, 2014. – 302 с.

26. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

27. Public Administration: Concepts and Cases / Ed. Richard Stillman. – Boston: Houghton Mifflin, 1988.

28. *Wilson W.* The Study of Administration // American Political Science Quarterly. – 1887. – Vol. 2. – № 2. – P. 197–222.

Тема 3. Система правового обеспечения публичного управления. Место и значение правового регулирования в системе публичного управления

1. Административное право Российской Федерации. Краткий курс: Уч. пособие / Под ред. А.В. Мелехина. – М.: Юстиция, 2016. – 490 с.

2. *Баранов В.М.* Очерки техники правотворчества. Избранные труды. – Н. Новгород, 2015. – 667 с.

3. *Галузо В.Н., Эриашвили Н.Д., Габричидзе Б.Н., Хазов Е.Н. и др.* Система органов государственной власти России: Уч. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 479 с.

4. *Глушко Е.К.* Государственное администрирование: Правовые вопросы. – М.: ТЕИС, 2013.

5. Государственное управление в сфере спорта: Учебник для магистров / Понкин И.В., Редькина А.И., Соловьёв А.А., Шевченко О.А. / Науч. ред.: И.В. Понкин; предисл.: Д.И. Рогачев / Кафедра спортивного права Института совр. прикладного права Московского гос. юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2017. – 485 с.

6. *Дугенец А.С., Волков А.М.* Административное право. – М.: Форум; Инфра-М, 2013.

7. *Зеленцов А.Б.* Административное право. – М., 2015. – 399 с.

8. *Понкин И.В.* Дефекты нормативного правового регулирования // Право и образование. – 2016. – № 7. – С. 4–15.

9. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.

10. *Понкин И.В.* Эффективный инструмент администрирования // Государственная служба. – 2015. – № 2. – С. 27–29.

11. *Россинский Б.В., Стариков Ю.Н.* Административное право: Уч. для вузов. – М.: Юр. Норма, ИНФРА-М, 2015. – 566 с.

12. *Чиркин В.Е.* Система государственного и муниципального управления: Уч. 5-е изд., пересмотр. – М.: Норма – Инфра-М, 2013. – 432 с.
13. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.
14. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.*
15. *Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.*
16. *Rosenbloom D.H., O'Leary R., Chanin J.M.* Public administration and Law. Third edition. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2010. – xxiv; 317 p.

Тема 4. Принципы публичного управления

1. *Аристов Е.В.* Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных инстанций / Пермский гос. гум.-пед. ун-т. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. – 199 с.
2. *Аристов Е.В.* Правовая парадигма социальности государства / Пермский гос. нац. иссл. ун-т. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2016. – 370 с.
3. *Аристов Е.В.* Гарантии принципа социальности государства в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации, зарубежных государств: Уч. пособие. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2016. – 147 с.
4. *Барциц И.Н.* Конституционное право на хорошее (эффективное) управление: критерии, показатели, оценки // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 11. – С. 64–71.
5. *Бир С.* Мозг фирмы: Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1993. – 416 с.
6. Государственное управление в сфере спорта: Уч. для магистров / Понкин И.В., Редькина А.И., Соловьёв А.А., Шевченко О.А. / Науч. ред.: И.В. Понкин; предисловие: Д.И. Рогачев / Кафедра спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2017. – 485 с.
7. *Зенков М.Ю.* Основы государственного и муниципального управления: Курс лекций. Ч. 1: Основы государственного управления / Сибирский инст. управления РАНХиГС при Президенте РФ. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015.
8. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.
9. *Пикулькин А.В.* Система государственного управления: Уч. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 639 с.
10. *Понкин И.В.* Принцип разумной рациональности в государственном управлении // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам

ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), посвящённой 70-летию Ю.Е. Аврутина, 24.03.2017: В 3-х ч. / Под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. Ч. 1. – 272 с. – С. 132–139.

11. *Понкин И.В.* Современное светское государство: конструктивная светскость. Конституционно-правовое исследование. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2006. – 390 с.

12. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: понятие бюрократической автономности // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – С. 35–38.

13. Система государственного и муниципального управления: Уч. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 488 с.

14. *Чиркин В.Е.* Система государственного и муниципального управления: Уч. 5-е изд., пересмотр. – М.: Норма – Инфра-М, 2013. – 432 с.

15. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.

16. *Арабаджийски Н.* Държавно и публично управление. – София, 2014. – 302 с.

17. Енциклопедія державного управління: У 8 т. / Наук. ред. кол.: Ю.В. Ковбасюк (голова) [та ін.]; Національна академія державного управління при Президентові України. – К.: Національна академія державного управління при Президентові України, 2011.

18. *Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration* / Editor in chief: Jay M. Shafritz. – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.

19. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version* / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

20. *Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage.* – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.

21. *Handbook of Public Administration* / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 5. Цели, интересы, технологии и инструменты публичного управления

1. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

2. *Бурганова Л.А.* Теория управления: Учеб. пособие. 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 160 с.

3. Владимир Путин. Россия: национальный вопрос. «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация,

скрепленная русским культурным ядром» // Независимая газета. – 23.01.2012.

4. Владимир Путин назвал пять приоритетов развития России // <<http://www.vesti.ru/doc.html?id=767095>>. – 11.04.2012.

5. Владимир Путин: «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» // Российская газета (Столичный выпуск). – 20.02.2012.

6. Государственное управление в сфере спорта: Учебник для магистров / Понкин И.В., Редькина А.И., Соловьёв А.А., Шевченко О.А. / Науч. ред.: И.В. Понкин; предисловие: Д.И. Рогачев / Кафедра спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2017. – 485 с.

7. Государственное стратегическое управление / Под общ. ред. Ю.В. Кузнецова. – СПб.: Питер, 2014. – 320 с.

8. Демократия и качество государства. Владимир Путин о развитии демократических институтов в России // Коммерсантъ. – 06.02.2012. – № 20/П.

9. *Добрынин Н.М.* Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Уч.: В 2 т. – Новосибирск: Наука, 2010. – Т. 1. – 407 с.; Т. 2. – 519 с.

10. *Иларионова Т.С.* О путях развития экономики, о будущем мира и России // Государственная служба. – 2014. – № 1. – С. 13–21.

11. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

12. *Максимова И.В.* Планирование региональных стратегий и целевых программ социально-экономического развития в условиях рыночной экономики: проблемы и пути совершенствования. – Волгоград: Изд. Волггор. акад. гос. службы, 2011.

13. *Малган Дж.* Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага: Пер. с англ. Ю. Каптуревского под научн. ред. Я. Охонько. – М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 472 с.

14. *Мальшева М.А.* Основные технологии современного государственного управления: Уч. пособие / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургский филиал. – М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 248 с.

15. *Мальшева М.А.* Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. – СПб.: НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2011. – 280 с.

16. *Мухаев Р.Т.* Система государственного и муниципального управления: Уч. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 687 с.

17. *Платов В.Я., Золотарева С.Е., Платова О.В.* Технология стратегического планирования и управления / РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Дело, 2012.

18. *Понкин И.В.* Государственное управление и государственная политика в области здравоохранения: понятие и природа // Наркология. – 2013. – № 10. – С. 12–15.

19. *Понкин И.В.* Инструменты государственного управления и государственной политики в сфере здравоохранения // Наркология. – 2013. – № 12. – С. 14–17.
20. *Понкин И.В.* К вопросу о проектно-ориентированном государственном управлении // Право и образование. – 2017. – № 1. – С. 89–97.
21. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «порядок» // Нравственные императивы в праве. – 2015. – № 4. – С. 3–5.
22. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «социальный порядок» // Социальное государство: конституционные модели и потенциал трансформации: Матер. междунар. науч.-практич. конф. (Белгород, 17–18.06.2016) / НИУ «БелГУ», Варминско-Мазурский универс. в Ольштыне (Польша), Великотырн. универс. Св.Кирилла и Мефодия (Болгария), Центр. универс. Богемии (Чехия). – Белгород: ГиК, 2016. – 294 с. – С. 60–64.
23. *Понкин И.В.* Понятие «процесс» в праве и в публичном управлении // Вестник гражданского процесса. – 2017. – Т. 7. – № 2. – С. 11–30.
24. *Понкин И.В.* Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности: Уч. пособие. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2011. – 303 с.
25. *Понкин И.В.* Процессно-ориентированное публичное управление // Государственная служба. – 2017. – № 3.
26. *Понкин И.В.* Режим ручного управления // Государственная служба. – 2016. – № 4. – С. 45–48.
27. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.
28. *Понкин И.В.* Энтропия, негэнтропия и порядок в публичном управлении и в праве // Право и образование. – 2016. – № 9. – С. 11–20.
29. *Понкина А.И.* Государственное управление и автономная институализация в области спорта / Комис. по спорт. праву Асс. юристов России; Нац. объединение спортивных юристов РФ. – М., 2013. – 143 с.
30. *Путин В.В.* Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. – 16.01.2012.
31. *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира: Пер. с англ. 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. – 504 с.
32. *Шеховцева Л.С.* Стратегическое целеполагание развития региона. – СПб.: ОЦЭиМ, 2007.
33. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.
34. *Арабаджийски Н.* Държавно и публично управление. – София, 2014. – 302 с.
35. *Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz.* – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.

36. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

37. Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage. – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.

38. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

39. *Hughes O.E.* Public Management and Administration: An Introduction. Third Edition. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 303 p.

Тема 6. Децентрализация и централизация публичного управления. Функциональная структура системы публичного управления. Оптимизация управленческих процессов

1. *Барциц И.Н.* Административные процедуры: перспективы правовой регламентации и «чувство меры» // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 1.

2. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

3. *Василенко И.А.* Государственное и муниципальное управление: Уч. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 494 с.

4. *Габричидзе Б.Н.* Система органов государственной власти России: Уч. пособие. – М.: Юнити-Дана, 2013.

5. *Зеленцов А.Б.* Административное право. – М., 2015. – 399 с.

6. *Иларионова Т.С.* Государственное управление: к эффективности – через упрощение процедур // Стабильность и развитие: Россия в системе глобальных трансформаций: сборник научных статей. – М.: Дело, 2013. – С. 8–24.

7. *Иларионова Т.С.* Сложное и простое в науке, технике и государственном управлении // Государственная служба. – 2012. – № 3. – С. 57–58.

8. *Ишеков К.А.* Реализация конституционного принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации. – М. – Саратов, 2010.

9. *Кашуро О.А.* Сложные формы и модели децентрализации публичного управления: поуровнево-диссоциированная и контаминационная модели государственного управления (административно-правовой анализ) // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 32–35.

10. *Кашуро О.А.* Сложные формы и модели децентрализации государственного управления // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. статей по матер. ежегодной всерос. науч.-практич. конф. (Сорокинские чтения), посвящ. 70-летию Ю.Е. Аврутина, 24.03.2017: В 3-х ч. / Под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. Ч. I. – 272 с. – С. 146–150.

11. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.
12. *Ляпин И.Ф.* Конституционная теория и практика децентрализации государственной власти в России. Монография. – Н.Новгород, 2009. – 432 с.
13. *Михайлова О.В.* Сетевая архитектура государственного управления: проблемы концептуализации и практики: Дис. докт. политич. наук: 23.00.02. – М., 2014.
14. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.
15. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: децентрализация публичной администрации // Административное право и процесс. – 2014. – № 2. – С. 28–33.
16. *Полов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение. – М.: Норма – Инфра-М, 2011.
17. *Савин В.И.* Децентрализация и новая централизация Российского федерализма конца XX начала XXI вв. (конституционно-правовой опыт развития). – М.: Изд-во РУДН, 2007.
18. *Тихомиров Ю.А.* Централизация и децентрализация: динамика соотношения // Журнал российского права. – 2007. – № 2.
19. *Чиркин В.Е.* Сравнительное государственное управление: Уч. пособ. – М.: Норма – Инфра-М, 2011.
20. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.
21. Енциклопедія державного управління: У 8 т. / Наук. ред. кол.: Ю.В. Ковбасюк (голова) [та ін.]; Національна академія державного управління при Президентові України. – К.: Національна академія державного управління при Президентові України, 2011.
22. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
23. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 7. Обеспечение и оценка эффективности правового обеспечения и реализации публичного управления. Концепт публичного управления по результатам

1. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.
2. *Барциц И.Н.* Конституционное право на хорошее (эффективное) управление: критерии, показатели, оценки // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 11. – С. 64–71.

3. *Бобылева А.З.* К разработке концепции перехода государственных организаций на «управление по результатам» // Государственное управление. – 2006. – № 9. – С. 15–32.

4. *Бочарова А.К.* Механизм оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. – М.: НИУ ВШЭ, 2012.

5. *Брюйн, де Х.* Управление по результатам в государственном секторе. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2005. – 192 с.

6. *Волкова В.В.* Политические аспекты «управления по результатам» в современном демократическом публичном управлении: Дис. канд. политич. наук: 23.00.02. – СПб., 2011.

7. *Горшков А.С., Кириллов А.Л.* Принципы управления по результатам в деятельности органов власти // Управленческое консультирование. – 2008. – № 1. – С. 5–13.

8. *Иларионова Т.С.* Административная реформа как глобальное явление: Россия и Запад в поисках эффективного государства. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 228 с.

9. *Иларионова Т.С.* «Мы – надежные люди!» Интервью с Главой Республики Башкортостан Рустэмом Хамитовым // Государственная служба. – 2015. – № 2. – С. 30–33.

10. *Иларионова Т.С.* О путях развития экономики, о будущем мира и России // Государственная служба. – 2014. – № 1. – С. 13–21.

11. *Иларионова Т.С.* Хороший чиновник – эффективное государство // Наша власть. – 2012. – № 7–8. – С. 48–49.

12. *Иларионова Т.С.* Эффективное государственное управление как международная проблема // Актуальные проблемы современного социально-экономического развития: Тезисы докл. VII Междунар. науч.-практич. конф. Вып. 7. – Самара: Межд. инст. рынка, 2013. – С. 103.

13. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

14. *Пахомов Ю., Сидельникова О.* Система управления по результатам // Общественные науки и современность. – 2007. – № 4. – С. 133–142.

15. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «социальный порядок» // Социальное государство: конституционные модели и потенциал трансформации: Матер. междунар. науч.-практич. конф. (Белгород, 17–18.06.2016) / НИУ «БелГУ», Варминско-Мазурский университет в Ольштыне (Польша), Великотырновский университет Святых Кирилла и Мефодия (Болгария), Центральный университет Богемии (Чехия). – Белгород: ГиК, 2016. – 294 с. – С. 60–64.

16. *Понкин И.В.* Концепт публичного управления по результатам // Право и образование. – 2014. – № 4. – С. 85–92.

17. *Понкин И.В.* Понятие резильентности системы к негативным факторам // Государственная служба. – 2015. – № 5. – С. 15–17.

18. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.

19. *Понкин И.В.* Эффективный инструмент администрирования // Государственная служба. – 2015. – № 2. – С. 27–29.
20. *Полов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение. – М.: Норма; Инфра-М, 2011.
21. *Санталайнен Т., Воутилайнен Э., Поренне П. и др.* Управление по результатам. – М.: Прогресс, 1993. – 320 с.
22. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy.* 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
23. *Handbook of Public Administration /* Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.
24. *Hughes O.E.* Public Management and Administration: An Introduction. Third Edition. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 303 p.

Тема 8. Объективные основы и условия и субъективный фактор в государственном управлении. Типичное и уникальное в государственном управлении

1. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.
2. *Берзин В.А.* Государственная политика в области винодельческого виноградарства, производства, оборота и потребления винодельческой продукции: Монография. – М., 2010. – 603 с.
3. Государственное управление в сфере спорта: Учебник для магистров / Понкин И.В., Редькина А.И., Соловьёв А.А., Шевченко О.А. / Науч. ред.: И.В. Понкин; предисловие: Д.И. Рогачев / Кафедра спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2017. – 485 с.
4. *Добрынин Н.М.* Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Уч.: В 2 т. – Новосибирск: Наука, 2010. – Т. 1. – 407 с.; Т. 2. – 519 с.
5. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.
6. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «порядок» // Нравственные императивы в праве. – 2015. – № 4. – С. 3–5.
7. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «социальный порядок» // Социальное государство: конституционные модели и потенциал трансформации: Матер. междунар. науч.-практич. конф. (Белгород, 17–18.06.2016) / НИУ «БелГУ», Варминско-Мазурский университет в Ольштыне (Польша), Великотырновский университет Святых Кирилла и Мефодия (Болгария), Центральный университет Богемии (Чехия). – Белгород: ГиК, 2016. – 294 с. – С. 60–64.
8. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.

9. *Понкина А.И.* Государственное управление и автономная институализация в области спорта / Комис. по спорт. праву Асс. юристов России; Нац. объединение спортивных юристов РФ. – М., 2013. – 143 с.

10. Система государственного и муниципального управления: Уч. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 488 с.

11. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.

12. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

13. Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage. – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.

14. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

15. *Hughes O.E.* Public Management and Administration: An Introduction. Third Edition. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 303 p.

Тема 9. Государство как субъект управления. Общественные процессы и отношения как объекты публичного управления. Управленческие деятельность и технологии

1. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

2. *Глушко Е.К.* Дорожные карты в государственном управлении // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 11. – С. 53–59.

3. Государственное управление в сфере спорта: Учебник для магистров / Понкин И.В., Редькина А.И., Соловьёв А.А., Шевченко О.А. / Науч. ред.: И.В. Понкин; предисловие: Д.И. Рогачев / Кафедра спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Буки Веди, 2017. – 485 с.

4. *Добрынин Н.М.* Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Уч.: В 2 т. – Новосибирск: Наука, 2010. – Т. 1. – 407 с.; Т. 2. – 519 с.

5. *Иларионова Т.С.* О путях развития экономики, о будущем мира и России // Государственная служба. – 2014. – № 1. – С. 13–21.

6. *Иларионова Т.С.* Хороший чиновник – эффективное государство // Наша власть. – 2012. – № 7–8. – С. 48–49.

7. *Купряшин Г.Л.* Модернизация государственного управления: институты и интересы. – М.: Изд. Моск. ун-та, 2012.

8. *Локтионов М.В.* Стратегия развития государственного управления в России: история и современность. – М.: Генезис, 2012.

9. *Латфуллин Г.Р., Райченко А.В.* Теория организации: Уч. – М.: Юрайт, 2013.
10. *Малышева М.А.* Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. – СПб.: НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2011. – 280 с.
11. *Мирзалиева Г.А., Пономарев В.А.* Государственное и муниципальное управление. Государственное и муниципальное управление в социальной сфере. Система муниципального управления. Экономика муниципального хозяйства: Уч. пособие. – М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2012.
12. *Москвитин Г.И.* Теория управления: Уч. пособие. – М.: Юрайт, 2013.
13. Новые технологии государственного управления в зеркале канадского и российского опыта / Под ред. А.М. Марголина и П. Дуткевича. – М.: Московский городской универс. управления Правительства Москвы, 2013. – 272 с.
14. *Понкин И.В.* К вопросу о содержании понятия «социальный порядок» // Социальное государство: конституционные модели и потенциал трансформации: Матер. междунар. науч.-практич. конф. (Белгород, 17–18.06.2016) / НИУ «БелГУ», Варминско-Мазурский универс. в Ольштыне (Польша), Великотырн. универс. Св.Кирилла и Мефодия (Болгария), Центр. универс. Богемии (Чехия). – Белгород: ГИК, 2016. – 294 с. – С. 60–64.
15. *Понкин И.В.* Понятие «процесс» в праве и в публичном управлении // Вестник гражданского процесса. – 2017. – Т. 7. – № 2. – С. 11–30.
16. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.
17. Система государственного и муниципального управления: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 488 с.
18. *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира: Пер. с англ. 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. – 504 с.
19. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.
20. Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz. – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.
21. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
22. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

23. *Hughes O.E.* Public Management and Administration: An Introduction. Third Edition. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 303 p.

Тема 10. Понятие, формы и механизмы государственно-частного партнёрства

1. *Емельянов Ю.С.* Государственно-частное партнёрство в инновационной сфере: Зарубежный и российский опыт / Общ. ред. и предисл. С.Н. Сильвестрова. – М.: Либроком, 2012. – 256 с.

2. *Игнатюк Н.А.* Государственно-частное партнёрство: Уч. – М.: Юстицинформ, 2012. – 384 с.

3. *Кабашкин В.А.* Государственно-частное партнёрство: международный опыт и российские перспективы. – М.: Международный инновационный центр, 2010. – 576 с.

4. *Кабашкин В.А., Малахаева О.М.* Государственно-частное партнёрство в Великобритании и Ирландии. – М.: Международный инновационный центр, 2010. – 130 с.

5. *Кабашкин В.А., Погуляева И.А.* Развитие государственно-частного партнёрства в странах Азии. – М.: Международный инновационный центр, 2010. – 122 с.

6. *Кабашкин В.А., Погуляев А.В.* Регулирование инвестиционного рынка и развитие государственно-частного партнёрства в странах континентальной Европы. – М.: Международный инновационный центр, 2010. – 129 с.

7. *Кабашкин В.А., Нерсисян Л.Г.* Финансовый кризис и перспективы государственно-частного партнёрства в Соединенных Штатах Америки и Канаде. – М.: Международный инновационный центр, 2010. – 128 с.

8. *Матвеев Д.Б.* Государственно-частное партнёрство: Зарубежный и российский опыт. – СПб.: Наука, 2007. – 171 с.

9. *Сазонов В.Е.* Государственно-частное партнёрство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты / Кафедра административного и финансового права РУДН. – М., 2012. – 492 с.

10. *Сазонов В.Е.* Административно-правовые вопросы государственно-частного партнёрства. – М., 2013.

11. *Сазонов В.Е.* Государственно-частное партнёрство: Правовые основы, проблемы и перспективы. – М., 2010. – 179 с.

12. *Сазонов В.Е.* Опыт правового обеспечения и реализации государственно-частного партнёрства в Японии. – М., 2011. – 42 с.

13. *Сазонов В.Е.* Опыт правового обеспечения и реализации государственно-частного партнёрства в Канаде. – М., 2011.

14. *Сазонов В.Е.* О некоторых положениях зарубежного и российского законодательства о государственно-частном партнёрстве: Сравнительно-правовой обзор. – М., 2012. – 202 с.

15. *Сазонов В.Е.* Опыт правового обеспечения и реализации государственно-частного партнёрства в Мексике. – М., 2013. – 98 с.

Тема 11. Государственные и муниципальные услуги

1. *Алькина Г.И., Герба В.А.* Сущность государственных услуг // Вестник ТОГУ. – 2009. – № 3. – С. 129–134.

2. *Ахременко А.С.* Оценка эффективности государства в производстве публичных услуг: теоретическая модель и методика измерения // Полис. – 2012. – № 1. – С. 113–136.

3. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

4. *Барциц И.Н.* Понятие публичная услуга в контексте Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и вне его // Государство и право. – 2013. – № 10. – С. 40–51.

5. *Добрынин Н.М.* Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Уч.: В 2 т. – Новосибирск: Наука, 2010. – Т. 1. – 407 с.; Т. 2. – 519 с.

6. *Жукова Т.В.* К вопросу о понятии и содержании правовой категории «государственные услуги»: взгляд цивилиста // Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт): Сб. / Под общ. ред. Е.В. Гриценко, Н.А. Шевелевой. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

7. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

8. *Лукина В.А.* Государственные услуги в России и за рубежом. – М.: Изд. Моск. гуманит. ун-та, 2011. – 148 с.

9. *Некрасов В.Н., Бучина О.В.* Публичный характер управления системой государственных услуг. – Ростов н/Д: Профпресс, 2014. – 108 с.

10. *Понкин И.В.* Понятие публичных услуг // Вестник Омского университета. Сер. «Право». – 2014. – № 1 (38). – С. 134–138.

15. *Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение. – М.: Норма; Инфра-М, 2011.

16. Система государственного и муниципального управления: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 488 с.

17. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.

18. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

19. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 12. «Электронное государство», «электронное правительство» и информационное общество

1. *Барциц И.Н.* Конституционная демократия – это свободные выборы плюс интернетизация всей страны // Социологические исследования. – 2013. – № 9. – С. 112–119.

2. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

3. *Барциц И.Н.* Демократическая модернизация информационного общества: российская модель // Социология власти. – 2011. – № 3. – С. 6–17.

4. *Бачило И.Л.* Информационное право: Уч. – М.: Юрайт, 2012.

5. *Бегшеев Р.И.* Правовые аспекты безопасности информационного общества // Информационное общество. – 2011. – № 4. – С. 54–59.

6. *Иларионова Т.С.* Открытое государство: понятие, институционализация, практика функционирования // Современные проблемы государственной политики и управления: Труды Всеросс. науч. конф. (Москва, 17.10.2012). – М.: Научный эксперт, 2013. – С. 110–115.

7. *Мамедов А.А.* Электронное регламентирование деятельности исполнительных органов власти как вид административного процесса // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – С. 42–45.

9. *Понкин И.В.* Концепт электронного государства в рамках новой системы публичного управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». – 2013. – № 4. – С. 52–58.

10. *Понкин И.В., Понкина А.А., Лаптев В.С.* Концепты электронного здравоохранения и электронного здоровья человека // Наркология. – 2014. – № 6. – С. 34–40.

11. *Понкин И.В., Понкина А.А., Лаптев В.С.* Концепт телемедицины: суть, достоинства, недостатки и перспективы // Наркология. – 2014. – № 10. – С. 25–30.

12. Энциклопедия государственного управления в России: В 2-х т. (995 понятий, терминов и ст. справок): В 2 т. / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2008. – Т. 1: А–М. – 552 с.; Т. 2: Н–Я. – 550 с.

13. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

14. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 13. Государственная служба как механизм государственного управления

1. *Алиева С.В., Давидюк И.А.* Инновационные образовательные технологии в подготовке государственных и муниципальных служащих. – Пятигорск: РИА-КМВ, 2011.

2. *Анненков В.И.* Государственная служба: организация управленческой деятельности: Уч. пособие. – М.: КноРус, 2011.

3. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.
4. *Барциц И.Н.* Подготовка кадров для государственного управления: от бакалавра до доктора // Государственная служба. – 2015. – № 1. – С. 40–47.
5. *Борщевский Г.А.* Государственная служба: Уч. и практикум. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 381 с.
6. *Глушко Е.К.* Публичная служба. Практикум. – М.: ТЕИС, 2014.
7. Госслужба: Кадровая работа, гарантии и охрана труда: персональный консультант справочник / Под ред. А. Васениной. – М.: Акцион-медиа, 2011.
8. *Граждан В.Д.* Государственная гражданская служба. 5-е изд., перер. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 641 с.
9. *Демин А.А.* Государственная служба в Российской Федерации: Уч. для магистров. 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 496 с.
10. *Зарайченко В.Е.* Этикет государственного служащего: Уч. пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013.
11. *Иларионова Т.С.* Хороший чиновник – эффективное государство // Наша власть. – 2012. – № 7–8. – С. 48–49.
12. *Кабашов С.Ю.* Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: Теория и практика: Уч. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2013.
13. *Киреева Е.Ю.* Открытость кадрового отбора на государственную службу: pro et contra // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 12.
14. *Овчинников И.И.* Правовое регулирование публичной службы. – М., 2011. – 240 с.
15. *Омельченко Н.А.* Этика государственной и муниципальной службы: Уч. / Гос. ун-т упр. – М.: Юрайт, 2013.
16. Организационное поведение: Методич. пособие. – Владикавказ: Изд. СОГУ им. К.Л. Хетагурова, 2013.
17. *Понкин И.В.* Проблема деструктивного лидера в государственном управлении // Право и управление. XXI век. – 2015. – № 3. – С. 79–83.
18. *Понкин И.В.* Токсичные лидеры и исполнители среднего звена публичного управления // Платон. – 2015. – № 3. – С. 27–31.
19. *Понкин И.В.* Эксперт в системе государственного управления // Государственная служба. – 2016. – № 2. – С. 29–31.
20. Правовое обеспечение государственной службы в зарубежных странах. Сб. нормативных правовых актов / Под ред. И.Н. Барцица. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 665 с.
21. *Старилов Ю.Н.* Государственная служба и служебное право: Уч. – М.: Норма – Инфра-М, 2015. – 240 с.
22. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

23. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 14. Особенности публичного управления мегаполисом. Особенности управления территориальным развитием

1. *Байдаков С.Л.* Теория и методология стратегического управления мегаполисом и его территориальными единицами: Дис. докт. экон. наук. – М., 2010.

2. *Вебер М.* Город // <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/_Gor_Index.php>.

3. *Голованов В.И.* Управление и самоуправление в крупном городе: теория, опыт, организация. – М.: Наука, 1998. – 483 с.

4. *Голованов В.И., Барсуков И.Е., Урсов В.Н.* Устойчивое развитие территорий крупных городов: Уч. пособие / Междунар. ун-т в Москве. – М.: МУМ, 2010. – 258 с

5. *Заборова Е.Н.* Городское управление: Уч. пособие / Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2014. – 296 с.

6. *Львов Д.С., Гранберг А.Г., Егоршин А.П.* Стратегическое управление: регион, город, предприятие. – М.: Экономика, 2004.

7. *Джекобс Д.* Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.

8. *Корсак А.Б.* Экономическая безопасность мегаполиса (система обеспечения экономической безопасности). – М.: Информ-Знание, 2008. – 191 с.

9. *Лысиков Б.А., Кауфман Л.Л.* Подземная инфраструктура городов (обзор зарубежного строительства). – Донецк: Норд-пресс, 2004. – 267 с.

10. *Пивоваров Ю.Л.* Основы геоурбанистики: Урбанизация и городские системы: Уч. пособие. – М.: Владос, 1999. – 232 с.

11. *Понкин И.В.* Особенности публичного управления городом // Государственная служба. – 2014. – № 4. – С. 43–46.

12. *Полов Р.А.* Региональное управление и территориальное планирование: Уч. – М.: Инфра-М, 2013.

13. *Ресин В.И.* Управление развитием крупного города: Опыт системного подхода. – М.: Голос, 1996. – 328 с.

14. *Торгашев Р.Е., Торгашев З.Н.* Территориальная организация населения: Уч. – М.: Спутник+, 2012.

15. *Широков А.Н., Юркова С.Н., Убушаева Б.Г.* Муниципальное управление и местное самоуправление: Уч. пособие. – М.: Гос. ун-т управления, 2013.

16. *Яновский В.В.* Город как система и объект управления. 2-е изд. – СПб.: СЗАГС, 1999.

17. *Яновский В.В.* Мегаполис в России: самоорганизация и управление развитием // Российское предпринимательство. – 2007. – № 4.

18. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

19. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 15. «Традиционная» и «новая» модели публичного управления. Концепты «хорошего» и «нового» публичного управления

1. *Аврутин Ю.Е.* Размышления о ... проблемах надлежащего публичного управления и унификации понятийного аппарата общей теории управления и административного права // Административное право и процесс. – 2016. – № 7. – С. 67–78.

2. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

3. *Барциц И.Н.* Конституционное право на хорошее (эффективное) управление: критерии, показатели, оценки // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 11. – С. 64–71.

4. *Иларионова Т.С.* Противодействие коррупции в государственном управлении и системе образования // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития России: Сб. статей междунар. науч.-практич. конф. МИГСУ РАНХиГС / Под общ. ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: Проспект, 2014. – С. 313–324.

5. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

6. *Козлов Г.Я., Сосова Л.А.* Демократия, или хорошее управление // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2012. – № 4.

7. *Корчагин Р.Н., Панкратов И.* Возможности реализации Концепции нового государственного управления // Государственная служба. – 2013. – № 5. – С. 18–21.

8. Новые технологии государственного управления в зеркале канадского и российского опыта / Под ред. А.М. Марголина и П. Дуткевича. – М.: МГУ Правительства Москвы, 2013. – 272 с.

9. *Охотский Е.В.* Эффективность государственного управления: инерция бюрократического прессинга или стратегия модернизационного обновления // Право и образование. – 2016. – № 3. – С. 149–163.

10. *Охотский Е.В.* Управленческие патологии государства: неопределённость, дисфункции, социальные риски // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11. – № 2. – С. 57–70.

11. *Петров А.Ю.* «Право на хорошее управление» (right to good administration): традиции и современность // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Право». – 2013. – Т. 13. – № 3. – С. 88–92.

12. *Понкин И.В.* К вопросу о понятии и концепции «Хорошего управления» («Good governance») // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития России: Сб. статей междунар. науч.-практич. конф. (21–22.05.2013, Москва, МИГСУ РАНХиГС) / Под общ. ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: Проспект, 2014. – 488 с. – С. 110–116.

13. *Понкин И.В.* Концепт «новой модели» публичного управления // *Право и образование*. – 2013. – № 12. – С. 55–70.
14. *Понкин И.В.* О понятии и концепте «хорошего управления» («Good governance») // *Государственная служба*. – 2013. – № 4. – С. 39–42.
15. *Прокошин В.А.* Инновационное управление на основе консенсусного и управленческого права // *Право и управление XXI век*. – 2012. – № 2.
16. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy*. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
17. *Good Governance in the Middle East Oil Monarchies* / Ed. by T.P. Najem, M. Hetherington. – London: Routledge Curzon, 2003. – 141 p.
18. *Hubbard R.* Les critères de la bonne gouvernance // *Optimum. La revue de gestion du secteur public*. – 2000. – Vol 30. – № 2. – P. 43–60.
19. *Handbook of Public Administration* / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.
20. *Rosanvallon P.* Le bon gouvernement. – Paris: Éditions du Seuil, 2015.

Тема 16. Неопределённости, риски и ошибки в публичном управлении. Оперирование неопределённостями, рисками и ошибками в публичном управлении

1. *Аврутин Ю.Е.* О парадоксах парадигмы публичного управления в теории государственного управления и в административном праве // *Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. статей по матер. ежегод. всеросс. науч.-практич. конф. (Сорокинские чтения) 25.03.2016: В 3 т. / Под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова*. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – Т. 1. – 252 с. – С. 10–30.
2. *Аврутин Ю.Е.* Размышления о ... проблемах надлежащего публичного управления и унификации понятийного аппарата общей теории управления и административного права // *Административное право и процесс*. – 2016. – № 7. – С. 67–78.
3. *Барциц И.Н.* Конституционные мифы и конституционные иллюзии // *Государственная служба*. – 2013. – № 6. – С. 8–13.
4. *Барциц И.Н.* Доктрина «конституционного патриотизма» (российские мечтания по мотивам европейского идеала с германскими корнями) // *Государственная служба*. – 2013. – № 5. – С. 6–17.
5. *Барциц И.Н.* Доктрина конституционного патриотизма: европейский вызов и российская перспектива (К 20-летию Конституции Российской Федерации) // *Государство и право*. – 2014. – № 1. – С. 5–16.
6. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция: Пер. О.А. Печенкина. – Тула, 2013. – 204 с.
7. *Государственное антикризисное управление: Уч. для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Е.В. Охотского*. – М.: Юрайт, 2016. – 369 с.

8. *Ерохина Ю.В.* Новые смыслы понятия «правовая энтропия» // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 1. – С. 99–108.
9. *Ерохина (Павлова) Ю.В.* Правовая энтропия: Автореф. дис. канд. юридич. наук: 12.00.01. – Владимир, 2004. – 23 с.
10. *Исаев И.А.* Господство: Очерки политической философии. – М.: Норма, 2008. – 352 с.
11. *Керимов А.Д.* Стратегические просчеты российской политической элиты. – М.: Норма; Инфра-М, 2011. – 48 с.
12. *Керимов А.Д., Куксин И.Н.* Критерии силы государства // Право и образование. – 2016. – № 6. – С. 4–16.
13. *Керимов А.Д., Куксин И.Н.* Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса. – М.: Норма, 2017. – 96 с.
14. *Куриц С.Я., Воробьев В.П.* Болезни Государства. Диагностика патологий системы государственного управления и конституционного права. Изд. 2-е, исправл. и дополн. – М.: Национальное обозрение, 2010. – 504 с.
15. Новые технологии государственного управления в зеркале канадского и российского опыта / Под ред. А.М. Марголина и П. Дуткевича. – М.: МГУУ Правит. Москвы, 2013. – 272 с.
16. *Охотский Е.В.* Эффективность государственного управления: инерция бюрократического прессинга или стратегия модернизационного обновления // Право и образование. – 2016. – № 3. – С. 149–163.
17. *Охотский Е.В.* Управленческие патологии государства: неопределённости, дисфункции, социальные риски // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11. – № 2. – С. 57–70.
18. *Понкин И.В.* Дефекты нормативного правового регулирования // Право и образование. – 2016. – № 7. – С. 4–15.
19. *Понкин И.В.* К вопросу о понятии и видах рисков в публичном управлении // Актуальные вопросы публичного права. – 2014. – № 4. – С. 66–72.
20. *Понкин И.В.* К вопросу о риск-ориентированном публичном управлении // Россия: государство и общество в новой реальности: Сб. научных статей. Т. II. – М.: Проспект, 2016. – 576 с. – С. 128–132.
21. *Понкин И.В.* Понятие резильентности системы к негативным факторам // Государственная служба. – 2015. – № 5. – С. 15–17.
22. *Понкин И.В.* Режим ручного управления // Государственная служба. – 2016. – № 4. – С. 45–48.
23. *Понкин И.В.* Событие «чёрный лебедь» в государственном управлении // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. статей по матер. ежегод. всеросс. науч.-практич. конф. (Сорокинские чтения) 25.03.2016: В 3 т. / Под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – Т. 1. – 252 с. – С. 43–49.
24. *Понкин И.В.* Событие «чёрный лебедь» как проявление неопределённости в государственном управлении // Право и образование. – 2016. – № 4. – С. 112–120.

25. *Понкин И.В.* Теория антикризисного государственного управления: ошибки в государственном управлении // *Право и управление.* XXI век. – 2014. – № 4. – С. 37–43.

26. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // *Административное право и процесс.* – 2016. – № 11. – С. 8–10.

27. *Понкин И.В.* «Чёрные дыры» в публичном управлении и концепт риск-ориентированного публичного управления // *Advances in Law Studies.* – 2015. – Т. 3. – № 3. – С. 135–141.

28. *Понкин И.В.* Энтропия, негэнтропия и порядок в публичном управлении и в праве // *Право и образование.* – 2016. – № 9. – С. 11–20.

29. *Понкин И.В., Шевченко О.А., Лапина М.А., Понкина А.И.* Риски в публичном управлении спортом // *Теория и практика физической культуры.* – 2016. – № 6. – С. 49–51.

30. Правовые риски в системе публичного управления / Под науч. ред. В.И. Авдийского, М.А. Лапиной. – М.: ОТ и ДО, 2014. – 248 с.

31. *Пригожин А.И.* Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. 2-е изд., испр. – М.: URSS, 2015. – 400 с.

32. *Ударцев С.Ф.* Государственность в условиях глобализации: кризисные явления, адаптационная трансформация и развитие // *Право и государство (Астана).* – 2013. – № 4. – С. 18–23.

33. Управление в условиях неопределённости / Под ред. А.Е. Городецкого. – СПб.: СПбГУ, 2002. – 398 с.

34. *Best J.* Governing Failure: Provisional Expertise and the Transformation of Global Development Finance. – New York: Cambridge University Press, 2014. – x; 275 p.

35. Contemporary debates in public administration / Ed. by A. Dhameja. – New Delhi: PHI Learning Pvt. Ltd., 2003. – 396 p.

36. Crisis and Emergency Management: Theory and Practice / Edited by Ali Farazmand. Second Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2014. – xxiv; 803 p.

37. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

38. *Hubbard R., Paquet G.* The Black Hole of Public Administration. – Ottawa: University of Ottawa Press, 2010. – xviii; 519 p.

39. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

40. Risk Management in Public Administration / Editor: Konrad Raczkowski. – Cham (Switzerland): Palgrave Macmillan, 2017. – xxii; 448 p.

Тема 17. Дисфункциональность и несостоятельность государственного управления. Дисфункциональное государство. Несостоятельное государство

1. *Аврутин Ю.Е.* Размышления о ... проблемах надлежщего публичного управления и унификации понятийного аппарата общей теории

управления и административного права // Административное право и процесс. – 2016. – № 7. – С. 67–78.

2. Государственное антикризисное управление: Уч. для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Е.В. Охотского. – М.: Юрайт, 2016. – 369 с.

3. Керимов А.Д., Куксин И.Н. Критерии силы государства // Право и образование. – 2016. – № 6. – С. 4–16.

4. Керимов А.Д., Куксин И.Н. Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса. – М.: Норма, 2017. – 96 с.

5. Кревельд, ван М. Расцвет и упадок государства: Пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова и А. Макеева. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 544 с.

6. Куриц С.Я., Воробьев В.П. Болезни Государства. Диагностика патологий системы государственного управления и конституционного права. Изд. 2-е, исправл. и дополн. – М.: Национальное обозрение, 2010. – 504 с.

7. Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. – М.: Аргатак-Медиа, 2016. – 274 с.

8. Орбелян А.С. Некоторые вопросы применения вооруженной силы в связи с феноменом несостоявшихся государств // Матер. V Конверта РАМИ. Т. 25. Международное право в XXI веке. – М: МГИМО – Университет, 2009. – С. 125–132. <<http://www.mypublication.org/materials/id/35/>>.

9. Понкин И.В. Дисфункциональное государство и дисфункциональное государственное управление // Право и образование. – 2015. – № 3. – С. 17–28.

10. Понкин И.В. Дисфункциональное государство и несостоятельное государство // Государственная служба. – 2013. – № 6. – С. 64–67.

11. Понкин И.В. К вопросу о проектно-ориентированном государственном управлении // Право и образование. – 2017. – № 1. – С. 89–97.

12. Понкин И.В. К вопросу об особенностях государственного управления в условиях военного времени // Право и образование. – 2015. – № 5. – С. 121–126.

13. Понкин И.В. Концепт и онтология «параллельного государства» // Право и образование. – 2015. – № 11. – С. 65–73.

14. Понкин И.В. Концепт преземптивной войны // Право и образование. – 2016. – № 12. – С. 82–90.

15. Понкин И.В. Некоторые размышления о необходимости защиты публичного порядка Российской Федерации от вторжения иностранного публичного порядка // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». – 2012. – № 1. – С. 115–120.

16. Понкин И.В. Несостоятельное государство и несостоятельность государственного управления // Право и образование. – 2015. – № 9. – С. 118–131.

17. Понкин И.В. Событие «чёрный лебедь» как проявление неопределённостей в государственном управлении // Право и образование. – 2016. – № 4. – С. 112–120.

18. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: государство-дистопия // *Административное право и процесс.* – 2015. – № 4. – С. 11–14.
19. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // *Административное право и процесс.* – 2016. – № 11. – С. 8–10.
20. *Понкин И.В.* Технологии «мягкой силы» как средство дисфункционализации и разрушения государства // *Право и образование.* – 2014. – № 12. – С. 95–111.
21. *Понкин И.В.* Энтропия, негэнтропия и порядок в публичном управлении и в праве // *Право и образование.* – 2016. – № 9. – С. 11–20.
22. *Пригожин А.И.* Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. 2-е изд., испр. – М.: URSS, 2015. – 400 с.
23. *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира: Пер. с англ. 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. – 504 с.
24. *Contemporary debates in public administration / Ed. by A. Dhameja.* – New Delhi: PHI Learning Pvt. Ltd., 2003. – 396 p.
25. *Crisis and Emergency Management: Theory and Practice / Edited by Ali Farazmand.* Second Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2014. – xxiv; 803 p.
26. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy.* 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
27. *Hubbard R., Paquet G.* The Black Hole of Public Administration. – Ottawa: University of Ottawa Press, 2010. – xviii; 519 p.

Тема 18. Дефекты правового обеспечения публичного управления. Упрощение законодательства

1. *Баранов В.М.* Очерки техники правотворчества. Избранные труды. – Н. Новгород, 2015. – 667 с.
2. *Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н.* Административное право: Уч. 4-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2009. – 816 с.
3. *Власенко Н.А.* Логико-структурные дефекты системы советского законодательства // *Правоведение.* – 1991. – № 3.
4. *Зеленцов А.Б.* Административная юстиция. Общая часть. Теория судебного административного права: Учеб. пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015.
5. *Зеленцов А.Б.* Административно-правовой спор: вопросы теории. М., 2005.
6. *Зеленцов А.Б.* Конфликты в управлении и управление конфликтами (опыт комплексного исследования предмета и форм административной юрисдикции). – М.: Изд-во РУДН, 2000.
7. *Иеринг, фон Р.* Юридическая техника: О существе юридического формализма / Сост. А.В. Поляков. – М., 2015. – 163 с.
8. *Иларионова Т.С.* Современные требования к текстам законов и официальных сообщений: от сложного к простому // *Функционирование русского языка как государственного в современных условиях: Всерос.*

науч.-практич. конф. (Москва, 07.12.2012): Сб. ст. / Отв. ред. О.Н. Киянова; РПА Минюста России. – М., 2013. – С. 32–38.

9. Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. – М., 1962.

10. Куриц С.Я., Воробьев В.П. Болезни Государства. Диагностика патологий системы государственного управления и конституционного права. Изд. 2-е, исправл. и дополн. – М.: Национальное обозрение, 2010. – 504 с.

11. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юридическая литература, 1974. – 184 с.

12. Лебедев В.А. Коллизии в конституционном праве // Вестник Челябинского государственного университета. Право. Вып. 30. – 2011. – № 35. – С. 5–11.

13. Охотский Е.В. Эффективность государственного управления: инерция бюрократического прессинга или стратегия модернизационного обновления // Право и образование. – 2016. – № 3.

14. Понкин И.В. Дефекты нормативного правового регулирования // Право и образование. – 2016. – № 7. – С. 4–15.

15. Понкин И.В. К вопросу об определении понятия «юридическое пространство» в контексте публичного управления // Власть. – 2014. – № 1. – С. 105–108.

16. Понкин И.В. К вопросу о понятии и видах правовых коллизий // Юридическая техника: Ежегодник. № 11: «Коллизии законодательных, интерпретационных, правоприменительных актов: доктрина, практика, техника преодоления» / Нижегород. акад. МВД России; Росс. правотворческое общество; Нижегородский исслед. науч.-прикладной центр «Юридическая техника». – Нижний Новгород, 2017. – 799 с. – С. 280–282.

17. Понкин И.В. Раздел 1.4. Дефекты нормы права, нормативного правового акта и правового режима // Управление экономикой и финансами: организационно-правовое исследование / Под ред. М.А. Эскиндарова, М.А. Лапиной. – М.: Юстиция, 2016. – 431 с.

18. Понкин И.В. Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.

19. Понкин И.В. Упрощение законодательства как инструмент «новой» модели публичного управления // Административное право и процесс. – 2014. – № 4. – С. 8–12.

20. Пригожин А.И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. 2-е изд., испр. – М.: URSS, 2015. – 400 с.

21. Смирнов Л.В. Типичные дефекты дефиниций в законодательстве Российской Федерации // Законодательная дефиниция: логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: Матер. Междунар. круглого стола (Черновцы, 21–23.09.2006) / Под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуриковского, Г.О. Матюшкина. – Нижний Новгород: Юридическая техника, 2007. – 1456 с. – С. 327–339.

22. Соловьёв А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте / Комис. по спорт. праву Асс. юристов России. – М., 2011. – 383 с.

23. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право. – М.: Юринформцентр, 2005. – 394 с.

24. Юридическая техника: Курс лекций / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2015. – 830 с.

25. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

26. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 19. Международный, национальный (общегосударственный), региональный и этнический компоненты в публичном управлении

1. Барциц И.Н. Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

2. Владимир Путин. Россия: национальный вопрос. «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» // Независимая газета. – 23.01.2012.

3. Иларионова Т.С. Национально-культурная автономия как модель отношений государства и полиэтнического общества: исторический опыт и современность // Россия: государство и общество в новой реальности. Т. II. Сборник статей междунар. науч.-практич. конф. ИГСУ РАНХиГС. – М.: Проспект, 2016. С. 451 – 459.

4. Иларионова Т.С. Актуальные вопросы реализации государственной национальной политики в Российской Федерации // Текущее состояние, проблемы и перспективы развития межнациональных отношений в Самарской области и лучшая практика работы субъектов Российской Федерации. – Самара: Мир, 2014.

5. Иларионова Т.С. 25 лет новой межнациональной политике России: российские немцы в концепциях теоретиков и практические решения // Российские немцы: 50 лет послевоенному общественному движению. От первых делегаций в правительство через «Возрождение» к современной системе Самоорганизации (1964–2014 гг.): Матер. 5-й Междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 11–16.02.2015). – М.: МСНК-Пресс, 2015. – С. 160–167.

6. Иларионова Т.С. Народы России в Интернете // Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, общества и бизнеса: Сб. матер. Культурного форума регионов России (Якутск – Москва, 25.09.2015) / Сост., общ. ред. О.Н. Астафьевой и О.В. Коротеевой. – М., 2015. – С. 283–288.

7. Иларионова Т.С. Пермь – город для жизни национальностей // Этносоциум и межнациональная культура. – 2016. – № 4. – С. 55–70.

8. *Котляр В.С.* Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО. 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – 480 с.

9. *Маркаров А.Н.* Язык как объект конституционно-правовой охраны и защиты. – М., 2014. – 125 с.

10. *Понкин И.В.* «Закон Тубона» // Национальные интересы. – 2013. – № 1–2. – С. 48–52.

11. *Понкин И.В.* Закон Республики Польша о защите языка // Национальные интересы. – 2013. – № 3. – С. 30–34.

12. *Понкин И.В.* Законы Франции и Польши о защите языков // Нравственные императивы в праве. – 2012. – № 3. – С. 54–69.

13. *Понкин И.В.* О понятии «коренной народ» // Национальные интересы. – 2008. – № 4. – С. 17–21.

14. *Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение. – М.: Норма; Инфра-М, 2011.

15. *Путин В.В.* Россия и меняющийся мир // Московские новости (<http://mn.ru/politics/20120227/312306749.html>). – 27.02.2012.

16. Система государственного и муниципального управления: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 488 с.

17. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

18. Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage. – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.

19. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 20. Современные технологии преодоления бюрократизма.

Борьба с коррупцией

1. *Барциц И.Н.* Основные направления противодействия коррупции: государственное управление и бизнес // Профилактика коррупционных правонарушений: документы, аналитические материалы / МИГСУ РАНХиГС. – М., 2011.

2. *Барциц И.Н.* Противодействие коррупции – условие модернизации государственного управления // Государственная служба. – 2011. – № 3. – С. 5–10.

3. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

4. *Ботнев В.К.* Основные формы проявления деловой коррупции в Российской Федерации // Российское государство и социально-экономические вызовы современности: Сб. статей. Т. 1. – М.: Проспект, 2015.

5. *Ботнев В.К.* Гражданско-правовое регулирование противодействия коррупции в бизнесе // Государственная служба. – 2015. – № 4.
6. *Ботнев В.К.* Роль судов Российской Федерации в борьбе с коррупционными преступлениями // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития России: Сб. статей Междунар. науч.-практич. конф. МИГСУ РАНХиГС / Под общ. ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: Проспект, 2014.
7. *Ботнев В.К.* Сущность, причины и последствия деловой коррупции в Российской Федерации // Государственная служба. – 2014. – № 4.
8. *Едкова Т.А.* Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти / Отв. ред. А.Ф. Ноздрачев; ИСиСП при Правительстве РФ. – М., 2012.
9. *Иларионова Т.С.* Лицензирование и аккредитация образовательных учреждений и коррупция // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – № 8. – С. 15–20.
10. *Иларионова Т.С.* Коррупция в системе средней школы как угроза безопасности общества и государства // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – № 4. – С. 24–35.
11. *Иларионова Т.С.* Противодействие коррупции в государственном управлении и системе образования // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития России: Сб. статей Междунар. науч.-практич. конф. МИГСУ РАНХиГС / Под общ. ред. Г.Ю. Ивлевой. – М.: Проспект, 2014. – С. 313–324.
12. *Кириленко В.П., Дронов Р.В.* Коррупция и государство: «черная дыра» экономики России. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2012.
13. *Козлов Т.Л.* Проблемы профилактики коррупционных правонарушений в государственных и муниципальных органах. – М.: Юрлитинформ, 2012.
14. Коррупция / Отв. ред. Т.Я. Хабриева; Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ. – М.: Юриспруденция, 2012.
15. *Крохина Ю.А., Левакин И.В., Шишова Ж.А.* Коррупция как социально-правовое явление (финансово-правовые аспекты противодействия). – М.: НИИСП, 2012.
16. *Наумов С.Ю.* Государственное и муниципальное управление: Уч. пособие. – М.: Дашков и Ко, 2012.
17. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: понятие бюрократической автономности // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – С. 35–38.
18. *Портнягин А.И.* Разработка управленческих решений в государственных органах: особенности, проблемы, пути повышения эффективности // Вестник РГГУ. Сер. «Экономика. Управление. Право». – 2013. – № 6. – С. 86–96.
19. *Прокошин В.А.* Управленческое и административно-финансовое право – основа антикоррупционной безопасности. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2015.

20. *Скобликов П.А.* Коррупция в современной России: Словарь неформальных терминов и понятий. – М.: Норма, 2009.

21. *Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz.* – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.

22. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman.* – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

23. *Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition.* – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 21. Понятие и основы местного самоуправления. Особенности муниципального управления

1. *Акмалова А.А.* Актуальные проблемы муниципального права России: Уч. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 400 с.

2. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

3. *Братановский С.Н., Алексеев А.П.* Муниципальное право России. – М.: Directmedia, 2014. – 340 с.

4. Государственное и муниципальное управление: В 2 ч. Ч. 2: Муниципальное управление: Уч. и практикум / Отв. ред. С.Е. Прокофьев, О.В. Панина и др. – М.: Юрайт, 2017. – 232 с.

5. *Еремян В.В.* Местное управление и местное самоуправление в Латинской Америке. – М.: Изд. РУДН, 2001. – 497 с.

6. *Еремян В.В.* Очерки муниципальной историографии. Древняя Русь: от общины-рода к общине-государству. – М., 2003.

7. *Еремян В.В.* Публичное право стран Латинской Америки. Т. 1: Становление и развитие институтов местного самоуправления (от городов-государств до конца XX века). – М., 2016. – 624 с.

8. *Еремян В.В., Федоров М.В.* История местного самоуправления в России (XII – начало XX в.): Уч. пособие. Ч. 1. – М.: Изд-во РУДН, 1999. – 295 с.

9. Муниципальное право Российской Федерации: Сборник учебн.-метод., нормат.-правовых и аналит. материалов. – М.: Wolters Kluwer, 2005. – 168 с.

10. Муниципальное управление. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.К. Егорова, И.Н. Барцица. – М.: Изд-во РАГС, 2008.

11. *Овчинников И.И., Писарев А.Н.* Муниципальное право: Уч. и практикум. – М.: Юрайт, 2017. – 361 с.

12. *Парахина В.Н., Галеев Е.В., Ганшина Л.Н.* Муниципальное управление. 3-е изд.: Уч. пособие. – М.: Кнорус, 2016. – 494 с.

13. *Широков А.Н.* Муниципальное управление: Уч. – М.: Кнорус, 2017. – 244 с.

14. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman.* – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

15. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 22. Подотчётность и подконтрольность в публичном управлении. Участие общества в публичном управлении

1. Барциц И.Н. Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

2. Барциц И.Н. Конституционная демократия – это свободные выборы плюс интернетизация всей страны // Социологические исследования. – 2013. – № 9. – С. 112–119.

3. Епинина В.С. Модели партисипативного механизма публичного управления Российской Федерации // Управление экономическими системами. – 2012. – № 48.

4. Епинина В.С. Партисипативный механизм в публичном управлении: системный подход // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 4. – С. 180–184.

5. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Актуализация партисипативного подхода к формированию системы публичной власти в современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 33. – С. 57–63.

6. Киреева Е.Ю. Трансформация механизмов участия институтов гражданского общества в обновлении власти // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 1.

7. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

8. Лукьянова Г.В., Попова О.В., Слободской С.А. и др. Взаимодействие органов государственной власти и МСУ с институтами гражданского общества. – СПб.: Комитет по печати и связям с обществ. Ленинградской области, 2013.

9. Михайлова О.В. Сетевая архитектура государственного управления: проблемы концептуализации и практики: Дис. докт. политич. наук: 23.00.02. – М., 2014.

10. Портнягин А.И. Функция контроля в административной деятельности органов государственного и муниципального управления: особенности и способы повышения эффективности // Вестник РГГУ. Сер. «Экономика. Управление. Право». – 2014. – № 3. – С. 95–101.

11. Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz. – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.

12. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

13. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 23. Зарубежный опыт государственного и муниципального управления

1. *Айленд Д. и др.* Новые технологии государственного управления в зеркале канадского и российского опыта / Под ред. А.М. Марголина и П. Дуткевича; Московский гор. ун-т упр. Правительства Москвы, Центр гос. упр. Карлтонского ун-та. – М.: Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы; Оттава: [б. и.], 2013.

2. *Баглай М.В.* Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки: роль, порядок выборов, полномочия. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

3. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.

4. *Глушко Е.К.* Административная реформа: Зарубежный и российский опыт. – М.: ТЕИС, 2009.

5. *Еремян В.В.* Местное управление и местное самоуправление в Латинской Америке. – М.: Изд. РУДН, 2001. – 497 с.

6. *Иларионова Т.С.* Диалоги об управлении. Интервью с деканом Школы государственного управления им.Блаватника Оксфордского университета Найре Вудс (Великобритания) и президентом Азиатской ассоциации государственного управления Пан Сук Кимом (Южная Корея) // Государственная служба. – 2015. – № 1.

7. *Иларионова Т.С.* Зарубежный опыт государственной службы. – М.: Изд-во РАГС, 2010.

8. Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 800 с.

9. *Попов Л.Л., Мигачев Е.В., Тихомиров С.В.* Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты /

Под ред. Л.Л. Попова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 320 с.

10. Правовое обеспечение государственной службы в зарубежных странах. Сборник нормативных правовых актов / Под ред. И.Н. Барцица. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 665 с.

11. *Соловьёв А.А.* Зарубежный опыт организации административной юстиции / Предисл. А.Б. Зеленцова / Арбитражный суд Московской области; кафедра «Административное и информационное право» Фин. университета при Правительстве РФ. – М., 2014. – 158 с.

12. *Соловьёв А.А.* Французская модель административной юстиции Предисл. М.А. Лапиной / Кафедра «Административное и информационное право» Фин. университета при Правительстве РФ. – М., 2014. – 242 с.

13. *Тоффлер Э.* Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге XXI века. – М.: Аст, 2009.

14. *Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек. – М.: Аст, 2010.

15. *Фукуяма Ф.* Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке. – М.: Аст, 2009.

16. *Чиркин В.Е.* Сравнительное государствоведение: Уч. пособ. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.

17. Contemporary debates in public administration / Ed. by A. Dhameja. – New Delhi: PHI Learning Pvt. Ltd., 2003. – 396 p.
18. Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz. – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.
19. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
20. Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage. – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.
21. *Hubbard R., Paquet G.* The Black Hole of Public Administration. – Ottawa: University of Ottawa Press, 2010. – xviii; 519 p.
22. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.
23. *Milakovich M.E., Gordon G.J.* Public Administration in America. Tenth edition. – Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2009. – 714 p.
24. *Pfifner J.M., Presthus R.* Public Administration. – New York: The Ronald Press Co., 1960.
25. Public Administration and the Modern State. Assessing Trends and Impact / Edited by Eberhard Bohne, John D. Graham, Jos C.N. Raadschelders, Jesse Paul Lehrke. – New York: Palgrave Macmillan, 2014. – xv; 312 p.
26. *Rosenbloom D.H., O'Leary R., Chanin J.M.* Public administration and Law. Third edition. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2010. – xxiv; 317 p.
27. Science and Technology Governance and Ethics: A Global Perspective from Europe, India and China. – New York: Springer, 2015. – viii; 173 p.

Тема 24. Административная реформа в Российской Федерации

1. Административная реформа в России / Под ред. С.Е. Нарышкина и Т.Я. Хабриевой. – М.: Контракт; ИНФРА-М, 2006. – 352 с.
2. Административная реформа в России: федеральный и региональный уровни: Монография / Под ред. А.В. Малько. – Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.П. Державина, 2009. – 395 с.
3. *Барабашев А.Г., Клименко А.В.* Административная реформа и реформа государственной службы в России – вопросы реализации и координации. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010.
4. *Барциц И.Н.* Система государственного и муниципального управления: Уч. курс: В 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – Т. 1. – 464 с.; Т. 2. – 488 с.
5. *Барциц И.Н.* Реформа государственного управления в России: правовой аспект. – М.: Формула права, 2008.
6. *Барциц И.Н.* Модернизация государственного управления в России в условиях административной реформы. – М.: РАГС, 2008.

7. Барциц И.Н. Модернизация государственного управления России // *Rusja XXI wiek. Geopolityka. Gospodarka. Kultura / Red. Marian Wilk. – Łódź: Wojskowa drukarnia w Łodzi, 2013. – С. 124–135.*

8. Владимир Путин. Россия: национальный вопрос. «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скреплённая русским культурным ядром» // *Независимая газета. – 23.01.2012.*

9. Владимир Путин назвал пять приоритетов развития России // <<http://www.vesti.ru/doc.html?id=767095>>. – 11.04.2012.

10. Владимир Путин: «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» // *Российская газета (Столичный выпуск). – 20.02.2012.*

11. Глушко Е.К. Административная реформа в России: концепция, реализация, итоги. – М.: ТЕИС, 2011.

12. Демократия и качество государства. Владимир Путин о развитии демократических институтов в России // *Коммерсантъ. – 06.02.2012. – № 20/П.*

13. Дмитриева Н.Е., Жулин А.Б., Клименко А.В., Кузьминов Я.И., Плаксин С.М. Административная реформа и сокращение контрольно-надзорных функции: Тезисы доклада «Перспективы административной реформы» / Под ред. Я.И. Кузьминова, А.Б. Жулина / НИУ ВШЭ. – М., 2016.

14. Иларионова Т.С. Административная реформа как глобальное явление: Россия и Запад в поисках эффективного государства. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 228 с.

15. Иларионова Т.С. Административная реформа как глобальное явление // *Государственная служба. – 2010. – № 6. – С. 21–24.*

16. Колобов М.В. Административная реформа и проблемы её реализации в ежегодных Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // *Вестник ВГУ. Сер. «Право». – 2015. – № 2. – С. 140–154.*

17. Мэннинг Н., Парисон Н. Реформа государственного управления: Международный опыт: Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 496 с.

18. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Административная реформа в России: некоторые итоги и задачи юридической науки // *Журнал российского права. – 2006. – № 11.*

19. Понкин И.В. Актуальные проблемы развития системы государственного и муниципального управления в условиях административной реформы. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 42 с.

20. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение. – М.: Норма; Инфра-М, 2011.

21. Путин В.В. Россия и меняющийся мир // *Московские новости* (<http://mn.ru/politics/20120227/312306749.html>). – 27.02.2012.

22. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить. В статье для «Известий» премьер Владимир Путин очерчивает круг вопросов, которые найдут отражение в его президентской предвыборной программе, и высказывает мнение о происходящих в России процессах // *Известия. – 16.01.2012.*

Тема 25. Ценностные основания государственного и муниципального управления

1. *Волкова А.В.* Публичные ценности и система государственного управления в России. – СПб., 2013. – 383 с.
2. *Волкова А.В.* Государственное управление: политико-аксиологический подход. – СПб., 2014.
3. *Зарайченко В.Е.* Этикет государственного служащего: Уч. пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013.
4. *Иларионова Т.С.* Административная реформа как глобальное явление: Россия и Запад в поисках эффективного государства. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 228 с.
5. *Иларионова Т.С.* О путях развития экономики, о будущем мира и России // Государственная служба. – 2014. – № 1. – С. 13–21.
6. *Ионова А.И.* Этика и культура государственного управления: Уч. пособие / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. – М.: Флинта, МПСИ, 2005. – 176 с.
7. *Мальцев Г.В.* Нравственные основания права. 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: Инфра-М, 2015. – 400 с.
8. *Мальцев Г.В.* Понимание права. Подходы и проблемы. – М.: Прометей, 1999. – 419 с.
9. *Мальцев Г.В.* Социальные основания права. – М.: Норма – Инфра-М, 2011. – 800 с.
10. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.
11. *Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Зачесова Ю.А.* Нравственное государство как императив государственной эволюции: Матер. Всеросс. науч. конф. (Москва, 27.05.2011). – М.: Научный эксперт, 2011. – 504 с.
12. *Defining Public Administration: Selections from the International Encyclopedia of Public Policy and Administration / Editor in chief: Jay M. Shafritz.* – Boulder (Colorado, USA): Westview Press, 2000. – x; 454 p.
13. *Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman.* – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.
14. *Global Dimensions of Public Administration and Governance. A Comparative Voyage.* – Hoboken (New Jersey, USA): Jossey-Bass (Wiley brand), 2015. – xxiv; 552 p.
15. *Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition.* – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.
16. *Public Administration and the Modern State. Assessing Trends and Impact / Edited by Eberhard Bohne, John D. Graham, Jos C.N. Raadschelders, Jesse Paul Lehrke.* – New York: Palgrave Macmillan, 2014. – xv; 312 p.
17. *Public ethics and governance: Standards and practices in comparative perspective / Edited by Denis Saint-Martin and Fred Thompson.* – Amsterdam: Elsevier, 2006. – viii; 288 p.

18. *Rosenbloom D.H., O'Leary R., Chanin J.M.* Public administration and Law. Third edition. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2010. – xxiv; 317 p.

Тема 26. Особенности публичного управления в условиях войны и в условиях чрезвычайного положения

1. *Архипова Т.Г.* Государственный аппарат РСФСР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. – М.: МГИАИ, 1981.

2. *Бест Дж.* Война и право после 1945 г.: Пер. с англ. М. Юмашева под ред. Ю. Юмашева и Ю. Кузнецова. – Москва: ИРИСЭН; Мысль, 2010. – 676 с.

3. *Быков А.В., Бондяев Д.А.* Правовая основа использования Вооружённых сил США во внутригосударственных операциях // Административное право и процесс. – 2009. – № 6. – С. 22–23.

4. Владимир Путин: «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» // Российская газета (Столичный выпуск). – 20.02.2012.

5. *Гаврищук В.В., Кукар А.А.* Военное законодательство Петра I: Уч. пособие. – М.: СГУ, 2004. – 129 с.

6. *Гаджиев К.С.* Введение в геополитику: Уч. Изд. 2-е, доп. – М., 2002.

7. *Гроций Г.* О праве войны и мира. Репринт с изд. 1956 г. – М.: Ладомир, 1994. – 868 с.

8. *Жучков А.И.* Механизм государственного управления в чрезвычайных условиях на опыте Великой Отечественной войны: политологический анализ: Дис. канд. политич. наук: 23.00.02. – М., 2007.

9. *Котляр В.С.* Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО. 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – 480 с.

10. *Кревельд, ван М.* Трансформация войны: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 344 с.

11. *Кузнецов М.Н.* Право против агрессии и геноцида на Кавказе // Национальные интересы. – 2008. – № 4. – С. 39–42.

12. *Лист Ф.* Международное право в систематическом изложении. – Юрьев (Дерпт), 1902.

13. *Понкин И.В.* К вопросу об особенностях государственного управления в условиях военного времени // Право и образование. – 2015. – № 5. – С. 121–126.

14. *Ситников А.В.* Институты власти в условиях войны: эффективность, моральная состоятельность и идеологические основания // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: «История и политические науки». – 2015. – № 3. – С. 94–102.

15. *Сорокин П.А.* Человек и общество в условиях бедствий. Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь. – СПб.: Мирь, 2012. – 336 с.

16. *Тоффлер Э., Тоффлер Х.* Война и антивоина. – М.: Аст; Транзиткнига, 2005.

17. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

18. Handbook of Military Administration / Edited by Jeffrey A. Weber, Johan Eliasson. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2007. – xxvi; 450 p.

19. Handbook of Public Administration / Editors: Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, Gerald Miller. Third Edition. – New York: Taylor & Francis Group; CRC Press, 2007. – xx; 1243 p.

Тема 27. Сильное государство. Сильная система государственного управления

1. *Аврутин Ю.Е.* Размышления о ... проблемах надлежащего публичного управления и унификации понятийного аппарата общей теории управления и административного права // Административное право и процесс. – 2016. – № 7. – С. 67–78.

2. *Анохин П.В.* Концепция «сильного государства»: Исторический опыт и проблемы воплощения в условиях современной России: Дис. докт. юридич. наук: 12.00.01. – СПб., 2002. – 331 с.

3. *Аристов Е.В.* Правовая парадигма социальности государства / Пермский гос. нац. иссл. ун-т. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2016. – 370 с.

4. *Зорькин В.Д.* Право силы и сила права. Лекция для участников V Международного юридического форума. Санкт-Петербург, 28.05.2015 // Российская газета. – 28.05.2015.

5. *Керимов А.Д.* Некоторые проблемы теории сильного государства // ВВ: Проблемы политики и общества. – 2013. – № 3. – С. 1–45.

6. *Керимов А.Д.* О сильном государстве // Право и политика. – 2008. – № 8.

7. *Керимов А.Д., Куксин И.Н.* Критерии силы государства // Право и образование. – 2016. – № 6. – С. 4–16.

8. *Керимов А.Д., Куксин И.Н.* Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса. – М.: Норма, 2017. – 96 с.

9. *Коженко Я.В.* Концепции «сильного» и «сервисного» государства в контексте модернизации государственного управления в России: общее и отличное // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 3-3. – С. 744-748.

10. *Понкин И.В.* Понятие резильентности системы к негативным факторам // Государственная служба. – 2015. – № 5. – С. 15–17.

11. *Понкин И.В.* Теория государственного управления: содержание понятия «порядок» // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 8–10.

12. *Понкин И.В.* Энтропия, неэнтропия и порядок в публичном управлении и в праве // Право и образование. – 2016. – № 9. – С. 11–20.

13. *Сенцов А.Э.* Образ сильного государства в программах современных политических партий России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2011. – № 3. – С. 126–130.

14. *Ударцев С.Ф.* Сильное государство: вопросы теории // Право и государство. – 2016. – № 2. – С. 6–14.

15. *Ударцев С.Ф.* Сильное государство: общие ориентиры и ограничения // Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку держави та права в умовах євроінтеграції. Матеріали науково-практичної конференції. 20 травня 2016 року м. Одеса. У двох томах. Том 1. – Одеса: Юридична література, 2016. – С. 27–29.

16. *Фукуяма Ф.* Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке: Пер. с англ. – М.: Act: Act Москва: Хранитель, 2006.

17. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. 2nd Edition. 3 Vol. Set, Print Version / Edited by Evan M. Berman. – Boca Raton (FL, USA): Taylor & Francis Group, 2008. – xlix; 2106 p.

18. *Hubbard R., Paquet G.* The Black Hole of Public Administration. – Ottawa: University of Ottawa Press, 2010. – xviii; 519 p.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. *Андреев Г.И., Барвиненко В.В., Верба В.С.* Основы научной работы и методология диссертационного исследования. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 296 с.

2. *Безручко П.* Без воды: Как писать предложения и отчеты для первых лиц. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 188 с.

3. *Гутгарц Р.Д.* Подготовка кандидатской диссертации по экономике: практический аспект. – М.: Дашков и К°, 2014. – 152 с.

4. *Клеандров М.И.* Кандидатская диссертация юриста: выбор и разработка темы. 3-е изд., перер. и доп. – М.: Институт государства и права РАН, 2007. – 241 с.

5. *Колесникова Н.И.* От конспекта к диссертации: Учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. 7-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 289 с.

6. *Коротков А.В.* На 100 баллов. Как написать и защитить отличную курсовую работу, дипломный проект или магистерскую диссертацию в гуманитарном университете. – М.: МГИМО - Университет, 2010. – 36 с.

7. *Новиков Ю.Н.* Подготовка и защита бакалаврской работы, магистерской диссертации, дипломного проекта: Уч. пособие. – СПб.: Лань, 2016. – 32 с.

8. *Стариченко Б.Е., Семенова И.Н., Слепухин А.В.* Проектирование диссертации магистра образования: Уч. пособие. – СПб.: Лань, 2016. – 208 с.

9. *Стрельникова А.Г.* Правила оформления диссертаций. 3-е изд., доп. и перераб. – СПб.: СпецЛит, 2014. – 91 с.

10. *Сырых В.М.* Подготовка диссертаций по юридическим наукам: настольная книга соискателя. – М.: РАП, 2012. – 500 с.

11. *Шахрай С.М., Аристер Н.И., Тедеев А.А.* О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени): Научно-методич. пособие. – М.: МИИ, 2014. – 176 с.

6.4. Нормативные правовые документы (в списке приведены законы)

1. Конституция Российской Федерации / Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесённых Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 22.12.1997. – № 51. – Ст. 5712. В ред. от 28.12.2016 – СПС «Гарант».

3. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.02.2002. – № 5. – Ст. 375. В ред. от 12.03.2014 – СПС «Гарант».

4. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2277. В ред. от 03.07.2016 – СПС «Гарант».

5. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 18.10.1999. – № 42. – Ст. 5005. В ред. от 28.12.2016 – СПС «Гарант».

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1 (Ч. 1). Ст. 1. В ред. от 07.03.2017 – СПС «Гарант».

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954. В ред. от 07.03.2017 – СПС «Гарант».

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1391. В ред. от 03.07.2016 – СПС «Гарант».

9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3823. В ред. от 28.12.2016 – СПС «Гарант».

10. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 30.06.2014. – № 26 (Ч. I). – Ст. 3378. В ред. от 03.07.2016 – СПС «Гарант».

11. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 02.06.2003. – № 22. – Ст. 2063. В ред. от 23.05.2016 – СПС «Гарант».

12. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание

законодательства Российской Федерации. – 02.08.2010. – № 31. – Ст. 4179. В ред. от 28.12.2016 – СПС «Гарант».

13. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 20.07.2015. – № 29 (Ч. I). – Ст. 4350. В ред. от 03.07.2016 – СПС «Гарант».

14. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.04.2013. – № 14. – Ст. 1652. В ред. от 22.02.2017 – СПС «Гарант».

15. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.12.2008. – № 52 (Ч. 1). – Ст. 6228. В ред. от 03.07.2016 – СПС «Гарант».

16. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 06.10.2003. – № 40. – Ст. 3822. В ред. от 28.12.2016 – СПС «Гарант».

17. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 16.02.2009. – № 7. – Ст. 776. В ред. от 09.03.2016 – СПС «Гарант».

18. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 16.02.2009. – № 7. – Ст. 776. В ред. от 09.03.2016 – СПС «Гарант».

19. Федеральный закон от 13.01.1995 № 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» // СПС «Гарант».

20. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 06.06.2005. – № 23. – Ст. 2199. В ред. от 05.05.2014 – СПС «Гарант».

21. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 12.12.1991. – № 50. – Ст. 1740. В ред. от 12.03.2014 – СПС «Гарант».

6.5. Интернет-ресурсы

Президент Российской Федерации: <http://kremlin.ru>

Совет Федерации: <http://www.council.gov.ru>

Информационный канал Совета Федерации: <http://www.akdi.ru/sf/>

Государственная Дума: <http://www.duma.gov.ru>

Информационный канал Государственной Думы:
http://www.akdi.ru/gd/inf_k.htm
 Конституционный суд России: <http://ksrf.ru>
 Информационный канал Конституционного Суда России:
<http://www.akdi.ru/ks>
 Верховный Суд России: <http://www.supcourt.ru>
 Сервер органов государственной власти РФ: <http://www.gov.ru>
 Правительство РФ: <http://www.government.gov.ru>
 Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации:
<http://www.ombudsman.gov.ru/>
 Генпрокуратура РФ: www.genproc.gov.ru
 ФЦП «Электронная Россия»: <http://e-rus.ru>
 ГАС «Управление»: <http://gasu.gov.ru/>

Примеры специализированных сайтов государственных органов по отдельным отраслям права

Роспатент; Федеральный институт промышленной собственности (содержит информацию по авторскому праву) www.fips.ru
 Налоговое право. Федеральная налоговая служб. www.nalog.ru
 Таможенное право. Федеральная таможенная служба.
<http://www.customs.ru>
 Отношения между государством и религиозными объединениями. Противостояние экстремизму. <http://state-religion.ru/>
 Государственное управление спортом и спортивное право.
<http://moscou-ecole.ru>

6.6. Иные источники

1. *Батулин В.К.* Общая теория управления: Уч. пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 487 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/8104.html>. – ЭБС «IPRbooks».
2. *Наумов С.Ю., Сергушко С.В., Подсумкова А.А.* Основы теории государственного управления: Уч. пособие. – М.: Форум, 2010. – 265 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/1209.html>. – ЭБС «IPRbooks».
3. *Парахина В.Н., Панькова Л.Н., Харченко Н.П.* Основы государственного и муниципального управления: Уч. пособие. Практикум. – Ставрополь: Северо-Кавказский федер. универс., 2014. – 110 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/62974.html>. – ЭБС «IPRbooks».
4. *Шамарова Г.М.* Основы государственного и муниципального управления: Уч. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 320 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/17032.html>. – ЭБС «IPRbooks».

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, для самостоятельной работы: читальные залы библиотеки.

Для обеспечения обучения студентов по дисциплине Академия располагает следующей материально-технической базой:

- лекционными аудиториями, оборудованными видеопроеционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющими выход в сеть Интернет;

- аудиториями для проведения практических и интерактивных занятий, оборудованными видеопроеционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющими выход в сеть Интернет;

Доступные ресурсы информационной среды академии включают:

- электронное хранилище научно-образовательных ресурсов с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса;

- базы данных электронных публикаций, электронных периодических изданий научного и учебно-методического направления;

- электронный библиотечный фонд.

Информационные справочные системы:

Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>;

Научная электронная библиотека eLibrary.ru.

URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>; Национальная электронная библиотека.

URL: www.nns.ru;

Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;

Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru;

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань».

URL: <http://e.lanbook.com>;

Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>.

Сведения об авторах

Баган Владислав Владимирович – соискатель кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Российского университета дружбы народов.

E-mail: baganvlad@mail.ru

Ботнев Владимир Константинович, доктор юридических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доцент.

E-mail: vk.botnev@migsu.ranepa.ru

Иларионова Татьяна Семеновна, доктор философских наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор.

E-mail: ts.ilarionova@migsu.ranepa.ru

Кашуро Ольга Александровна – аспирант факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

E-mail: olga_kashuro@mail.ru

Понкин Игорь Владиславович, доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор.

E-mail: i@lenta.ru

Редькина Алена Игоревна, кандидат юридических наук, эксперт Консорциума специалистов по спортивному праву, старший преподаватель кафедры спортивного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

E-mail: i@lenta.ru

Нравственные

2017

№ 2

императивы



ISSN 2309-1614

праве

Научный юридический журнал (г. Москва)

«Impératifs moraux du Droit»

«Moral imperatives of Law»

«Imperativi morali del Diritto»

«Imperativos morales de Derecho»

«Imperativos morais do Direito»

Подписано в печать **30.06.2017**.

Формат 60x90/16.

Гарнитура «Arial». Бумага офсетная.

В оформлении журнала использованы шрифты Arial и Mistral.

Усл. печ. л. 9,38.

Тираж **100** экз. Заказ № 7461.

Отпечатано в цифровой типографии «Буки Веди»

на оборудовании Konica Minolta

ООО «Ваш полиграфический партнер»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1-А

Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com